



KAUNO APYGARDOS TEISMO

2025 METŲ VEIKLOS ATASKAITA

2026 m. vasario 26 d. Nr. 12F- 9

Kaunas

TEISMO VADOVO PRANEŠIMAS

Kauno apygardos teismas – bendrosios kompetencijos teismų sistemos dalis. Tai – vienas iš penkių bendrosios kompetencijos apygardų teismų. Teismas veikia kaip pirmoji instancija proceso įstatymuose nurodytoms baudžiamosioms ir civilinėms byloms (pavyzdžiui, civiliniams turtiniams ginčams, kuriuose ginčo suma viršija 100 tūkst. eurų, baudžiamosioms byloms dėl tyčinių sunkių ir labai sunkių nusikaltimų ir kt.). Apeliacine tvarka teisme nagrinėjami skundai dėl neįsiteisėjusių apylinkių teismų nuosprendžių, sprendimų, nutarčių ir nutarimų, priimtų baudžiamosiose, civilinėse bei administracinių nusižengimų bylose.

Strateginiai Kauno apygardos teismo, kaip valstybės institucijos, veiklos tikslai apima teisinės sistemos veiksmingumo didinimą, kokybiško teisingumo vykdymo užtikrinimą, visuomenės pasitikėjimo teismais ir jų veikla stiprinimą.

Didžiausi iššūkiai, su kuriais 2025 metais teko susidurti siekiant pirmiau minėtų strateginių tikslų įgyvendinimo, buvo gaunamų ir išnagrinėjamų bylų kiekiai, kurie yra vieni didžiausių tarp bendrosios kompetencijos apygardų teismų, didelis bylų sudėtingumas, nepakankami valstybės biudžeto asignavimai, įskaitant ir lėšas, skiriamas darbo užmokesčio fondui.

Kauno apygardos teisme yra nustatytas 43 teisėjų etatų skaičius. 2025 metais teisme vidutiniškai dirbo 41 teisėjas: 21 Baudžiamųjų bylų skyriuje, 20 – Civilinių bylų skyriuje. Kitą teismo personalą sudarė: aukštąjį universitetinį teisinį išsilavinimą turintys tarnautojai ir darbuotojai – teismo pirmininko ir skyrių pirmininkų patarėjai, teisėjų padėjėjai bei neteisinėse pareigybėse dirbantys tarnautojai ir darbuotojai – teismo posėdžių sekretoriai, raštinių specialistai ir kt.

Nepakankami valstybės biudžeto asignavimai, skiriami darbo užmokesčio fondui, metai iš metų išlieka reikšmingas iššūkis institucijai, siekiančiai išlaikyti aukštą teisinę kvalifikaciją ir ilgametę darbo teisme patirtį turintį teismo personalą, skatina teismo administraciją ieškoti ir taikyti ne tik finansinio, bet ir kitokio pobūdžio darbuotojų skatinimo priemones.

Vertinant jurisdikcinį Kauno apygardos teismo darbo krūvį bei bylų skaičiaus pokyčius, svarbu pažymėti, jog atskirų kategorijų gaunamų ir išnagrinėjamų bylų kiekiai 2025 metais kito tiek didėjimo, tiek ir mažėjimo linkme. Atskirais atvejais sumažinti darbo krūvio apimtį ir užtikrinti tolygesnį darbo krūvio paskirstymą tarp bendrosios kompetencijos apygardų teismų pavyko dėl išorinio administratoriaus – Lietuvos apeliacinio teismo – taikytų krūvio reguliavimo priemonių efektyvumo. Lietuvos apeliacinio teismo nutarčių, susijusių su dalies Kauno apygardos teismui teisingų baudžiamųjų bylų priskyrimu nagrinėti kitų bendrosios kompetencijos apygardų teismų teisėjams, dėka pastaraisiais metais buvęs aukščiausias ar vienas aukščiausių tarp apygardos teismų Kauno apygardos darbo krūvis, nagrinėjant baudžiamąsias bylas, 2025 metų II pusmetį tapo artimas apygardų teismų darbo krūvio šios kategorijos bylose vidurkiui. Vis dėlto visų bendrosios kompetencijos apygardų teismų jurisdikcinės veiklos kontekste, Kauno apygardos teismo darbo

krūvis užima pirmaujančias pozicijas tiek vertinant kiekybinius (gautų ir išnagrinėtų bylų skaičius), tiek ir kokybinius (bylų sudėtingumą ir apimtį) veiklos rodiklius. Statistiniai bylų nagrinėjimo rodikliai (gautų ir išnagrinėtų atskirų kategorijų bylų skaičius, proceso trukmė, neišnagrinėtų bylų likutis, procesinių dokumentų stabilumas) detaliai aptariami 2025 metų veiklos apžvalgoje.

Kaip ir ankstesniais metais, didelis dėmesys telktas į asmenų aptarnavimo teisme kokybės standartų laikymąsi, siekiant, kad pozityvią lankymosi teisme patirtį formuotų ne tik priimtų procesinių sprendimų turinys ir jų motyvuotumas, tačiau ir aukšta aptarnavimo kultūra. Gerinant asmenų aptarnavimo kokybę į pagalbą pasitelkiama teismo savanorių tarnyba, kurios veiklą teismo lankytojai laiko reikalinga ir vertina palankiai. Apibendrinus metų eigoje nuolat vykdyto asmenų pasitenkinimo aptarnavimo teisme kokybe monitoringo (stebėsenos) rezultatus, nustatyta, kad asmenų pasitenkinimo aptarnavimo teisme ir teismo teikiamų paslaugų kokybe rodiklis išlieka iš esmės tapatus ir sudaro 4,7 iš 5.

Nejurisdikcinė teismo veikla, visų pirma, yra susijusi su teismo pirmininko, skyrių pirmininkų įgyvendinama paties apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūra bei Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūra. Įgyvendinant pastarąją, 2025 metais buvo atliktas planinis kompleksinis Marijampolės apylinkės teismo organizacinės – administracinės veiklos patikrinimas, kurio metu šio apylinkės teismo veikla įvertinta kaip atitinkanti teisės aktuose keliamus reikalavimus, o esminių ar sisteminio pobūdžio veiklos trūkumų ar teisės aktų pažeidimų nekonstatuota.

Stiprinant teismo proceso viešumo principo įgyvendinimą ir siekiant pateikti visuomenei savalaikę bei išsamią informaciją apie teismo veiklą, per 2025 metus buvo parengtas ir visuomenės informavimo priemonėms išplatintas 51 teismo pranešimas spaudai. Lyginant su ankstesniais metais, pranešimų žiniasklaidai skaičius išliko panašus (2024 metais išplatinti 52 pranešimai), tačiau pastebėtina, kad šis rodiklis beveik dvigubai viršija Lietuvos teismų sistemos išorinės komunikacijos strategijoje ir jos įgyvendinimo priemonių plane 2025–2028 metams, patvirtintame Teisėjų tarybos 2025 m. balandžio 25 d. nutarimu Nr. 13P-79-(7.1.2.E), numatytą apygardų teismams rekomenduojamą parengti pranešimų žiniasklaidai skaičių (ne mažiau kaip 30).

35 pranešimai, susiję su Kauno apygardos teisme gautomis, išnagrinėtomis bylomis ar priimtais procesiniais sprendimais (t. y., 69 proc. nuo visų teismo skelbtų pranešimų), sulaukė žiniasklaidos susidomėjimo. Vadovaujantis didžiausios Lietuvoje žiniasklaidos stebėsenos ir analizės sprendimus teikiančios uždarnosios akcinės bendrovės „Mediaskopas“ parengtos 2025 metų lapkričio mėnesio teismų komunikacijos analizės duomenimis, Kauno apygardos teismas buvo antras dažniausiai žiniasklaidoje minimas teismas (vien 2025 m. lapkričio mėnesį paminėtas 388 kartus).

Teismas aktyviai įsitraukė ir į visuomenės teisinio švietimo, teismų veiklos viešinimo, būsimųjų teisininkų ugdymo (profesinės praktikos) procesus, dalyvavo kultūrinėje veikloje. Per metus surengta 15 teisinio švietimo bei supažindinimo su teismo veikla renginių, apėmusių įvairias visuomenės grupes (moksleivius, studentus, senjorus). Konstitucijos dienos proga teisme teiktos neatlygintinės teisinės konsultacijos. Gruodžio 15 d. minint Lietuvos teismų dieną, teismo durys plačiai atvertos jo veikla besidomintiems aukštųjų mokyklų studentams, senjorams (Kauno Trečiojo amžiaus universiteto Teisės fakulteto klausytojams) ir kitiems visuomenės atstovams. Įgyvendinant bendradarbiavimo sutartis su teisininkus ruošiančiomis aukštojo mokslo institucijomis (Vilniaus universiteto Teisės fakultetu, Mykolo Romerio universitetu (Teisės mokykla ir Viešojo saugumo akademija), Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakultetu, Kauno kolegija) teisės studijų programų studentams sudarytos galimybės teisme atlikti profesinę praktiką.

Plėtotas tarptautinis bendradarbiavimas su kitų šalių teismine valdžia bei teisėsaugos institucijomis. Net du kartus Kauno apygardos teisme priimti Europos teismo tinklo

(EJTN) AIAKOS mainų programos dalyviai. Kauno apygardos teismo darbuotojai, dalyvaudami mainų programose, lankėsi užsienio valstybių (pavyzdžiui, Portugalijos, Bulgarijos ir kt.) teismuose, susipažino su jų darbu, dalijosi patirtimi.

Į 2026 metus Kauno apygardos teismas žengia ketindamas ir toliau siekti tęstinio pobūdžio tikslų, o būtent – didinti procesinės veiklos veiksmingumą, stiprinti asmenų teisės į tinkamą teismo procesą, apimančios bylų nagrinėjimo spartą bei aukštą priimamų procesinių sprendimų stabilumą, įgyvendinimą. Iš esmės tie patys išlieka ir pagrindiniai iššūkiai – efektyvios veiklos ir aukšto teismo komandos narių profesionalumo užtikrinimas esant dideliame darbo krūviui ir ribotam (nepakankamam) finansavimui. Nepaisant to, teismas ir ateityje sieks kuo veiksmingiau įgyvendinti strateginius institucijos tikslus. Juk, pasak amerikiečių lengvaatlečio Karlo Leviso (Carl Lewis), „sėkmė yra nuolatinis iššūkis.“

I SKYRIUS STRATEGINIŲ IR VEIKLOS TIKSLŲ ĮGYVENDINIMAS

Teismo veikla prisideda prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimu Nr. 998 patvirtintame 2021–2030 metų Nacionaliniame pažangos plane (toliau – ir NPP) nustatyto 8 strateginio tikslo „Didinti teisinės sistemos ir viešojo valdymo veiksmingumą“ 8.1. uždavinio „Didinti teisingumo sistemos efektyvumą ir veiksmingumą“ pasiekimo, tačiau Teismas nėra atsakingas už NPP nustatytų strateginių tikslų poveikio rodiklių reikšmių pasiekimą ir, nuolat vykdydamas tęstinę teisingumo vykdymo veiklą, plėtros programose nustatomų pažangos priemonių nekoordinuoja bei projektų neįgyvendina.

Teismas nustato savo veiklos tikslus ir vertina jų pasiekimą. Vertinant Teismo veiklos tikslų įgyvendinimo poveikį visai visuomenei, vadovaujamosi nuomone, kad bendrą poveikį visai visuomenei lemia ne atskiras teismas, o teismų sistema (ypač atsižvelgiant į tai, kad galutinis rezultatas dažnai pasiekiamas tik po kelių instancijų teismų sprendimų).

1 lentelė. Strateginio ir (arba) veiklos tikslo „Užtikrinti kokybišką ir greitą bylų nagrinėjimą“ poveikio rodikliai

Poveikio rodiklis (matavimo vienetai)	Pradinė poveikio rodiklio reikšmė (metai)	Faktinės poveikio rodiklio reikšmės			Siekta poveikio rodiklio reikšmė 2025 metais	Nacionaliniame pažangos plane nustatytos siektinos poveikio rodiklio reikšmės	
		2023 metai	2024 metai	2025 metai		2025 m.	2030 m.
1	2	3	4	5	6	7	8
Poveikio rodiklis E-13-001-11: Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)	16,33 (2012m.)	22,23	23,15	25,23	23	Netaikoma	Netaikoma

Duomenų šaltinis: „Vilmorus“ apklausos

II SKYRIUS PROGRAMŲ ĮGYVENDINIMAS

Teismas nuolat vykdo vieną funkcijų vykdymo programą „Teisingumo vykdymas“, kuri yra finansuojama iš valstybės biudžeto lėšų. Programa „Teisingumo vykdymas“ yra Teismo vykdoma ilgalaikė funkcijų vykdymo programa, skirta Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtai funkcijai – vykdyti teisingumą – įgyvendinti. Teisingumo vykdymas yra nuolatinė Teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė. Programa apima visas Teismo veiklos sritis.

Ją vykdydamas Teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį Europos Sąjungos reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

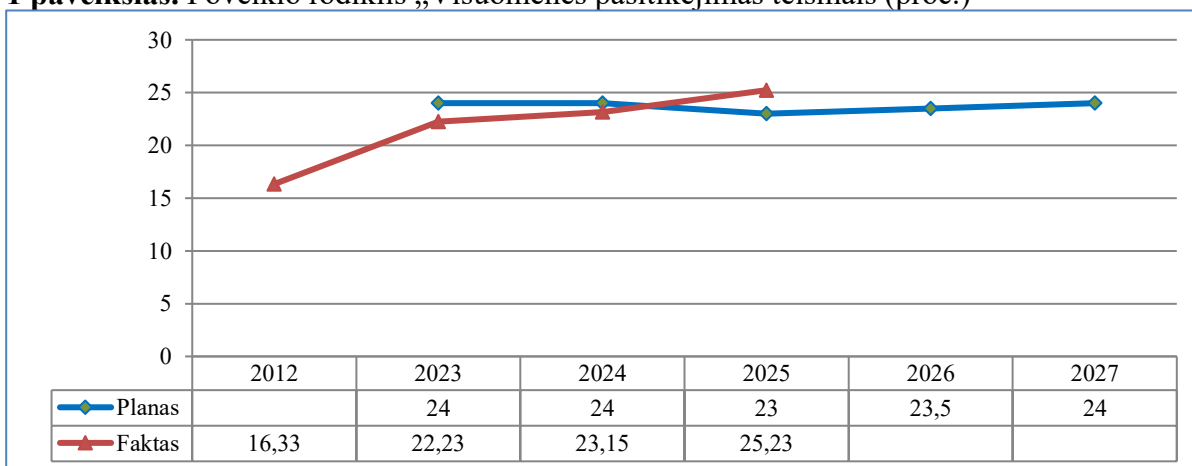
Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų Teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, didėjanti Teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, visuomenės pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

2 lentelė. Strateginio ir (arba) veiklos tikslo „Užtikrinti kokybišką teisingumo vykdymą“ stebėsenos rodikliai

Stebėsenos rodiklio kodas	Uždavinių, priemonių, stebėsenos rodiklių pavadinimai ir matavimo vienetai	Planas 2025 m.	Pasiektas rezultatas 2025 m.
R-13-001-11-01-02	Teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą) stabilumas (proc.)	98	97,70
R-13-001-11-01-01-01	Teismo išnagrinėtų ir gautų bylų santykis (proc.)	100	100,60
R-13-001-11-01-01-02	Asmenų aptarnavimo kokybė (balai)	4	4,7
V-13-001-11-01-01-01	Bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas (išskyrus bylas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymais) (mėn.)	4,0	4,4
V-13-001-11-01-01-02	Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius (vnt.)	1	1

Duomenų šaltinis: Duomenys iš LITEKO

1 paveikslas. Poveikio rodiklis „Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)“



Duomenų šaltinis: Vilorus apklausos (metinis vidurkis)

Teismo veiklos rezultatai pateikti plačiau III skyriuje.

3 lentelė. Valstybės veiklos srityse įgyvendinamos programos, pažangos ir tęstinės veiklos uždaviniai, jų asignavimai ir kitos lėšos bei poveikio rodikliai

Valstybės veiklos srities, programos, pažangos arba tęstinės veiklos uždavinio, poveikio rodiklio kodas	Valstybės veiklos srities, programos, pažangos arba tęstinės veiklos uždavinio, poveikio rodiklio pavadinimas	Asignavimai ir kitos lėšos (tūkst. Eur)				Poveikio rodiklių reikšmės						
		Planas (įskaitant patikslinimus)	Vykdymas	Plano įvykdymo proc.	Vykdymas nuo pažangos uždavinio įgyvendinimo pradžios	Faktinė poveikio rodiklio reikšmė		Siektina poveikio rodiklio reikšmė	Faktinė poveikio rodiklio reikšmė	Poveikio rodiklio pasiekimo proc.	Siektina poveikio rodiklio reikšmė	
						2023 metais	2024 metais				2025 metais	2025 metais
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
13	VALSTYBĖS VEIKLOS SRITIS: TEISINGUMAS	6602,9	6602,9	100	–							
13-001	Funkcijų vykdymo programa: Teisingumo vykdymas	6602,9	6602,9	100	–							
13-001-11-01	Tęstinės veiklos uždavinys: Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą	6602,9	6602,9	100								
E-01-001-11-01-01	Poveikio rodiklis: Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)					22,23	23,15	23	25,23	109,7		
1. Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas, iš viso		6602,9	6602,9	100								
iš jo:												
1.1. valstybės biudžeto lėšos		6597,0	6597,0	100								
1.2. bendrojo finansavimo lėšos		–	–	–	–							

1.3. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos	–	–	–	–							
1.4. pajamų įmokos ir kitos pajamos	5,9	5,9	100								
2. Kiti šaltiniai, išskyrus valstybės valdomų įmonių lėšas ir valstybės kontroliuojamų viešųjų įstaigų lėšas (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos, nurodant atskirus šaltinius)	–	–	–	–							
3. Valstybės valdomų įmonių lėšos	–	–	–	–							
4. Valstybės kontroliuojamų viešųjų įstaigų lėšos	–	–	–	–							
Iš viso 13-001 programai (1+2 +3+4)	6440,3	6440,3	100								
Iš viso 13 valstybės veiklos sričiai (1+2 +3+4)	6440,3	6440,3	100								

III SKYRIUS TEISMO VEIKLOS REZULTATAI

Vertinant Kauno apygardos teismo darbo rezultatus, taip pat bendras bylų nagrinėjimo tendencijas visuose teismuose, svarbūs keli teismų procesinės veiklos rodikliai.

Vienas iš svarbiausių teismo stebėsenos rodiklių yra Teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą) stabilumas, kuris demonstruoja teisme dirbančių teisėjų ir jų komandos narių aukštą kvalifikaciją ir profesionalumą. Teismas 2025 metais užsibrėžė tikslą pasiekti 98% priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą) stabilumą. Šis teismo užsibrėžtas tikslas yra pasiektas 99,69% (pasiekta tikslo reikšmė 97,70%). Lyginant su 2024 m. šis rodiklis nežymiai sumažėjo.

Teismo išnagrinėtų ir gautų bylų santykis, svarbus tolygiam teismo (teisėjų) darbo su bylomis krūviui užtikrinti. 2025 metais tikėtasi šimtaprocentinio gautų ir išnagrinėtų bylų santykio, tačiau rezultatai parodė, kad šiuo laikotarpiu teisme buvo išnagrinėta daugiau bylų nei jų gauta, todėl šis santykis viršijo tikslą.

Asmenų aptarnavimo kokybė taip pat yra svarbus teismo darbo rezultatai apibūdinantis rodiklis, turintis svarų indėlį visuomenės pasitikėjimo teismais stiprinimo procese. 2025 metais atlikto asmenų aptarnavimo Kauno apygardos teisme tyrimo rezultatai parodė bendrą teismo lankytojų aptarnavimo 4,7 balų lygį, t. y. aukštesnį nei buvo siekta (ne žemesnio kaip 4 balai). Nors rezultatas aukštas ir viršijo lūkesčius, šiam teismo darbo rodikliui ir toliau bus skiriamas prioritetinis dėmesys.

Bylų nagrinėjimo greitis yra kitas svarbus teismų darbo efektyvumo ir kokybės indikatorius. Atsižvelgiant į atskirų bylų kategorijų nagrinėjimo proceso ypatumus, šiuo rodikliu vertinamas pirmąja instancija išnagrinėtų civilinių bylų (visų bendrai ir atskirai išskiriant ginčo teisenos bylas) ir baudžiamųjų bylų vidutinis išnagrinėjimo greitis, taip pat apeliacine instancija išnagrinėtų civilinių, baudžiamųjų ir administracinių nusižengimų bylų vidutinis nagrinėjimo greitis (atskirai išskiriant bylas pagal apeliacinius skundus ir bylas pagal atskiruosius skundus). Bendras bylų nagrinėjimo greičio 2025 metų rodiklis pagerėjo iki 114,14 dienos. Rodiklio Bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas (išskyrus bylas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymais) siektina reikšmė 4,0 mėnesiai, o pasiekta reikšmė 4,4 mėnesio. Šis rodmuo vertintinas kaip labai aukštas teismų darbo efektyvumo indikatorius, tačiau ir toliau bus siekiama trumpinti bylų, išskyrus tas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymuose, trukmę.

Be pagrindinių – teisingumo vykdymo ir procesinių sprendimų patikros instancine (apeliacine) tvarka – funkcijų apygardų teismai, t. y. pirmininkai, prireikus pasitelkdami skyrių pirmininkus ir (arba) teisėjus, pagal Teismų įstatymo 102 straipsnio 1 dalį atlieka išorinį apygardų teismų teritorijoje veikiančių apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūrą. 2025 metais Kauno apygardos teismas planavo atlikti vieną planinį išorinės administracinės veiklos priežiūros patikrinimą teismo veiklos teritorijoje veikiančiuose apylinkės teismuose. Per 2025 metus teismas atliko Marijampolės apylinkės teismo išorinės administracinės veiklos priežiūros patikrinimą, kurio metu įvertino apylinkės teismo vidinio administravimo būklę – konstatavo apylinkės teismo administracinės veiklos trūkumus ir privalumus, bei pateikė siūlymus trūkumams šalinti.

Teismo pirmininkas

Marius Bartninkas

Teismo kancleris

Mindaugas Raila