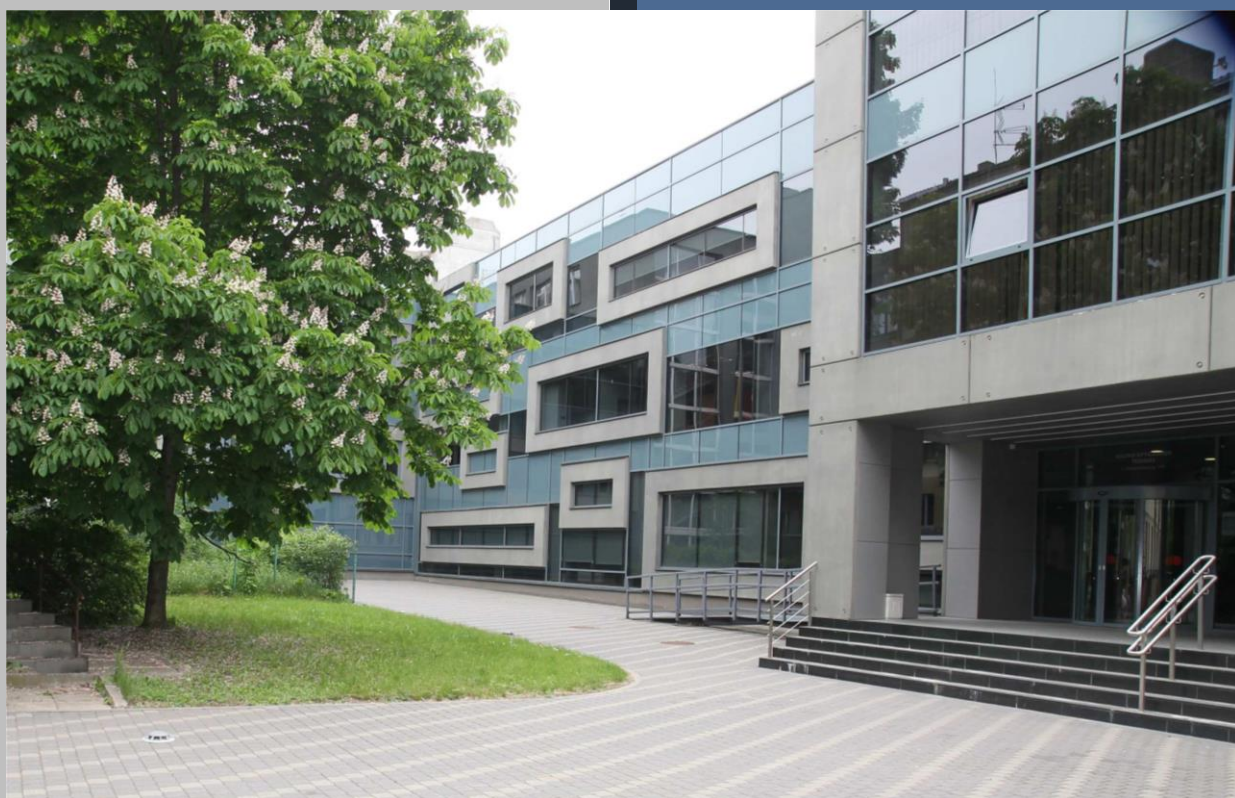




LIETUVOS
TEISMAI

Kauno apygardos teismas

2022 m. Kauno apygardos teismo veiklos ataskaita



2023 m.

TURINYS

TEISMO PIRMININKO ŽODIS	2
1. BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI	4
2. ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI	9
3. CIVILINIŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI	11
4. STATISTINIAI DUOMENYS APIE KAUNO APYGARDOS TEISMO VEIKLOS TERITORIJOJE ESANČIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ JURISDIKCINĘ VEIKLĄ	18
5. ADMINISTRAVIMO TEISMUOSE VEIKLA	21
6. TEISMUI SKIRTŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ (ASIGNAVIMŲ) PANAUDOJIMAS	29
7. TEISMO PERSONALAS IR JO DINAMIKA	32
8. TEISMO RAŠTINĖS DARBO ORGANIZAVIMAS	38
9. RYŠIAI SU ŽINIASKLAIDA IR VISUOMENE	41

TEISMO PIRMININKO ŽODIS

Vienas Jungtinių Amerikos Valstijų Konstitucijos autorių – politikas, rašytojas ir visuomenės veikėjas Bendžaminas Franklinas yra pasakęs: „Laikas – tai medžiaga, iš kurios audžiamas gyvenimas“.

Kiekvienai pasibaigę metai skatina apžvelgti ir apibendrinti tai, kaip šį laiką išnaudojome: kas nuveikta, sukurta, ko pasiekta, o ko galbūt padaryti nespėta.

Pagrindinis visuomenei teikiamos Kauno apygardos teismo 2022 m. veiklos apžvalgos tikslas – išsamiai pristatyti teismo darbą, pasiektus rezultatus, statistinius bylų nagrinėjimo rodiklius ir jų pokytį, lyginant su ankstesniais metais, didinti teismų sistemos atvirumą, supažindinti su teismo veikla kuo didesnę visuomenės dalį.

Kauno apygardos teismas – vienas iš penkių bendrosios kompetencijos apygardų teismų, aptarnaujantis teritorijos požiūriu didžiausią valstybės dalį ir veikiantis kaip pirmosios instancijos teismas baudžiamosioms ir civilinėms byloms, kurias proceso įstatymai priskiria apygardos kaip pirmosios instancijos teismo kompetencijai, o taip pat – kaip apeliacinės instancijos teismas, nagrinėjantis skundus dėl neįsiteisėjusių Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkių teismų nuosprendžių, sprendimų, nutarčių ir nutarimų baudžiamosiose, civilinėse ir administracinių nusižengimų bylose teisėtumo ir pagrįstumo.

Aptariant apžvalgos uždavinius, visų pirma, pabrėžtinai siekis apibendrinti pagrindinės teismo veiklos – teisingumo vykdymo – rezultatus. Apžvalgoje pateikiami statistiniai duomenys apie 2022 m. teisme gautas ir išnagrinėtas pirmosios ir apeliacinės instancijos baudžiamąsias, civilines, administracinių nusižengimų bylas, pristatomi jų nagrinėjimo rezultatai, neišnagrinėtų bylų likučiai, taip pat analizuojami Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų apylinkių teismų bylų nagrinėjimo rodikliai.

Vertinant teismą pasiekiančių bylų srauto pokyčius, negalima daryti vienareikšmiškos išvados apie bylų kiekio mažėjimą ar padidėjimą. Kai kurių kategorijų bylų (civilinių bylų, nagrinėjamų pirmąja instancija ir apeliacine tvarka) kiekis kiek mažėja, tačiau kitų apygardų teismų darbo krūvio kontekste išlieka vienas aukščiausių. Kita vertus, baudžiamųjų bylų, ypač gaunamų nagrinėti pirmąja instancija, skaičius 2022 m. gana ženkliai augo.

Jurisdikcinėje teismo veikloje arba bylų nagrinėjime 2022 m. dar intensyviau ir plačiau naudotos telekomunikacijų technologijos, nuotolinis teismo posėdžių organizavimo būdas, kuris daugeliu atveju prisidėjo ne tik prie spartesnio ir patogesnio teismo proceso užtikrinimo, tačiau ir prie bylinėjimosi išlaidų mažinimo. Atsižvelgdamas į išaugusias paslaugų kainas ir dėdamas pastangas taupyti valstybės biudžeto skiriamas lėšas, teismas mažino paštu ar per kurjerius siunčiamų procesinių dokumentų apimtį, kur kas dažniau rinkdamasis procesinių dokumentų įteikimo telekomunikacijų galiniais įrenginiais būdus.

Apžvalgoje siekiama aptarti ir kitą svarbią teismo veiklos sritį – nejurisdikcinę veiklą. Kauno apygardos teismo pirmininkas yra administravimo teismuose subjektas, įgyvendinantis vidinį ir išorinį apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų apylinkių teismų administravimą. Administravimo teismuose veiklos tikslai apima tokius aspektus kaip bylų nagrinėjimo spartos ir kokybės, teisėjų profesinės etikos reikalavimų laikymosi, tinkamo ir kokybiško asmenų aptarnavimo teismuose užtikrinimas. Apžvalgoje pristatomi 2022 m. atlikti apygardos ir apylinkių teismų veiklos patikrinimai, kurių metu analizuotas minėtų tikslų įgyvendinimo lygis, taip pat kitos administravimo priemonės, susijusios su teismų veiklos tobulinimu ir kokybės gerinimu, tolygesniu darbo krūvio tarp atskirų teismų paskirstymu.

Apžvalgoje taip pat pristatomi ir 2022 m. asmenų aptarnavimo kokybės monitoringo ir vertinimo rezultatai. Lyginant su ankstesniais metais, į Kauno apygardos teismą besikreipiantys asmenys aptarnavimo ir teikiamų paslaugų kokybę vertino geriau (bendras aptarnavimo teisme kokybės vertinimo balas nuo 4,66 balo iš 5 galimų 2021 m., 2022 metais ūgtelėjo iki 4,72 balo). Tai liudija, jog į Kauno apygardos teismą kreipėsi asmenys yra patenkinti teismo veikla, paslaugų teikimo ir aptarnavimo kokybę vertina kaip aukštą.

Atskiruose apžvalgos skyriuose dėmesys skiriamas finansinei ir ūkinei teismo veiklai, teisėjų ir teismo komandos narių veiklos vertinimui bei kvalifikacijos kėlimui. Deja, teismui skiriami valstybės biudžeto asignavimai darbo užmokesčio fondui, kitų būtinųjų poreikių užtikrinimui 2022 m., kaip ir ankstesniais, išliko nepakankami. Tai lemia, kad tinkamo teismo, kaip institucijos, funkcionavimo užtikrinimas tampa vis sudėtingiau įveikiamu iššūkiu. Nepakankami ir riboti finansiniai ištekliai reikalauja nemažų pastangų ne tik pritraukiant dirbti teisme naujus reikiamą išsilavinimą įgijusius darbuotojus, tačiau ir stengiantis išlaikyti aukštą kvalifikaciją ir didelę profesinės veiklos patirtį turinčią komandą. Neturint tam finansinių resursų, šių tikslų siekiama pasitelkiant kitokio pobūdžio priemones – sudarant galimybes nuolat kelti kvalifikaciją (taip pat ir neišvykstant iš darbo vietos, dalyvaujant nuotoliniu būdu organizuojamuose mokymuose), derinti darbą teisme su nuotoliniu darbu.

Nejurisdikcinė Kauno apygardos teismo veikla susijusi ir su aktyviu dalyvavimu visuomenės teisinio švietimo, teisinio raštingumo ugdymo procesuose. 2022 m. teisme netrūko šios rūšies renginių, apėmusių labai įvairius visuomenės segmentus – moksleivius, teisinio išsilavinimo siekiančius studentus, vyresniojo amžiaus asmenis, studijuojančius teisės mokslus Trečiojo amžiaus universitete. Apžvalgoje pristatomi ne tik 2022 m. Kauno apygardos teismo surengti teisinio švietimo renginiai, tačiau ir tarptautinių ryšių plėtojimas, bendradarbiavimas su užsienio valstybių teismų teisėjais ir darbuotojais, teisme vykę susitikimai su užsienio svečių delegacijomis, tapę puikia proga geriau pažinti vieniems kitų šalių teisės ir teismų sistemas, keistis gerąja praktika ir teismų veiklos stiprinimo bei tobulinimo idėjomis.

Tikiuosi, kad teikiama Kauno apygardos teismo 2022 m. veiklos apžvalga kasdienę teismo veiklą ne tik padarys visuomenei aiškesnę ir labiau suprantamą, bet ir atskleis įvairius jos aspektus.

Teismo pirmininkas

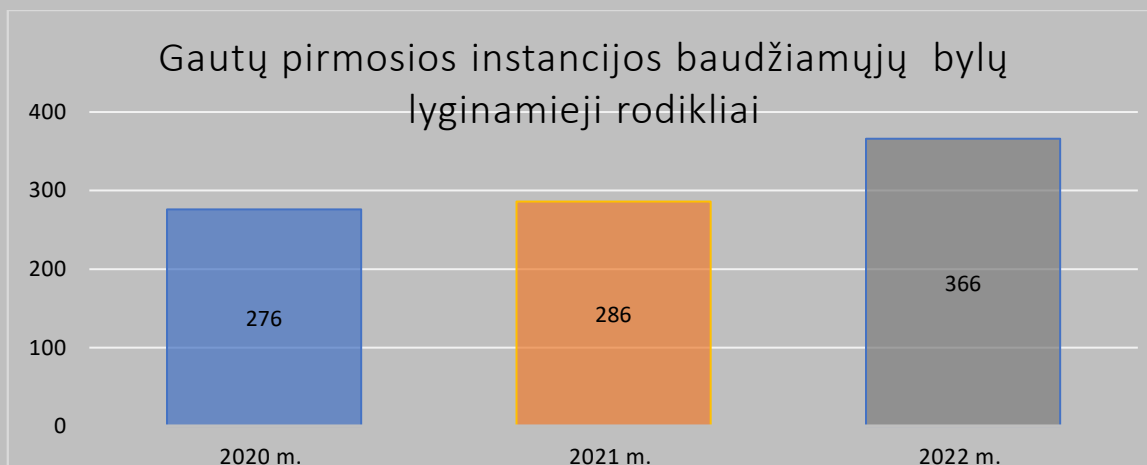
Marius Bartninkas

1. BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI

1.1. Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo pirmąja instancija statistiniai rodikliai

Pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 225 straipsnio 1 dalį, apygardos teismui teisingos baudžiamosios bylos, kuriose asmenys kaltinami padarę sunkius ir labai sunkius nusikaltimus, išskyrus bylas, kuriose asmenys kaltinami padarę nusikaltimus, numatytus Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 135 straipsnio 1 dalyje, 149 straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse, 150 straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse, 178 straipsnio 3 dalyje, 180 straipsnio 2 ir 3 dalyse, 182 straipsnio 2 dalyje ir 260 straipsnio 1 ir 2 dalyse, taip pat bylos, kuriose kaltinamieji nusikalstamos veikos padarymo metu buvo Respublikos Prezidentas, Seimo ar Vyriausybės nariai, Konstitucinio Teismo teisėjai, teisėjai ar prokurorai.

Kauno apygardos teisme, neįskaitant teikimų ir prašymų vykdymo procese, 2022 m. gautos 366 pirmosios instancijos baudžiamosios bylos. Nuo 2020 m. stebimas gaunamų bylų skaičiaus augimas, nes 2020 m. gautos 276 pirmosios instancijos baudžiamosios bylos, o 2021 m. – 286.



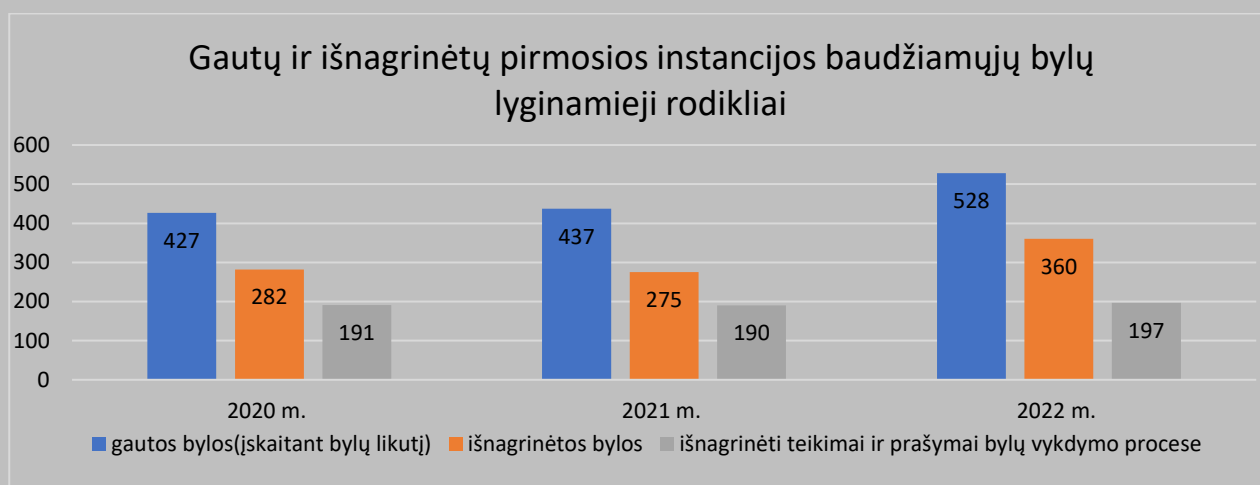
Duomenys apie apygardų teismuose nagrinėjimui pirmąja instancija gautų baudžiamųjų bylų kiekį bei jų pokytį 2021–2022 m. atskleidžia, kad Kauno apygardos teismas patenka tarp tų apygardų teismų, kuriuose gaunamų aptariamoms kategorijoms bylų skaičius augo ir šio skaičiaus augimas, lyginant su kitais apygardų teismais, Kauno apygardos teisme 2022 m. buvo ženkliausias.

	Teismo pavadinimas	Gautų bylų skaičius ir jo pokyčio tendencijos		
		Gautų bylų skaičius		Pokytis (2021 m. gautų bylų skaičių lyginant su 2022 m.)
		2021 m.	2022 m.	
1.	Vilniaus apygardos teismas	403	357	-46
2.	Kauno apygardos teismas	286	366	+80
3.	Klaipėdos apygardos teismas	117	105	-12
4.	Šiaulių apygardos teismas	86	88	+2
5.	Panevėžio apygardos teismas	62	78	+16

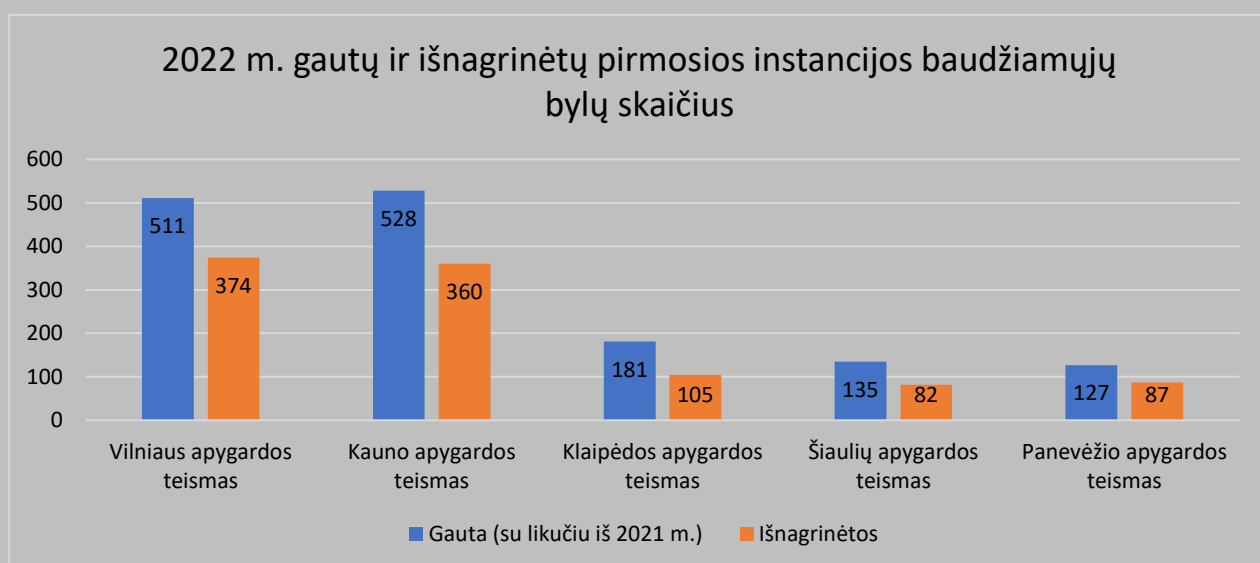
Įvertinus statistinius rodiklius, nustatyta, kad nors 2022 m. Kauno apygardos teisme gautų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų skaičius, lyginant su 2020 m. ir 2021 m., augo, išnagrinėtų šios kategorijos bylų skaičius teisme šiek tiek mažėjo, dėl ko labai neženkliai išaugo ir neišnagrinėtų bylų likutis (2022 m. sausio 1 d. – 162, 2022 m. gruodžio 31 d. – 168).

Teikimų ir prašymų vykdymo procese išnagrinėjimo skaičius išlieka stabilus ir netgi yra šiek tiek išaugęs. Susisteminti duomenys atskleidžia, kad:

- 2020 m. gautos 276 naujos baudžiamosios bylos (su likučiu iš 2019 m. – 427 bylos), išnagrinėtos 282 baudžiamosios bylos ir 191 teikimas / prašymas vykdymo procese;
- 2021 m. gautos 286 naujos baudžiamosios bylos (su likučiu iš 2020 m. – 437 bylos), išnagrinėtos 275 baudžiamosios bylos ir 190 teikimų / prašymų vykdymo procese;
- 2022 m. gautos 366 naujos baudžiamosios bylos (su likučiu iš 2021 m. – 528 bylos), išnagrinėta 360 baudžiamųjų bylų ir 197 teikimai / prašymai vykdymo procese.



Kauno apygardos teisme 2022 m. gautų (su likučiu iš 2021 m.) ir išnagrinėtų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų duomenų palyginimas su kitų apygardų teismų duomenimis atskleidžia, kad Kauno apygardos teisme šios kategorijos bylų srautas yra vienas iš didžiausių.



Pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų nagrinėjamas Kauno apygardos teisme 2022 m. truko vidutiniškai 5,71 mėn. Iš 360 išnagrinėtų baudžiamųjų bylų 241 byla nagrinėjimas truko iki 6 mėn., 75 bylų – nuo 6 mėn. iki 12 mėn., 44 bylų – 12 mėn. ir ilgiau.

Iš 2022 m. išnagrinėtų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų 252 bylos išnagrinėtos priimant nuosprendį, 56 – priimant baudžiamąjį įsakymą, 2 bylos nutrauktos, taip pat išnagrinėtos 5 bylos dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo. Pagal bendrąsias proceso taisykles išnagrinėta 261 byla.

2021–2022 m. išnagrinėtų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo lyginamieji rezultatai parodo krūvio augimą.

Eil. Nr.	Išnagrinėjimo rezultatas	2021 m.	2022 m.
1.	Iš viso išnagrinėta bylų	275	360
2.	Iš jų priimant nuosprendį	178	252
3.	Iš jų priimant nutartį	1	0
4.	Iš jų priimant baudžiamąjį įsakymą	59	56
5.	Iš jų nutraukta bylų	1	2
6.	Iš jų dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo	2	5
8.	Iš jų pagal bendrąsias proceso taisykles	191	261

1.2. Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo apeliacine tvarka (pagal apeliacinius skundus dėl nuosprendžių / nutarčių) statistiniai rodikliai

Apygardų teismai apeliacine tvarka nagrinėja skundus dėl apylinkių teismų nuosprendžių bei nutarčių jų kompetencijai priskirtose baudžiamosiose bylose teisėtumo ir pagrįstumo.

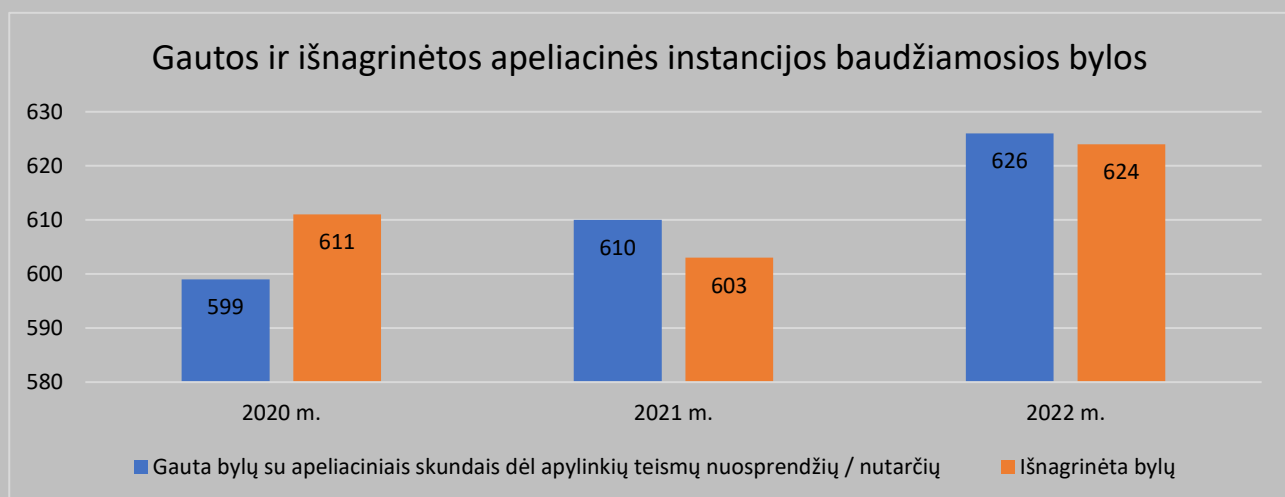
2022 m. Kauno apygardos teisme iš viso gautos 599 baudžiamosios bylos dėl apylinkių teismų priimtų nuosprendžių / nutarčių, iš jų – 592 apeliaciniai skundai dėl apylinkių teismų nuosprendžių ir 7 apeliaciniai skundai dėl nutarčių. Iš viso išnagrinėta 611 baudžiamųjų bylų, priimta 150 nuosprendžių ir 457 nutartys.

Lyginant 2022 m. duomenis su ankstesnių metų (2020 m. ir 2021 m.) duomenimis, Kauno apygardos teisme nagrinėjimui apeliacine tvarka gaunamų ir išnagrinėjamų bylų skaičius per trejus metus iš esmės išlieka nepakitęs.

Toliau palyginimui pateikiami duomenys apie teisme 2020–2022 m. gautas apeliacine tvarka nagrinėjamas baudžiamąsias bylas.

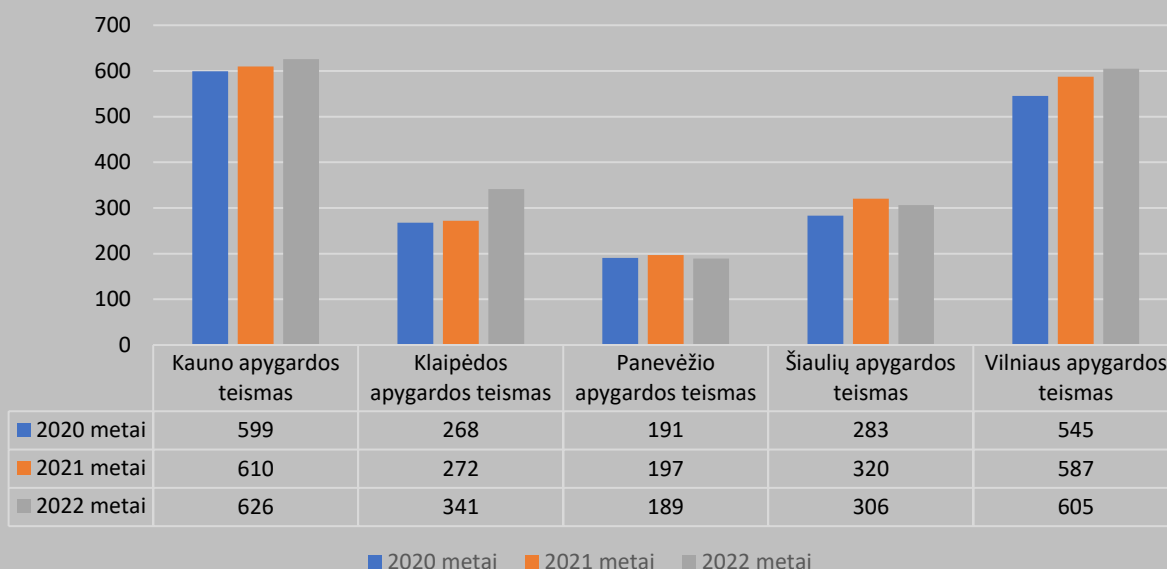
Eil. Nr.		2020 m.	2021 m.	2022 m.
1.	Gauta bylų su apeliaciniais skundais dėl apylinkių teismų nuosprendžių / nutarčių	599	610	626
1.1.	Apeliaciniai skundai dėl apylinkių teismų nuosprendžių	592	591	611
1.2.	Apeliaciniai skundai dėl apylinkių teismų nutarčių	7	19	15
2.	Baigta bylų	611	603	624
2.1.	Išnagrinėta iš esmės (priimant procesinius sprendimus pagal apeliacinius skundus dėl apylinkės teismo nuosprendžių)	609	594	622
2.1.1.	Priimant nuosprendžius	150	137	139
2.1.2.	Priimant nutartis	459	457	483

2.2.	Skundai palikti nenagrinėti, bylos grąžintos	2	8	2
3.	Apeliaciniai skundai atmesti ir pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas paliktas nepakeistas	406	406	422
4.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas pakeistas	137	140	150
4.1.	BPK 328 straipsnio 3 ir 4 punktuose numatytais pagrindais (dėl nuosprendyje išdėstytų aplinkybių neatitikimo bylos aplinkybėms ir dėl netinkamai išspręstų kitų nuosprendžio klausimų)	42	40	56
4.2.	BPK 328 straipsnio 1 ir 2 punktuose numatytais pagrindais (dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo ir neteisingai paskirtos bausmės)	95	100	94
5.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas	66	48	50
5.1.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir byla nutraukta BPK 327 straipsnio 1 punkte numatytu pagrindu (nustatytos aplinkybės, dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas)	3	5	1
5.2.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir byla perduota prokurorui	3	1	0
5.3.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir byla perduota nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismui	5	5	4
5.4.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir byla nutraukta BPK 327 straipsnio 2 punkte numatytu pagrindu (nustatyti pagrindai atleisti kaltinamąjį nuo baudžiamosios atsakomybės)	14	8	6
5.5.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir priimtas naujas nuosprendis BPK 329 straipsnyje numatytais pagrindais	41	29	39



Palyginimui pateikiami visų apygardų teismų statistiniai duomenys apie gautas apeliacinės instancijos baudžiamąsias bylas, atskleidžiantys, kad Kauno apygardos teisme apeliacine tvarka nagrinėjamų baudžiamųjų bylų srautas yra didžiausias.

Apygardų teismuose gautos apeliacinė tvarka nagrinėjamos baudžiamosios bylos



1.3. Skundų dėl žemesnės instancijos teismų nutarčių nagrinėjimo statistiniai rodikliai

Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO ir Integruotos baudžiamąjo proceso sistemos duomenimis, Kauno apygardos teisme 2022 m. gauta 1 090 skundų dėl žemesniųjų teismų nutarčių.

Palyginimui pateikiami duomenys apie teisme gautus skundus dėl žemesniųjų teismų nutarčių 2020–2022 m., iš kurių matyti, kad 2020 m. šios kategorijos bylų skaičiui sumažėjus, 2021 m. buvo stebimas nagrinėjimui gaunamų skundų skaičiaus augimas, tačiau 2022 m. vėl stebima gana aiški gaunamų skundų skaičiaus mažėjimo tendencija.

Eil. Nr.	Kategorija	2020 m.	2021 m.	2022 m.
1.	Dėl žemesniųjų nutarčių pagal proceso dalyvių skundus (X dalis)	492	576	366
2.	Dėl žemesniųjų teismų nutarčių paskirti suėmimą arba pratęsti suėmimo terminą	186	194	185
3.	Dėl žemesniųjų teismų nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu	744	670	539
Iš viso		1 422	1 440	1 090

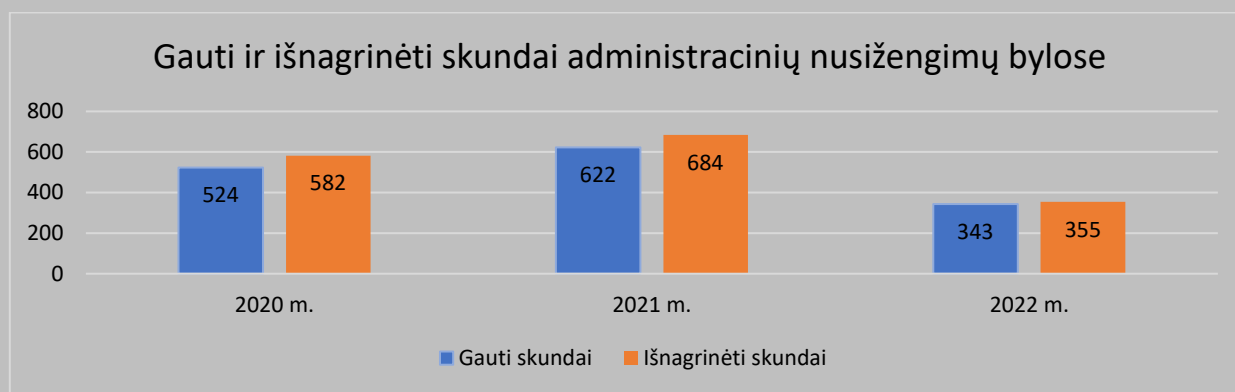
Apibendrinant galima daryti išvadą, kad Kauno apygardos teismo darbo krūvis, susijęs su baudžiamųjų bylų nagrinėjimu, stabiliai išlieka aukštas. Lyginant su kitais apygardų teismais, šių bylų srautas vienas didžiausių šalyje. Be to, stebimas tiek pirmosios instancijos, tiek ir apeliacinė tvarka nagrinėti gaunamų baudžiamųjų bylų skaičiaus augimas.

2. ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI

Pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 644 straipsnį, apygardos teismui teisingos apeliacine tvarka nagrinėjamos bylos dėl neįsiteisėjusių apylinkių teismų nutarimų bei nutarčių administracinių nusižengimų bylose peržiūrėjimo.

Kauno apygardos teisme 2022 m. gauti 343 skundai dėl neįsiteisėjusių apylinkės teismų nutarimų / nutarčių administracinių nusižengimų bylose, išnagrinėti – 355 skundai.

Duomenys apie teisme išnagrinėtas administracinių nusižengimų bylas 2020–2022 m. atskleidžia gana ženklų šios kategorijos bylų srauto mažėjimą: 2020 m. buvo gauti 524 skundai, o 2021 m. – 622 skundai.

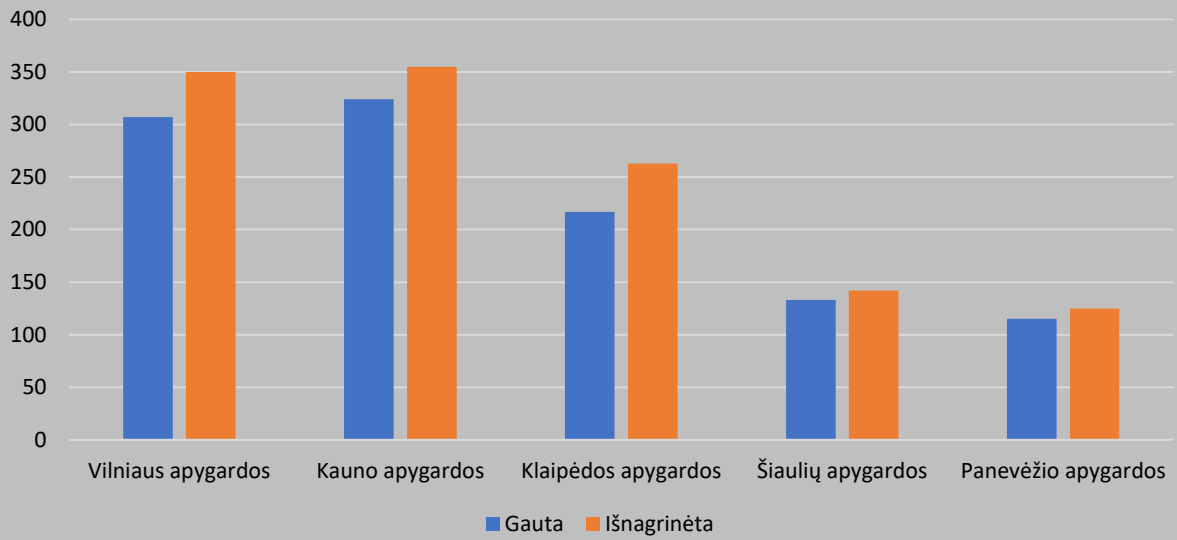


Eil. Nr.	Kategorija	2020 m.	2021 m.	2022 m.
1.	Gauta	524	622	343
2.	Išnagrinėta	582	684	355
2.1.	Iš jų dėl nutarimų / nutarčių pagal apeliacinius skundus	535	618	312
2.2.	Iš jų dėl nutarčių pagal atskiruosius skundus	45	66	43
2.3.	Iš jų dėl termino apeliaciniam / atskirajam skundui paduoti atnaujinimo	0	0	0
2.4.	Iš jų dėl teisingumo	2	0	0

Lyginant 2022 m. duomenis su 2020 m. ir 2021 m. duomenimis, stebimas ženklus administracinių nusižengimų bylų skaičiaus mažėjimas. Šios kategorijos bylų skaičiaus mažėjimą tiek 2021, tiek ir 2022 metais lėmė tai, kad 2021 m. liepos 1 d. įsigaliojo Administracinių nusižengimų kodekso pakeitimai, kuriais administracinių nusižengimų bylos (išskyrus ANK 614 straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytas bylas) iš apylinkių teismų perduotos nagrinėti ne teismo tvarka ANK 589 straipsnyje nurodytoms institucijoms.

Teismas	Gauta	Išnagrinėta
Vilniaus apygardos teismas	307	350
Kauno apygardos teismas	324	355
Klaipėdos apygardos teismas	217	263
Šiaulių apygardos teismas	133	142
Panevėžio apygardos teismas	115	125

Apygardos teismuose 2022 metais gautos ir išnagrinėtos administracinių nusižengimų bylos

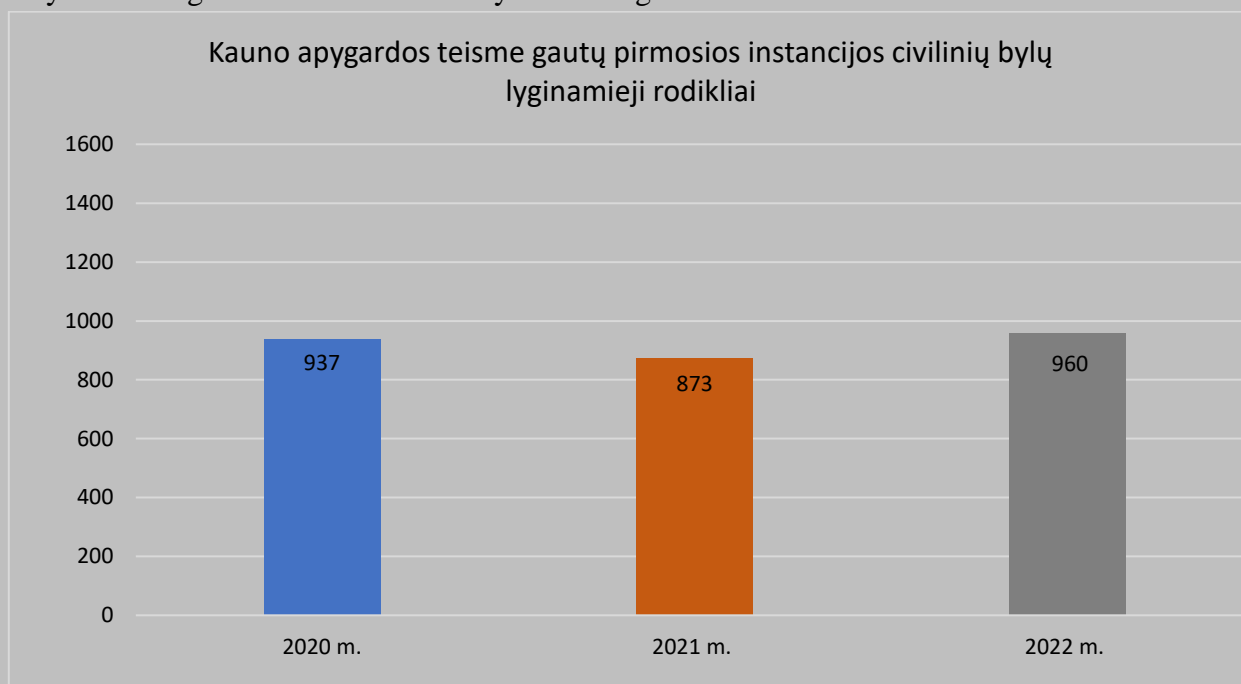


3. CIVILINIŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI

3.1. Civilinių bylų nagrinėjimo pirmąja instancija statistiniai rodikliai

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 27 straipsnį (redakciją, galiojusią iki 2022 m. gruodžio 31 d.), apygardų teismai, kaip pirmosios instancijos teismai, nagrinėja civilines bylas: 1) kuriose ieškinio suma didesnė kaip keturiasdešimt tūkstančių eurų, išskyrus šeimos ir darbo teisinių santykių bylas ir bylas dėl neturtinės žalos atlyginimo; 2) dėl autorinių neturtinių teisinių santykių; 3) dėl civilinių viešo konkurso teisinių santykių; 4) dėl bankroto ir restruktūrizavimo, išskyrus bylas dėl fizinių asmenų bankroto; 5) kai viena šalis yra užsienio valstybė; 6) pagal ieškinius dėl priverstinio akcijų (dalių, pajų) pardavimo; 7) pagal ieškinius dėl juridinio asmens veiklos tyrimo; 8) dėl turtinės ir neturtinės žalos, padarytos pažeidžiant nustatytas pacientų teises, atlyginimo; 9) kitas civilines bylas, kurias, pagal įstatymus, kaip pirmosios instancijos teismai, nagrinėja apygardų teismai.

Kauno apygardos teisme 2022 m. buvo gauta 960 pirmosios instancijos civilinių bylų, t. y. 87 bylomis daugiau nei 2021 m. ir 23 bylomis daugiau nei 2020 m.



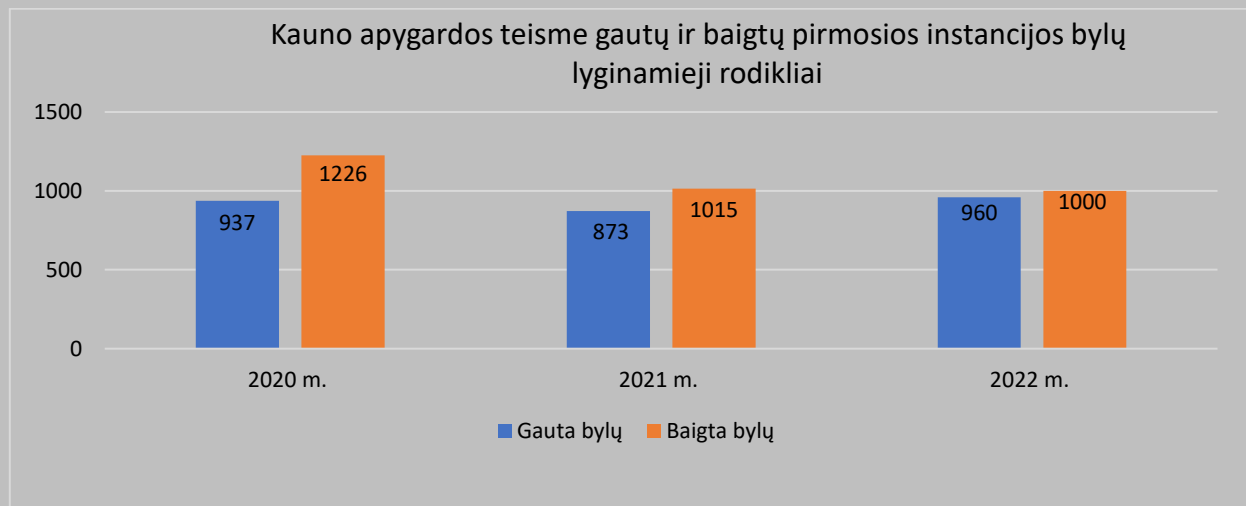
Duomenys apie apygardų teismuose nagrinėjimui pirmąja instancija gautų civilinių bylų kiekį bei jų pokytį 2021–2022 m. atskleidžia, kad gaunamų šios kategorijos bylų skaičius augo visuose apygardų teismuose.

	Teismo pavadinimas	Gautų bylų skaičius ir jo pokyčio tendencijos		
		Gautų bylų skaičius		Pokytis (2022 m. gautų bylų skaičių lyginant su 2021 m.)
		2021 m.	2022 m.	
1.	Vilniaus apygardos teismas	1 989	2 136	6,9 %
2.	Kauno apygardos teismas	873	960	9,1 %
3.	Klaipėdos apygardos teismas	441	554	20,4 %
4.	Šiaulių apygardos teismas	267	329	18,8 %
5.	Panevėžio apygardos teismas	167	277	39,7 %

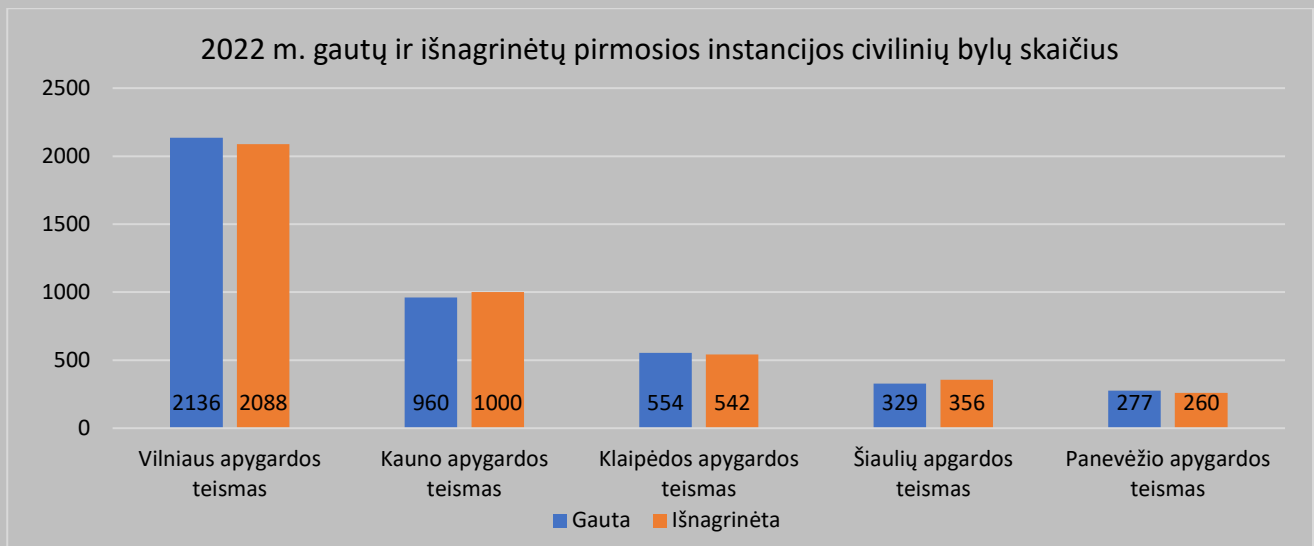
Be kita ko pastebėtina, kad Klaipėdos apygardos teisme, Šiaulių apygardos teisme ir Panevėžio apygardos teisme gautų pirmąja instancija nagrinėjamų civilinių bylų skaičiaus padidėjimui įtakos turėjo ir tai, kad Lietuvos apeliacinio teismo pirmininkas 2022 m. kovo 7 d. nutartimi Nr. 2KT-26-658/2022 ir 2022 m. rugsėjo 20 d. nutartimi Nr. 2KT-75-658/2022 minėtiems apygardų teismams paskyrė nagrinėti Vilniaus apygardos teisme ir Kauno apygardos teisme gautas ginčo teiseną nagrinėjamas viešųjų pirkimų bylas pagal nutartyse pateiktus algoritmus.

Įvertinus statistinius rodiklius, nustatyta, kad išnagrinėtų bylų skaičiui viršijant gaunamų bylų skaičių, ženkliai mažėjo neišnagrinėtų šios kategorijos bylų likutis. Susisteminti duomenys atskleidžia, kad:

- 2020 m. gautos 937 naujos civilinės bylos (su likučiu iš 2019 m. – 2 100 bylų), išnagrinėtos 1 226 bylos ir likutis sudarė 876 bylas;
- 2021 m. gautos 873 naujos civilinės bylos (su likučiu iš 2020 m. – 1 749 bylos), išnagrinėta 1 015 bylų ir likutis sudarė 734 bylas;
- 2022 m. gauta 960 naujų civilinių bylų (su likučiu iš 2021 m. – 1 695 bylos), išnagrinėta 1 000 bylų ir likutis sudarė 695 bylas.



Kauno apygardos teisme 2022 m. gautų ir išnagrinėtų pirmosios instancijos civilinių bylų skaičiaus palyginimas su kitų apygardų teismų duomenimis atskleidžia, kad Kauno apygardos teisme šios kategorijos bylų srautas yra vienas didžiausių (daugiau pirmosios instancijos civilinių bylų gaunama ir išnagrinėjama tik Vilniaus apygardos teisme).



Pažymėtina, kad siekiant tolygesnio darbo krūvio, susijusio su pirmosios instancijos civilinių bylų nagrinėjimu, paskirstymo tarp apygardų teismų, Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko 2022 m. kovo 7 d. nutartimi Nr. 2KT-26-658/2022, Klaipėdos apygardos teismui buvo priskirta 30 pirmosios instancijos ginčo teisena nagrinėjamų viešųjų pirkimų bylų, gautų Kauno apygardos teisme po šios nutarties priėmimo (iš jų – 24 pirmosios instancijos bylos ginčo teisena pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso XXI¹ skyrių dėl viešųjų pirkimų bylų nagrinėjimo ypatumų).

Pirmosios instancijos civilinių bylų nagrinėjimas Kauno apygardos teisme 2022 m. truko vidutiniškai 12,22 mėn., t. y. kiek trumpiau nei 2021 m., tačiau ilgiau nei 2020 m. (2020 m. – 11,08 mėn., 2021 m. – 12,72 mėn.).

3.2. Civilinių bylų nagrinėjimo apeliacine tvarka statistiniai rodikliai

Kauno apygardos teismas apeliacine tvarka nagrinėja skundus dėl jo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų priimtų sprendimų ir nutarčių civilinėse bylose teisėtumo ir pagrįstumo.

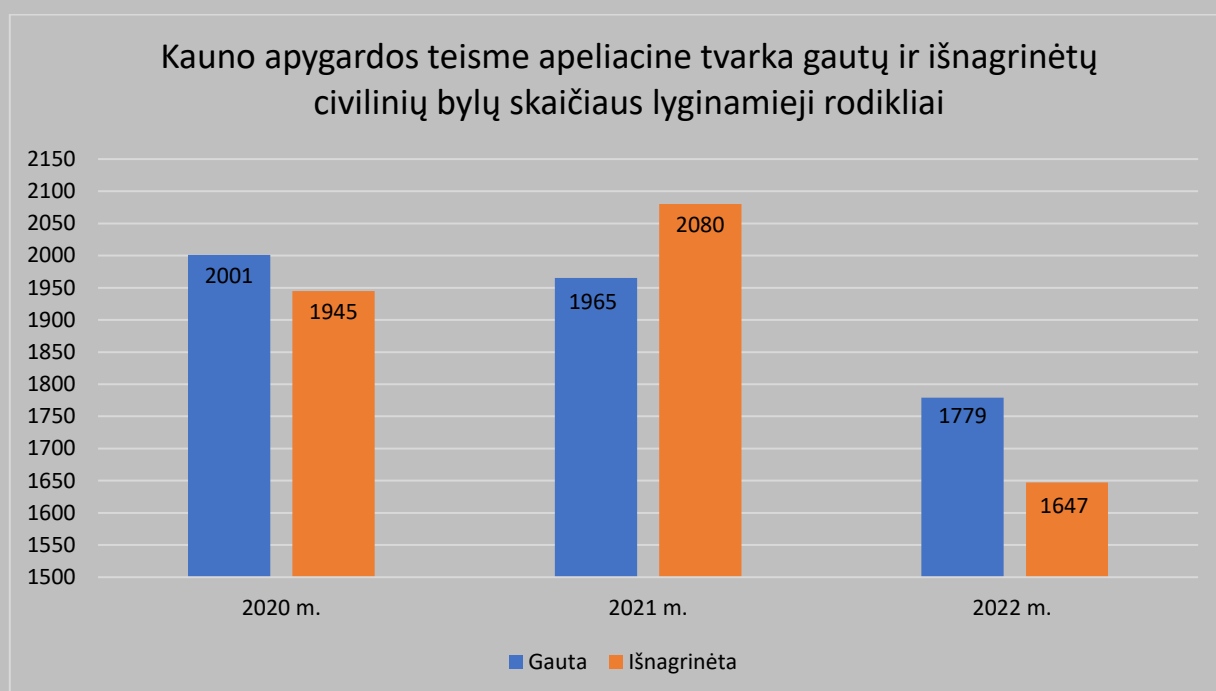
2022 m. iš viso gautos 1779 civilinės bylos dėl apylinkių teismų priimtų sprendimų / nutarčių, iš jų – 716 bylų pagal apeliacinius skundus. Iš viso apeliacine tvarka išnagrinėta 1647 civilinių bylų.

Žemiau pateikiami duomenys apie teisme gautų civilinių bylų nagrinėjimą apeliacine tvarka 2020–2022 m.

		2020 m.	2021 m.	2022 m.
1.	Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	281	336	221
2.	Gauta (iškelta) bylų	2 001	1 965	1779
2.1.	2A	861	870	716
2.2.	2S	1 062	836	712
2.3.	2KT	39	19	22
2.4.	A2	37	23	8
2.5.	2TN	2	0	2
3.	Baigta bylų	1 945	2 080	1647
3.1.	<i>Pagal apeliacinius skundus</i>	<i>800</i>	<i>985</i>	<i>794</i>

3.1.1.	Atmesta apeliacinių skundų ir I instancijos teismo sprendimų nepakeista	518	616	461
3.1.2.	Pakeista I instancijos teismo sprendimų	51	63	53
3.1.3.	I instancijos teismo sprendimų pakeista iš dalies ir patikslinta		135	78
3.1.4.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir priimta naujų sprendimų	58	71	73
3.1.5.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir perduota bylų iš naujo nagrinėti I instancijos teismui	59	54	94
3.1.6.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir perduota bylų iš naujo nagrinėti I instancijos teismui, konstatavus absoliučius I instancijos teismo sprendimo negaliojimo pagrindus	2	1	5
3.1.7.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų iš dalies ir dėl dalies reikalavimų bylos perduotos iš naujo nagrinėti I instancijos teismui	14	16	13
3.1.8.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų	4	6	6
3.1.9	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų patvirtinus taikos sutartį	7	6	3
3.1.10	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų iš dalies ir dėl dalies reikalavimų bylų nutraukta	1	2	0
3.1.11.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų iš dalies ir dėl dalies reikalavimų bylų nutraukta patvirtinus taikos sutartį	2	1	1
3.1.12.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir palikta nenagrinėtų pareiškimų	1	4	4
3.1.13.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų iš dalies ir dėl dalies reikalavimų pareiškimų palikta nenagrinėtų	0	0	0
3.1.14.	Nutraukta apeliacinių procesų	5	11	4
3.2.	<i>Pagal atskiruosius skundus</i>	<i>1 050</i>	<i>927</i>	<i>818</i>
3.2.1.	Palikta nepakeistų nutarčių	614	567	494
3.2.2.	Panaikinta nutarčių ir klausimas išspręstas iš esmės	137	118	78
3.2.3.	Panaikinta nutarčių iš dalies ir klausimas išspręstas iš esmės	22	15	15

3.2.4.	Panaikinta nutarčių ir klausimas perduotas nagrinėti iš naujo I instancijos teismui	159	121	122
3.2.5.	Panaikinta nutarčių iš dalies ir klausimas perduotas nagrinėti iš naujo I instancijos teismui	9	6	12
3.2.6.	Pakeista nutarčių	25	32	38
3.2.7.	Nutraukta procesų	73	61	47
3.2.8.	Atskirųjų skundų pripažinta nepaduotais ir grąžinta pareiškėjams	5	0	2
3.3.	<i>Prašymų dėl proceso atnaujinimo nagrinėjimo</i>	18	13	8
4.	Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje	337	221	353



Kauno apygardos teisme nagrinėti apeliacine tvarka gaunamų civilinių bylų skaičiaus analizė rodo, kad 2022 m. palyginus su 2020 m. ir 2021 m., laipsniškai mažėja bendras gaunamų bylų (tiek pagal apeliacinius, tiek pagal atskiruosius skundus) kiekis. Lyginant su 2021 m., gautų bylų su apeliacinais skundais skaičius sumažėjo 154 bylomis, o bylų su atskiraisiais skundais – 124 bylomis. Lyginant su 2021 m., apeliacine tvarka išnagrinėtų civilinių bylų pagal apeliacinius ir atskiruosius skundus skaičius taip pat sumažėjo. Nebaigtų bylų likutis, lyginant su 2021 m. pabaiga, šiek tiek padidėjo.

Analizuojant Kauno apygardos teisme apeliacine tvarka gaunamas nagrinėti civilines bylas, tikslinga atkreipti dėmesį į gaunamų bylų kategorijas, pavyzdžiui, 2021 m. buvo gautos 224 apeliacine tvarka nagrinėjamos civilinės bylos, kuriose ginčas kilęs dėl vartojimo paskolų grąžinimo, o 2022 m. šios kategorijos bylų gauta tik 96. Taigi iš esmės stebimas „šabloninio“ pobūdžio civilinių bylų skaičiaus mažėjimas, kuris neturi reikšmingos įtakos darbo krūvio mažėjimui.

Vertinant pirmosios instancijos teismo priimtų ir apskųstų bei apeliacine tvarka peržiūrėtų teismo sprendimų stabilumo rodiklius, nustatyta, kad lyginant su 2020 m. ir 2021 m., Kauno

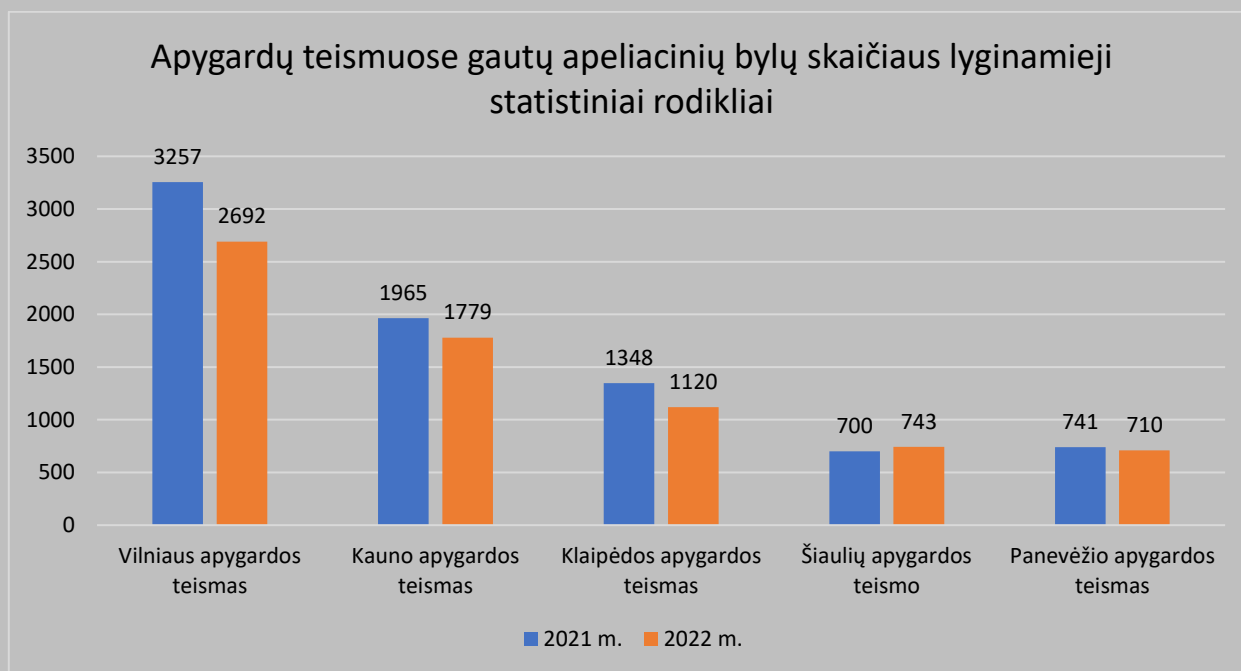
apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų priimtų ir apeliacine tvarka peržiūrėtų sprendimų civilinėse bylose stabilumas buvo kiek mažesnis, tačiau šis sumažėjimas nėra ženklus. Vis dėlto Kauno apygardos teismo veiklos teritorijos apylinkių teismų priimtų ir apygardos teismo apeliacine tvarka peržiūrėtų sprendimų civilinėse bylose stabilumas, nors ir nežymiai, tačiau laipsniškai mažėja.

	2020 m.	2021 m.	2022 m.
Baigta bylų pagal apeliacinius skundus	800	985	794
Atmesta apeliacinių skundų ir I instancijos teismo sprendimų nepakeista	518	616	461
<i>I instancijos teismo priimtų ir apeliacine tvarka išnagrinėtų bei paliktų nepakeistų teismo sprendimų stabilumas (%)</i>	64,75 %	62,53 %	58,06 %

Įvertinus pirmosios instancijos teismo priimtų ir apskųstų bei apeliacine tvarka peržiūrėtų teismo nutarčių stabilumo rodiklius, nustatyta, kad 2022 m. tarpinių procesinių sprendimų stabilumas, lyginant su 2021 m., sumažėjo neženkiai (0,77 %), o lyginant su 2020 m. – padidėjo 1,92 %.

	2020 m.	2021 m.	2022 m.
Baigta bylų pagal atskiruosius skundus	1050	927	818
Palikta nepakeista nutarčių	614	567	494
<i>I instancijos teismo priimtų ir apeliacine tvarka išnagrinėtų bei paliktų nepakeistų teismo nutarčių stabilumas (%)</i>	58,47 %	61,16 %	60,39 %

Palyginimui pateikiami visų apygardų teismų statistiniai duomenys apie gautas apeliacinės instancijos civilines bylas:



Kaip matyti iš pateiktų duomenų, visuose apygardų teismuose, išskyrus Šiaulių apygardos teismą, nagrinėti apeliacine tvarka gaunamų civilinių bylų skaičius mažėjo. Vis dėlto Kauno

apygardos teisme nagrinėjimui apeliacine tvarka gaunamų civilinių bylų srautas išlieka vienas didžiausių tarp apygardų teismų.

Pažymėtina, kad Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 20 d. nutartimi (byloje Nr. 2KT-75-658/2022) Klaipėdos apygardos teismui priskirtos nagrinėti 43 Vilniaus apygardos teismo civilinės bylos pagal apeliacinius skundus, Panevėžio apygardos teismui – 22 Vilniaus apygardos teismo civilinės bylos pagal apeliacinius skundus. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko 2022 m. spalio 24 d. nutartimi (byloje Nr. 2KT-86-658/2022) Panevėžio apygardos teismui priskirta nagrinėti 30 Kauno apygardos teismo civilinių bylų pagal apeliacinius skundus.

Apibendrinant galima daryti išvadą, kad Kauno apygardos teismo darbo krūvis, susijęs su civilinių bylų nagrinėjimu, išlieka gana aukštas. Teisme gaunamų bylų srautas, lyginant su kitais apygardų teismais, yra vienas didžiausių, tačiau šių bylų skaičius laipsniškai mažėja.

4. STATISTINIAI DUOMENYS APIE KAUNO APYGARDOS TEISMO VEIKLOS TERITORIJOJE ESANČIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ JURISDIKCINĘ VEIKLĄ

4.1. Statistiniai duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose gautas ir išnagrinėtas baudžiamąsias bylas

Palyginimui pateikiami duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose 2020–2022 m. išnagrinėtas baudžiamąsias bylas.

	2020 m.	2021 m.	2022 m.
Kauno apylinkės teismas			
Kauno rūmai	1 922	1 927	1890
Jonavos rūmai	343	312	254
Kaišiadorių rūmai	258	259	218
Kėdainių rūmai	330	345	354
Iš viso	2 853	2 843	2716
Alytaus apylinkės teismas			
Alytaus rūmai	473	368	389
Druskininkų rūmai	77	118	151
Lazdijų rūmai	165	80	91
Prienų rūmai	211	191	165
Varėnos rūmai	177	159	161
Iš viso	1 103	916	957
Marijampolės apylinkės teismas			
Marijampolės rūmai	481	456	529
Jurbarko rūmai	183	176	182
Šakių rūmai	190	158	117
Vilkaviškio rūmai	262	238	241
Iš viso	1 116	1 028	1 069
<i>Bendras išnagrinėtų bylų skaičius visuose apylinkių teismuose</i>	5 072	4 787	4 742

Įvertinus pateiktus duomenis, nustatyta, kad lyginant 2022 m. duomenis su 2020 m. ir 2021 m. duomenimis, stebimas išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičiaus svyravimas, kuriam įtakos galėjo turėti ir svyruojantis gaunamų baudžiamųjų bylų skaičius. Kauno apylinkės teisme gaunamų bylų, nors ir nežymiai, tačiau mažėjo, kaip mažėjo ir išnagrinėjamų baudžiamųjų bylų. Kituose Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtuose apylinkių teismuose gaunamų baudžiamųjų bylų skaičius, nors neženkliai, tačiau augo:

	2020 m.	2021 m.	2022 m.
Kauno apylinkės teismas			
Kauno rūmai	2 248	1 872	655
Jonavos rūmai	262	160	48
Kaišiadorių rūmai	244	271	129
Kėdainių rūmai	322	232	44
Iš viso	3 076	2 535	876
Alytaus apylinkės teismas			
Alytaus rūmai	427	246	73
Druskininkų rūmai	192	84	25
Lazdijų rūmai	114	74	21
Prienų rūmai	95	100	16
Varėnos rūmai	299	161	30
Iš viso	1 127	665	165
Marijampolės apylinkės teismas			
Marijampolės rūmai	704	401	146
Jurbarko rūmai	210	156	30
Šakių rūmai	262	136	16
Vilkaviškio rūmai	269	173	22
Iš viso	1 445	866	214
<i>Bendras išnagrinėtų bylų skaičius visuose apylinkių teismuose</i>	<i>5 648</i>	<i>4 066</i>	<i>1 255</i>

- ✓ Kauno apylinkės teismas 2020 m. gavo 2 966 baudžiamąsias bylas, 2021 m. – 2 797, 2022 m. – 2784;
- ✓ Alytaus apylinkės teismas 2020 m. gavo 1 101 baudžiamąją bylą, 2021 m. – 913, 2022 m. – 956;
- ✓ Marijampolės apylinkės teismas 2020 m. gavo 1101 baudžiamąją bylą, 2021 m. – 1020, 2022 m. – 1040.

4.2. Statistiniai duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose gautas ir išnagrinėtas administracinių nusižengimų bylas

Pirmiau pateiktoje lentelėje palyginimui nurodomi duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose 2020–2022 m. išnagrinėtų administracinių nusižengimų bylų skaičių.

Pateikti duomenys atskleidžia laipsnišką išnagrinėtų administracinių nusižengimų bylų skaičiaus mažėjimą, nulemtą administracinių nusižengimų bylų teisingumo pokyčių:

- Kauno apylinkės teismas 2020 m. gavo 3177 administracinių nusižengimų bylas, 2021 m. – 2345, 2022 m. – 896;
- Alytaus apylinkės teismas 2020 m. gavo 1120 administracinių nusižengimų bylų, 2021 m. – 612, 2022 m. – 158;
- Marijampolės apylinkės teismas 2020 m. gavo 1456 administracinių nusižengimų bylas, 2021 m. – 805, 2022 m. – 204.

4.3. Statistiniai duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose gautas ir išnagrinėtas civilines bylas

Palyginimui pateikiami duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose 2020–2022 m. išnagrinėtų civilinių bylų skaičių.

	2020 m.	2021 m.	2022 m.
Kauno apylinkės teismas			
Kauno rūmai	20 846	20 936	17 726
Jonavos rūmai	2 318	2 416	2 869
Kaišiadorių rūmai	1 347	1 063	1 236
Kėdainių rūmai	2 636	2 893	2 877
Iš viso	27 147	27 308	24 708
Alytaus apylinkės teismas			
Alytaus rūmai	3 454	3 373	3 447
Druskininkų rūmai	1 095	955	1 717
Lazdijų rūmai	751	434	704
Prienuų rūmai	1 279	1 097	1 610
Varėnos rūmai	981	851	1 684
Iš viso	7 560	6 710	9 162
Marijampolės apylinkės teismas			
Marijampolės rūmai	3 953	3 518	3 890
Jurbarko rūmai	1 283	1 219	1 790
Šakių rūmai	1 054	1 139	1 311
Vilkaviškio rūmai	1 404	1 558	1 970
Iš viso	7 694	7 435	8 961
<i>Bendras išnagrinėtų bylų skaičius visuose apylinkių teismuose</i>	<i>42 401</i>	<i>41 453</i>	<i>42 831</i>

Išanalizavus pateiktus duomenis, nustatyta, kad 2022 m. stebimas išnagrinėtų civilinių bylų skaičiaus didėjimas. Tik Kauno apylinkės teisme 2022 m. buvo išnagrinėta mažiau civilinių bylų nei 2021 m. Kita vertus, pažymėtina, kad siekdamas sumažinti Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkių teismų teisėjų darbo krūvio, susijusio su civilinių bylų nagrinėjimu, skirtumus bei užtikrinti operatyvesnę civilinių bylų nagrinėjimą, Kauno apygardos teismo pirmininkas 2022 m. rugsėjo 1 d. nutartimi Alytaus apylinkės teismui priskyrė nagrinėti 540, o Marijampolės apylinkės teismui – 660 Kauno apylinkės teisme nuo 2022 m. rugsėjo 26 d. gautų civilinių bylų.

Apibendrinant apylinkės teismų darbo krūvio klausimu pateiktą informaciją, galima padaryti išvadą, jog esminio apylinkių teismuose gaunamų ir išnagrinėjamų baudžiamųjų bylų skaičiaus kitimo tendencijos Kauno apygardos apylinkių teismuose nebuvo pastebėta. Tuo tarpu išnagrinėjamų civilinių bylų skaičius ūgtelėjo. Administracinių nusižengimų bylų skaičius mažėjo, tačiau tai nulėmė nuo 2021 m. liepos 1 d. įsigalioję Administracinių nusižengimų kodekso pakeitimai, kuriais administracinių nusižengimų bylos (išskyrus ANK 614 straipsnio 1 dalies 3 punkte nurodytas bylas) iš apylinkių teismų perduotos nagrinėti ne teismo tvarka ANK 589 straipsnyje nurodytoms institucijoms.

5. ADMINISTRAVIMO TEISMUOSE VEIKLA

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 102 straipsnio 1 dalimi, administravimą teismuose sudaro teismo pareigūnų organizacinė veikla (vidinis teismo administravimas) ir šiame įstatyme numatytų pareigūnų atliekama nurodytos veiklos priežiūra (išorinis teismų administravimas). Apygardos teismo pirmininkas yra administravimo teismuose subjektas, vykdamas vidinį apygardos teismo ir išorinį jo teritorijai priskirtų apylinkių teismų administravimą – administracinės veiklos priežiūrą (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 103 straipsnis, 104 straipsnio 1 dalies 1 punktas, Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-157-(7.1.2) patvirtintų Administravimo teismuose nuostatų 5–6 punktai, 7.1 papunktis).

Igyvendinant Administravimo teismuose nuostatų 22 punktą, Kauno apygardos teismo pirmininko 2022 m. vasario 14 d. įsakymu Nr. V1-12 patvirtintas Kauno apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūros bei teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūros 2022 m. planas (toliau – Planas), kuriame numatyta tiek apygardos teismo vidinio administravimo priemonės, tiek Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų apylinkių teismų organizacinės veiklos vertinimas.

Planuojant administracinės priežiūros priemones vidinio ir išorinio administravimo srityse 2022 m., nebuvo numatyta atlikti nė vieno Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančio apylinkės teismo veiklos kompleksinio patikrinimo, o išplėstas planinių tikslinių patikrinimų, orientuotų į opias ir problemines apylinkių teismų veiklos sritis, spektras.

Atliekant vidinį apygardos teismo veiklos administravimą, dėmesys telktas į bylų nagrinėjimo kokybės ir operatyvumo užtikrinimą (planuota atlikti ilgiau nagrinėjamų bylų proceso trukmės priežasčių, procesinių terminų laikymosi, procesinių dokumentų surašymo atitikties nustatytiems procesinių sprendimų kokybės standartams patikrinimus), teismo veiklos skaidrumą ir atvirumą visuomenei, teisėjų profesinę etiką ir teismo personalo profesinę kultūrą (numatyta įvertinti posėdžių vedimo ir vadovavimo teismo procesui kokybę, į teismą besikreipiančių asmenų aptarnavimą, susipažinimo su bylų medžiaga proceso organizavimą, atsakymų į administravimo teismuose tvarka pateikiamus pareiškimus rengimą).

Svarbu pabrėžti ir aktyvų Kauno apygardos teismo teisėjų dalyvavimą teismų savivaldos institucijose: 2022 m. teismas savo atstovus turėjo Teisėjų taryboje (teismo pirmininkas Marius Bartninkas), Teisėjų garbės teisme (Civilinių bylų skyriaus teisėja Diana Labokaitė), Nuolatinėje teisėjų veiklos vertinimo komisijoje (Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas Darius Kantaravičius, šiuo metu laikinai einantis ir pirmiau minėtos komisijos pirmininko pareigas).

5.1. Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūra

Vykdamas Plano 1.1 punktą, atliktas planinis tikslinis Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkės teismų darbo krūvių, susijusių su baudžiamųjų ir civilinių bylų nagrinėjimu, patikrinimas. Pagrindinis tikslas, kurio buvo siekiama atliekant minėtą patikrinimą, – nustatyti, ar yra esminių darbo krūvių skirtumų tarp atskirų apylinkių teismų. Kauno apygardos teismo pirmininko 2022 m. balandžio 8 d. įsakymu „Dėl planinio tikslinio Kauno apygardos teismo veiklos teritorijos apylinkių teismų darbo krūvių tolygumo patikrinimo“ Nr. V1-22 sudaryta komisija, vadovaujama Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko Dariaus Kantaravičiaus, atlikusi pirmiau minėtą patikrinimą, nustatė, kad darbo krūvis,

susijęs tiek su baudžiamųjų, tiek ir su civilinių bylų nagrinėjimu, iš Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priklausančių apylinkių teismų didžiausias yra Kauno apylinkės teisme. Kauno apygardos teismo pirmininkas, įvertinęs pirmiau nurodytos komisijos surinktus ir apdorotus statistinius duomenis bei pateiktas išvadas ir rekomendacijas, konstatavo esminį darbo krūvio, susijusio su civilinių bylų nagrinėjimu, skirtumą apylinkių teismuose, įgyvendino Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 62¹ straipsnyje įtvirtintą apygardos teismo pirmininko procesinę teisę ir 2022 m. rugsėjo 1 d. nutartimi Alytaus apylinkės teismui priskyrė nagrinėti 540, o Marijampolės apylinkės teismui – 660 Kauno apylinkės teisme nuo 2022 m. rugsėjo 26 d. gautų civilinių bylų, nagrinėtinų ginčo ir ypatingosios teisenos tvarka.

Vykdamas Plano 1.2 punktą, Kauno apygardos teismo pirmininko 2022 m. liepos 28 d. įsakymu „Dėl planinio tikslinio patikrinimo atlikimo“ Nr. V1-44 sudaryta komisija, vadovaujama Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo Algirdo Giedraičio, atliko planinį tikslinį Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų Alytaus, Kauno, Marijampolės apylinkių teismų posėdžių vedimo kultūros, nešališkumo, oficialios kalbos, pagarbos proceso dalyviams ir kitų Teisėjų etikos kodekso reikalavimų laikymosi patikrinimą. Patikrinimo metu buvo išklaudyta po 15 teismo (teisiųjų) posėdžių skaitmeninių garso įrašų, įkeltų į LITEKO sistemą, baudžiamosiose ir civilinėse bylose, nagrinėtose žodinio proceso tvarka. Teisėjai, kurių vesti teismo posėdžiai vertinti šio patikrinimo metu, pasirinkti atsitiktiniu atrankos būdu, ne mažiau nei po vieną teisėją iš kiekvieno apylinkės teismo kiekvienų teismo rūmų, t. y. 7 teisėjai iš Kauno apylinkės teismo (4 iš Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų ir po vieną teisėją iš Kauno apylinkės teismo Kaišiadorių rūmų, Kauno apylinkės teismo Kėdainių rūmų, Kauno apylinkės teismo Jonavos rūmų), 4 teisėjai iš Marijampolės apylinkės teismo (iš kiekvienų Marijampolės apylinkės teismo rūmų po vieną teisėją) ir 4 teisėjai iš Alytaus apylinkės teismo (iš kiekvienų Alytaus apylinkės teismo rūmų po vieną teisėją, išskyrus, Alytaus apylinkės teismo Lazdijų rūmus). Šio patikrinimo metu, siekiant įvertinti teismo posėdžių vedimo kultūrą, buvo analizuojamas Teisėjų etikos kodekso principų (pagarbos žmogui, pagarbos ir lojalumo valstybei, teisingumo ir nešališkumo, pavyzdingumo, pareigingumo) laikymasis. Patikrinimu siekta išanalizuoti bendrą situaciją, susijusią su teismo posėdžių vedimo kultūra, pateikti bendro pobūdžio pasiūlymus, kokių priemonių reikėtų imtis didinant teismo organizacinės veiklos šioje srityje veiksmingumą. Atlikus patikrinimą, prieita išvados, kad teisėjai iš esmės laikosi teisėjų etikos principų ir teismo proceso reikalavimų, su proceso dalyviais bendrauja pagarbiai, mandagiai, oficialiai, dėmesingai išklauso procese dalyvaujančius asmenis, nedemonstruoja išankstinių nuostatų proceso dalyvių atžvilgiu, užtikrina teismo posėdžio tvarką ir dalykiškumą, teismo posėdžiams vadovauja profesionaliai, laikydamiesi baudžiamojo ir civilinio proceso kodeksuose įtvirtintų reikalavimų. Patikrinimo metu nustatyti trūkumai daugiausia buvo susiję su nevisiškai tinkamu šių teisėjų profesinės etikos principų įgyvendinimu: pavyzdingumo (susierzinimas, balso pakėlimas, nevisiškai korektiškas proceso dalyvių pasisakymų ar elgesio komentavimas, byloje dalyvaujančių asmenų moralizavimas), teisingumo ir nešališkumo (išankstinis kritiškas šalies pozicijos byloje vertinimas), pagarbos žmogui (savo asmeninės nuomonės apie proceso dalyvį, jo gyvenimo būdą išsakymas). Kauno apygardos teismo pirmininkas, tvirtindamas patikrinimo išvadas, Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkių teismų pirmininkus įpareigojo jas aptarti teisėjų susirinkimuose, išryškinant nustatytus gerosios praktikos atvejus, o patikrinimo akte nurodytas situacijas, kai posėdžio vedimo kultūra vertinta kaip iš dalies pažeidžianti etikos principus – taip pat ir individualiai su atitinkamas bylas nagrinėjusiais teisėjais, atkreipiant dėmesį į būtinumą griežčiau laikytis profesinės etikos principų, proceso teisės normų, nustatančių teismo (teisiąmojo) posėdžio tvarką ir apibrėžiančių vadovavimą teismo procesui.

Vykdamas Plano 1.3 punktą, Kauno apygardos teismo pirmininko 2022 m. spalio 20 d. įsakymu Nr. V1-60 „Dėl planinio tikslinio patikrinimo atlikimo“ sudaryta komisija, vadovaujama Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjos Juditos Sungailaitės, atliko planinį tikslinį baudžiamųjų ir civilinių bylų parengimo apeliacijai tvarkos ir bylų su apeliaciniais / atskiraisiais skundais išsiuntimo apeliacinės instancijos teismui terminų laikymosi Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtuose Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkių teismuose patikrinimą. Tikrintas baudžiamųjų ir civilinių bylų parengimo nagrinėjimui apeliacine tvarka nuostatų ir bylų su apeliaciniais / atskiraisiais skundais išsiuntimo apeliacinės instancijos (Kauno apygardos teismui) terminų laikymasis. Komisija priėjo prie išvadų, kad Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtuose Alytaus, Kauno, Marijampolės apylinkių teismuose yra laikomasi baudžiamųjų bylų su apeliaciniais skundais dėl teismo nuosprendžių bei civilinių bylų su apeliaciniais ir atskiraisiais skundais parengimo nagrinėjimui apeliacine tvarka nuostatų bei baudžiamojo ir civilinio proceso įstatymuose nustatytų šių bylų siuntimo apygardos teismui terminų (nustatyti tik pavieniai pažeidimo atvejai (1 – baudžiamosiose bylose, 2 – civilinėse bylose)).

Ne paslaptis, jog pastaruoju metu Lietuvos Respublikos teismai susiduria su gana sudėtingai įveikiamais iššūkiais, susijusiais su teismo personalo formavimu, aukštą kvalifikaciją ir gerus profesinius įgūdžius turinčių darbuotojų išsaugojimu. Didelės įtakos tam turi nepakankamas teismų sistemos finansavimas, dideli darbo krūviai. Vykdamas Plano 1.4 punktą, Kauno apygardos teismo pirmininko 2022 m. rugsėjo 26 d. įsakymu „Dėl planinio tikslinio Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkių teismų organizacinės kultūros ir psichologinio mikroklimato tyrimo (patikrinimo) atlikimo“ Nr. V1-55 sudaryta Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko Tomo Romeikos vadovaujama komisija, kuriai pavesta atlikti tikslinį Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkių teismų organizacinės kultūros ir psichologinio mikroklimato tyrimą. Visuose Kauno apygardos teismo veiklos teritorijos apylinkių teismų rūmuose apsilankę komisijos nariai, tiesiogiai bendraudami su teismų personalu bei analizuodami jiems užpildyti pateiktų anketų būdu surinktus duomenis, įsitikino, jog nemaža dalimi mažėjančių teismų darbuotojų pasitenkinimą darbu lemia darbo užmokestis, kuris vis labiau nebeatitinka dėl aukštų infliacijos mastų kylančių prekių ir paslaugų kainų, didelio darbo krūvio, kuris dar labiau išauga esant poreikiui pavaduoti dėl laikino nedarbingumo ar kitų svarbių priežasčių darbe nesančius kolegas, taip pat dėl neužimtų pareigybių etatų. Tai – sisteminiai, visai šalies teismų bendruomenei būdingi skauduliai, kurie mažina darbo teismų sistemoje patrauklumą, teismams tampa vis sudėtingiau pasikviesti dirbti jaunos ir perspektyvius teisinį išsilavinimą įgijusius specialistus. Kita vertus, tyrimo metu išryškėjo ir tam tikros teismų vadovybės komunikacijos su teismo personalu spragos, darbo aplinkoje pasitaikantys nekorektiško elgesio, psichologinio diskomforto atvejai, kurie, savaime suprantama, menkina pasitenkinimą darbu ir turi neigiamos įtakos teisme vyraujančiam mikroklimatui. Kauno apygardos teismo pirmininkas, susipažinęs su komisijos parengtomis apylinkių teismų mikroklimato tyrimo išvadomis, tyrimo rezultatus analizavo ir mikroklimato gerinimo gaires aptarė 2022 m. gruodžio mėnesį susitikdamas ne tik su Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkių teismų vadovybe, tačiau ir su kiekvienuose minėtų teismų rūmuose dirbančiais teisėjais, teismo valstybės tarnautojais ir darbuotojais.

Rūpinantis bylų nagrinėjimo apygardos teisme ir apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose operatyvumu, siekiant užtikrinti didesnę proceso spartą bei teikti rekomendacijas dėl galimų taikyti proceso spartinimo priemonių, buvo atlikta Kauno apygardos teismo ir teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų baudžiamųjų ir civilinių bylų, kurių

nagrinėjimas užsitęsė, proceso trukmės priežasčių analizė (parengtos baudžiamųjų ir civilinių bylų, kurių nagrinėjimas Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, proceso trukmės priežasčių analizė), pateikti pasiūlymai dėl ilgesnį proceso trukmę nulemiančių priežasčių šalinimo veiksų (priemonių).

Išorinis administravimas ir bendradarbiavimas buvo vykdomas ir teismo pirmininkui, Baudžiamųjų ir Civilinių bylų skyrių pirmininkams rengiant susitikimus-pasitarimus su apylinkių teismų pirmininkais, jų pavaduotojais. Šių pasitarimų metu buvo diskutuojama aktualiais ir probleminiais bylų nagrinėjimo klausimais, dalijamasi gerosios praktikos pavyzdžiais, analizuojamos teismų praktikos aktualijos. Sukaupta patirtimi ir gera praktika surengtų susirinkimų-pasitarimų su kolegomis iš Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priklausančių apylinkių teismų metu dalijosi Kauno apygardos teismo raštinės ir Baudžiamųjų bei Civilinių bylų skyrių raštinių biurų vedėjos, teismo pirmininko padėjėja (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene), teismo kanclerio tarnybos specialistė (psichologė), konsultacijas aktualiais taisyklingo valstybinės kalbos vartojimo rašant procesinius ir kitus dokumentus klausimais teikė apygardos teisme dirbanti lituanistė.

5.2. Apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūra

Vykdamas Kauno apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūrą (vidinį administravimą), buvo atliekami planiniai patikrinimai.

Teisme vykdyta nuolatinė bylų paskirstymo teisėjams, naudojantis informacinėmis technologijomis (Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO Bylų skirstymo moduliui), tvarkos laikymosi stebėseną ir kontrolę. Esminių teisės normų aktuose ir lokaliniuose teismo aktuose įtvirtintų bylų paskirstymo teisėjams tvarkos reikalavimų nesilaikymo atvejų, kuriais būtų buvusi pažeista asmenų teisė į tinkamą teismo procesą, Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnyje įtvirtinta asmens teisė, kad jo bylą nagrinėtų įstatymo nustatyta tvarka sudarytas ir nešališkas teismas, nenustatyta.

Periodiškai tikrintos ilgiau nagrinėjamų bylų proceso trukmės priežastys. Buvo analizuojamos šios bylos:

- Pirmąja instancija nagrinėjamos baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip 1 metus, jų proceso trukmės priežastys;
- Pirmąja instancija nagrinėjamos civilinės (išskyrus įmonių nemokumo) bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau nei 1 metus, jų proceso trukmės priežastys;
- Apeliacinės instancijos baudžiamosios bylos, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip 6 mėnesius, jų proceso trukmės priežastys;
- Apeliacinės instancijos civilinės bylos, kurių nagrinėjimas tęsėsi ilgiau negu 6 mėnesius, jų proceso trukmės priežastys.

Taip pat tirta atskirų kategorijų bylų nagrinėjimo trukmė ir jų nagrinėjimui bei atskirų procesinių veiksų atlikimui, procesinių dokumentų surašymui ir paskelbimui nustatytų terminų laikymasis:

- Teismo procesinių sprendimų pirmąja instancija ir apeliacine tvarka nagrinėjamos civilinėse bylose paskelbimo terminų, nustatytų Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 269, 325 straipsniuose, laikymasis;
- Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 582 straipsnio 11 dalyje ir 336 straipsnio 3 dalyje nustatyto termino atskirajam skundui dėl teismo nutarties (ne)leisti paimiti

vaiką išnagrinėjimo laikymasis, o taip pat Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatyme atskirųjų skundų nagrinėjimui nustatytų terminų laikymasis;

- Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 302 straipsnio 4 dalyje numatytų procesinių terminų, per kuriuos baudžiamosiose bylose turi būti surašyti ir paskelbti teismo baigiamieji aktai (nuosprendžiai ir nutartys), laikymasis.

Taip pat analizuotos baudžiamosios bylos, kuriose Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 300 straipsnio pagrindu taikytas įrodymų tyrimo teisme atnaujinimas, vertinta, kaip laikomasi nustatytų teismo posėdžių protokolų surašymo, teismo posėdžių garso įrašų įkėlimo į Lietuvos teismų informacinę sistemą LITEKO, proceso įvykių šioje sistemoje žymėjimo ir baigiamųjų bylos dokumentų įkėlimo į ją terminų.

Vidinio teismo administravimo rėmuose analizuota ir vertinta, koku lygmeniu baudžiamąsias ir civilines bylas nagrinėjantys Kauno apygardos teismo teisėjai, surašydami teismo procesinius sprendimus (dokumentus), savo praktikoje taiko Teisėjų tarybos 2016 m. gegužės 27 d. nutarimu Nr. 13P-65-(7.1.2) patvirtintų Rekomenduojamų teismų procesinių sprendimų kokybės standartų reikalavimus. Pažymėtina, kad tokio pobūdžio patikrinimai ir juose formuluojamos išvados bei teikiamos rekomendacijos padeda užtikrinti didesnę teismo surašomų procesinių dokumentų skaidrumą, aiškumą ir suprantamumą, įtikinamumą.

Įgyvendinant vidinį Kauno apygardos teismo administravimą, taip pat koncentruotasi į tokias teismo veiklos sritis ir aspektus kaip asmens duomenų apsaugą reglamentuojančių teisės normų aktų reikalavimų įgyvendinimo lygmuo, asmenų aptarnavimo teisme kokybė, psichologinės atmosferos ir įstaigos mikroklimato tyrimai bei gerinimas.

Patikrinus asmens duomenų apsaugą reglamentuojančių teisės aktų laikymąsi, Kauno apygardos teisme pažeidimų nenustatyta. Per 2022 m. iš Valstybinės duomenų apsaugos inspekcijos negauta informacijos apie asmens duomenų pažeidimus.

Kaip ir kasmet, 2022 m. Kauno apygardos teisme, naudojantis anketavimo metodu, atliktas asmenų aptarnavimo kokybės vertinimas. Apklaustos anketos platintos teismo raštinėje, viešose teismo pastatų erdvėse (laukiamojame zonoje prie teismo posėdžių salių), interaktyvi nuoroda į anketą įkelta teismo interneto tinklalapyje. Užpildytas anketas respondentai paliko specialiai tam skirtose balsadėžėse.

Apklaustos laikotarpiu užpildyta 117 anketų (73 popierinio, 44 – elektroninio formato). 5 popierinio formato anketų duomenys, apibendrinant rezultatus, nebuvo įtraukti, nes anketos užpildytos netinkamai (atsakyta ne į visus anketos klausimus). Iš viso suskaičiuoti 112 anketų atsakymai (palyginimui – 2021 m. per apklausos laikotarpį buvo užpildytos 163 anketos).

Nr.	Kriterijus	Asmenų aptarnavimo kokybės lygis (kriterijaus vertinimo balais (taikant 5 balų sistemą) vidurkis)
1.	Teismo lankytojams pateikiamos aiškios nuorodos į teisme esančias patalpas (raštinę, teismo posėdžių sales ir kt.)	4,71
2.	Teismo viduje informaciniuose stenduose, ekrane ar interaktyvioje lentoje pateikta informacija apie teismo posėdžius ir kt. yra aktuali	4,63
3.	Teismo darbuotojų (ne teisėjų) apranga yra tvarkinga ir dalykiška	4,67

4.	Teismo darbo laiku teismo raštinėje (Dokumentų priėmimo / išdavimo langelyje) visada esu laiku (iš karto) aptarnaujamas, jei laukimo nelėmė objektyvios aplinkybės (eilė, darbuotojo užimtumas aptarnaujant kitą asmenį ir pan.)	4,75
5.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) su manimi bendrauja pagarbiai ir dalykiškai	4,82
6.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) pagal savo kompetenciją aiškiai ir išsamiai atsako į man rūpimus klausimus (nevartoja man nesuprantamų profesinių terminų jų nepaaiškina, žargono ir pan.)	4,78
7.	Jei teismo posėdis atidedamas ar vėluoja, teismo darbuotojas (ne teisėjas) informuoja apie tai laukiančius asmenis, atsiprašo, nurodo vėlavimo priežastį ir kito posėdžio datą, laiką	4,64
8.	Aptarnavimo teisme kokybė atitiko mano lūkesčius	4,75
Bendras vertinimų vidurkis		4,72

Kaip matyti iš pirmiau pateiktos lentelės, apklaustų asmenų suteiktų balų vidurkis yra 4,72 balo (palyginimui – 2021 m. buvo 4,66 balo). Palyginus su 2021 m. rezultatais, asmenų aptarnavimo kokybė Kauno apygardos teisme pagerėjo. 2021 m. 1 kriterijus surinko 4,57 balo, 2 – 4,66, 3 – 4,68, 4 – 4,67, 5 – 4,75, 6 – 4,69, 7 – 4,56, 8 – 4,72. 2022 m. 1 kriterijus surinko 4,71 balo, 2 – 4,63 (kiek mažiau nei pernai), 3 – 4,67 (kiek mažiau nei pernai), 4 – 4,75, 5 – 4,82, 6 – 4,78, 7 – 4,64, 8 – 4,75. Taigi, dviejų kriterijų reikšmės nežymiai sumažėjo, o šešių – padidėjo. 2 kriterijaus vertinimai 2022 m. metais yra mažesni (2022 m. – 4,63, o 2021 m. buvo 4,66), todėl aktualūs išlieka respondentų pastebėjimai, kad monitorių ekranuose pateikiama informacija apie teismo posėdžius keičiasi labai lėtai, todėl tenka sugaišti nemažai laiko, kol gaunama informacija apie dominančius posėdžius.

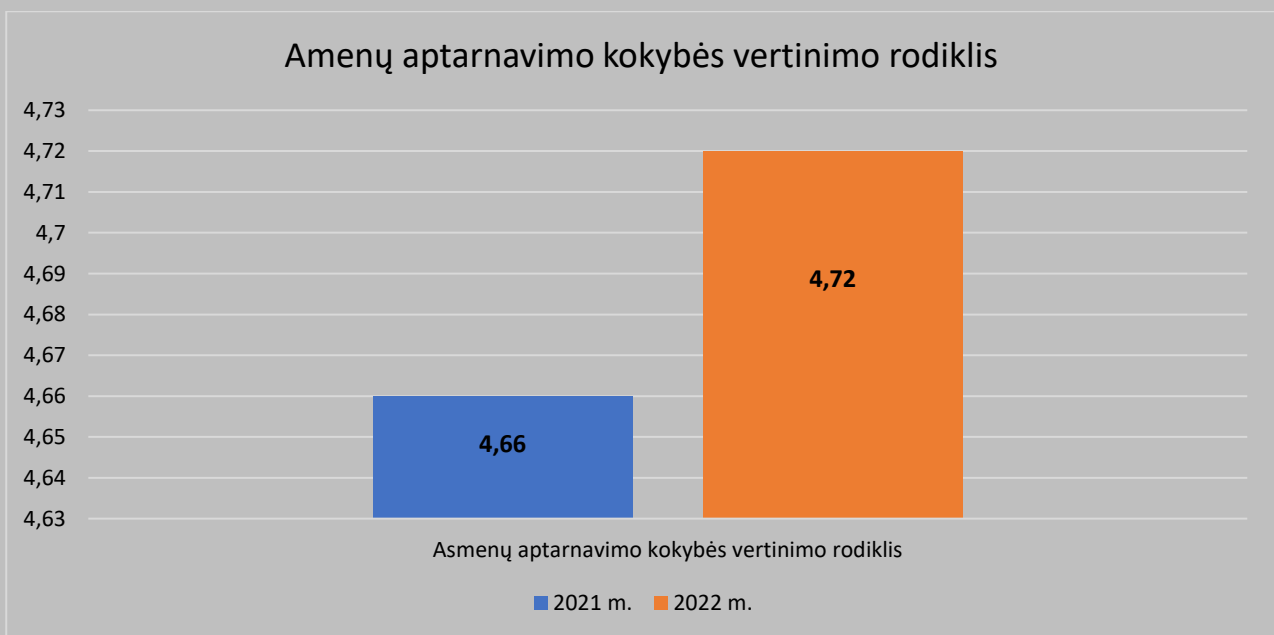
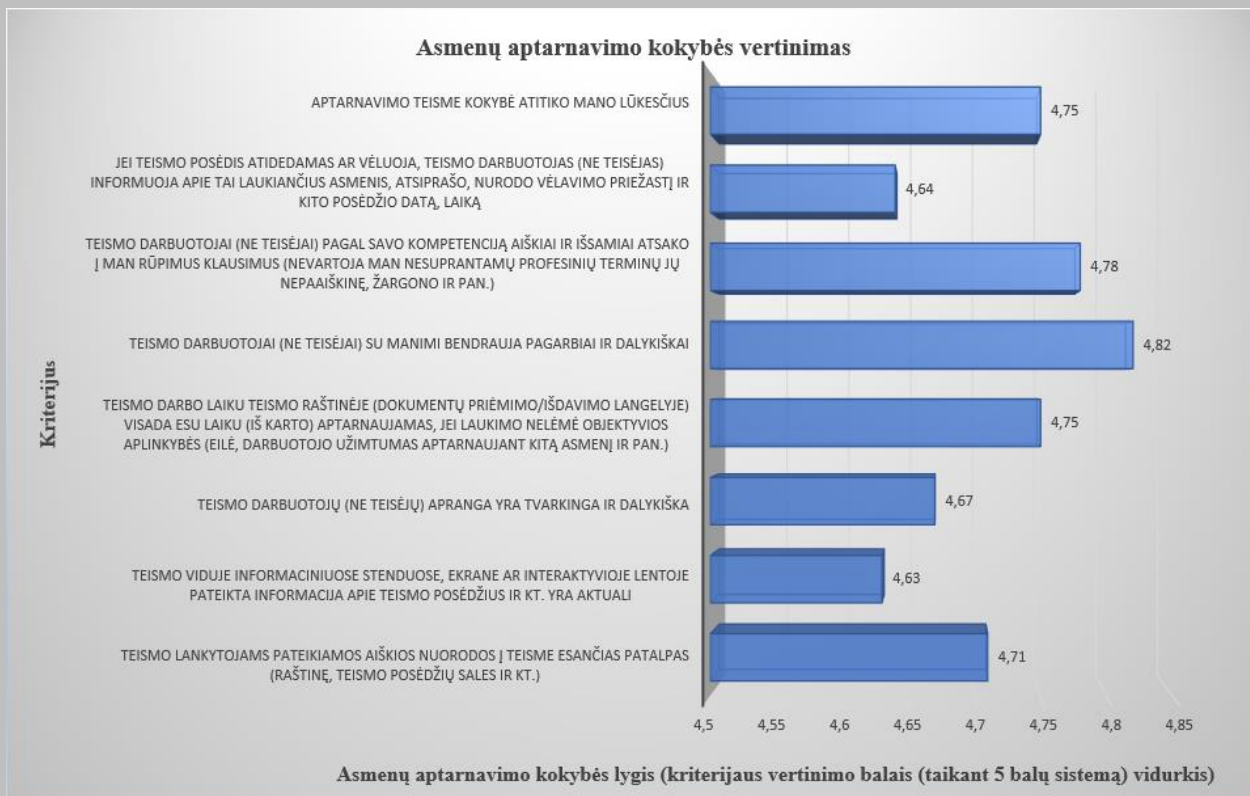
Pastebimas labai nežymus 3 kriterijaus sumažėjimas 4,67 (2021 m. buvo 4,68).

Atkreiptinas dėmesys į kiek žemesnį 7 kriterijaus, susijusio su asmenų informavimu apie atidedamus ar vėluojančius posėdžius, vertinimą. Asmenims yra itin svarbu, kad apie posėdžio laiko pasikeitimus jie būtų informuojami laiku. Kai kurie respondentai nurodė, kad ne visos šalys laiku yra informuojamos apie posėdžių laiko pasikeitimus.

Galima teigti, kad respondentai geriausiai vertina teismo darbuotojų (ne teisėjų) pagarbą ir dalykišką bendravimą (5 kriterijus), labai gerai vertinamas ir 6 kriterijus, susijęs su teismo darbuotojų (ne teisėjų) aiškiu ir išsamiu atsakymu į rūpimus klausimus, bei teismo raštinės aptarnavimą (4 kriterijus).

Pažymėtina, kad 2022 m. teismo raštinėje buvo gauta ir daug lankytojų, nepildžiusių anketų, žodinių padėkų už operatyvų ir mandagų aptarnavimą, aiškų informacijos pateikimą. Asmenų pageidavimų, pasiūlymų ir pastabų knygoje 2022 m. nebuvo įrašytas nė vienas įrašas, negauta skundų.

Apibendrinant 2022 m. atlikto asmenų aptarnavimo teisme kokybės monitoringo rezultatus, galima padaryti išvadą, kad suteiktų paslaugų ir aptarnavimo kokybė Kauno apygardos teisme, palyginus su 2021 m., pagerėjo ir teismo lankytojų yra vertinama kaip labai aukšta.

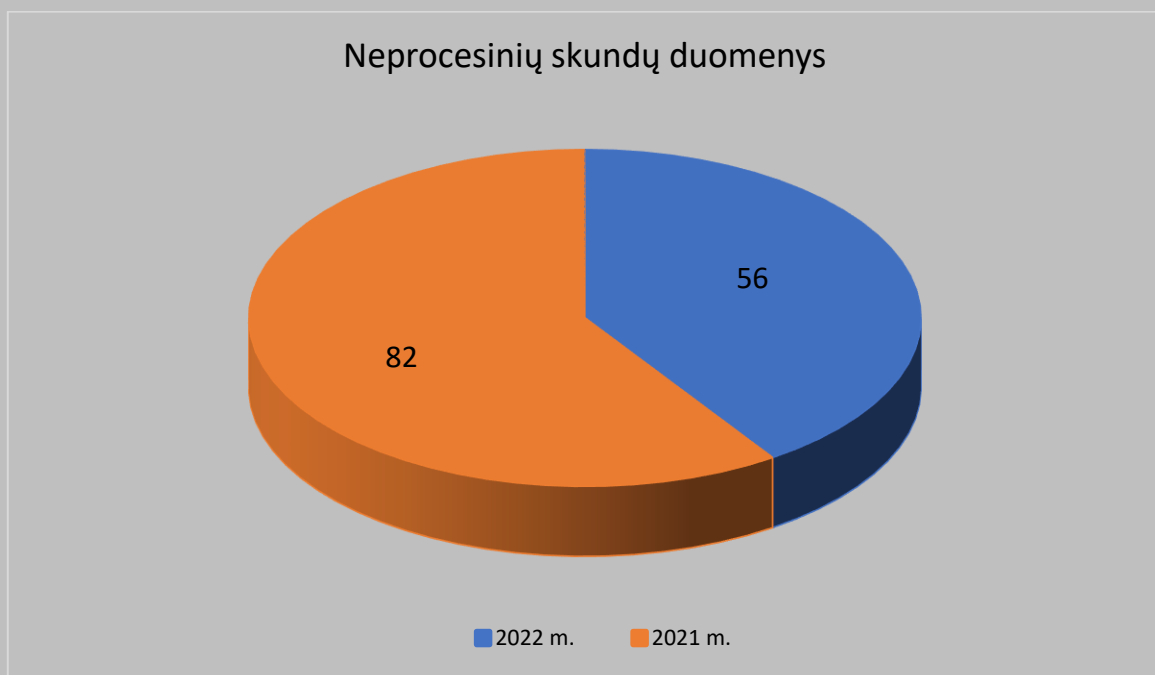


Prie asmenų aptarnavimo kokybės gerinimo prisidėjo ir 2022 metais veiklą teisme tęsusi 2021 metais įsteigta savanorių tarnyba. Teismo savanorės veiklos uždaviniai – padėti teismo lankytojams lengviau orientuotis teisme, teikti praktinę informaciją, susijusią su teismo procesu ir jo eiga (pažymėtina, jog konsultacijų teisiniais klausimais teismo savanoriai neteikia), supažindinti su liudytojo ar nukentėjusiojo teisėmis bei pareigomis, išklausti ir padėti teisme pasijausti saugiau ir drąsiau.



5.3. Administravimo teismuose tvarka pateiktų (neprocesinių) pareiškimų (skundų, prašymų) nagrinėjimas

2022 m. Kauno apygardos teisme gautų neprocesinių skundų skaičius, lyginant su 2021 m., sumažėjo – užregistruoti 56 pareiškimai, prašymai, skundai (2021 m. – 82). 24 skundai (prašymai, pareiškimai) gauti Baudžiamųjų bylų skyriuje, 25 skundai (prašymai, pareiškimai) – Civilinių bylų skyriuje, 7 buvo bendro pobūdžio. Į pareiškimus atsakyta operatyviai, nepažeidžiant teisės normų aktuose numatyto 20 darbo dienų termino (atsakymų į skundus pateikimo trukmės vidurkis – 2–8 darbo dienos).



6. TEISMUI SKIRTŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ (ASIGNAVIMŲ) PANAUDOJIMAS

6.1. 2022 metų teismo strateginio veiklos plano įgyvendinimas

Kauno apygardos teismas 2022 metais vykdė pagrindinę strateginės veiklos plane numatytą misiją – vykdyti teisingumą.

2022 metų Teismo veiklai taikyti šie prioritetai:

1. Trumpinti pirmąją instanciją ir apeliacine tvarka nagrinėjamų civilinių ir baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmę;
2. Didinti teismo priimtų procesinių sprendimų stabilumą;
3. Gerinti Lietuvos teismų įvaizdį visuomenėje;
4. Kelti teismo darbuotojų profesinę kvalifikaciją.

2022 m. strateginiame veiklos plane nustatytų uždavinių ir priemonių stebėsenos rodikliai:

Stebėsenos rodiklio kodas	Uždavinių, priemonių, stebėsenos rodiklių pavadinimai ir matavimo vienetai	2022 m. stebėsenos rodiklių reikšmės	
		suplanuota	pasiekta
	1 uždavinys: Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą		
E-13-001-11-01-01	Visuomenės pasitikėjimas teismais (proc.)	24	23,46
R-13-001-11-01-02	Teismo priimtų sprendimų (išnagrinėjus bylą) stabilumas (proc.)	98	97,51
	1 uždavinio 1 priemonė: Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą		
R-13-001-11-01-01-01	Teismo išnagrinėtų ir gautų bylų santykis (proc.)	100	98,62
R-13-001-11-01-01-02	Asmenų aptarnavimo kokybė (balai)	4	4,72
P-13-001-11-01-01-03	Bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas (išskyrus bylas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymais) (mėn.)	4,05	4,50
P-13-001-11-01-01-04	Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius (vnt.)	1	4

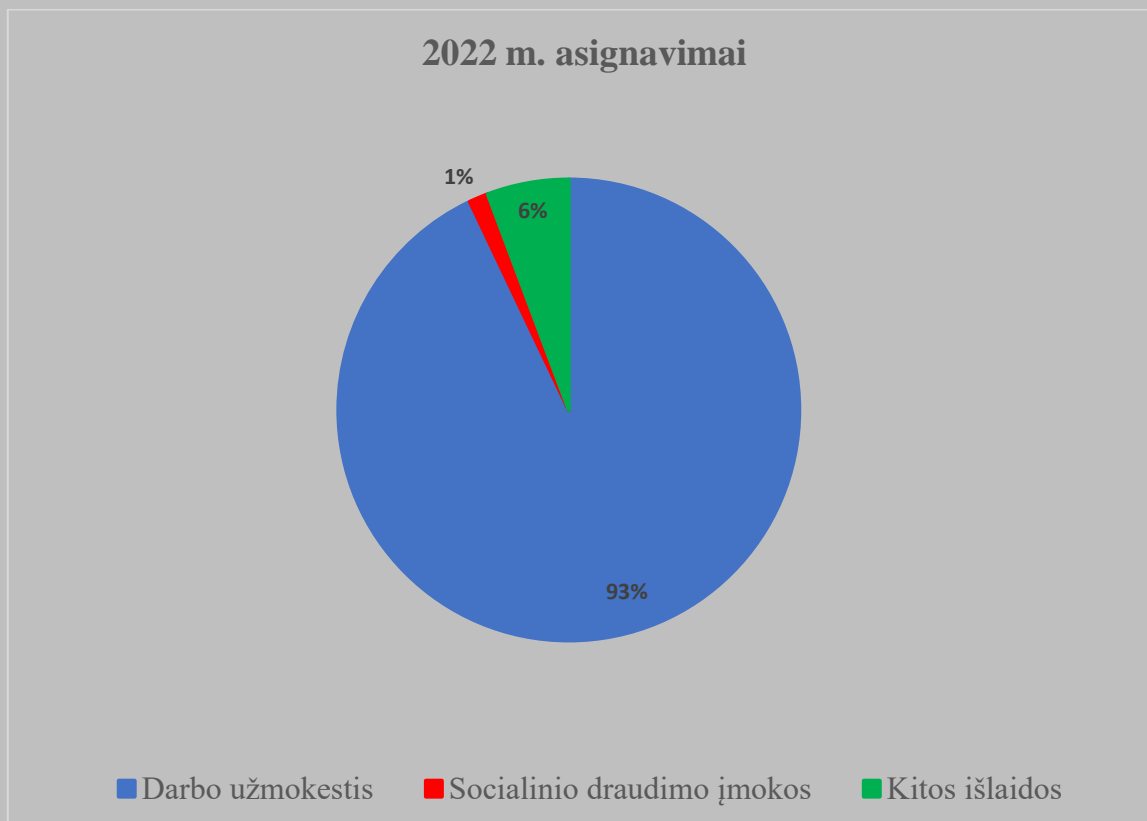
6.2. Teismui skirti valstybės biudžeto asignavimai ir jų panaudojimas

Kauno apygardos teismo 2022 metų biudžetą (su pajamų įmokomis) sudarė 4 626,5 tūkst. Eur, iš kurių 4 362,1 tūkst. Eur – darbo užmokestis ir darbdavio socialinio draudimo įmokos.

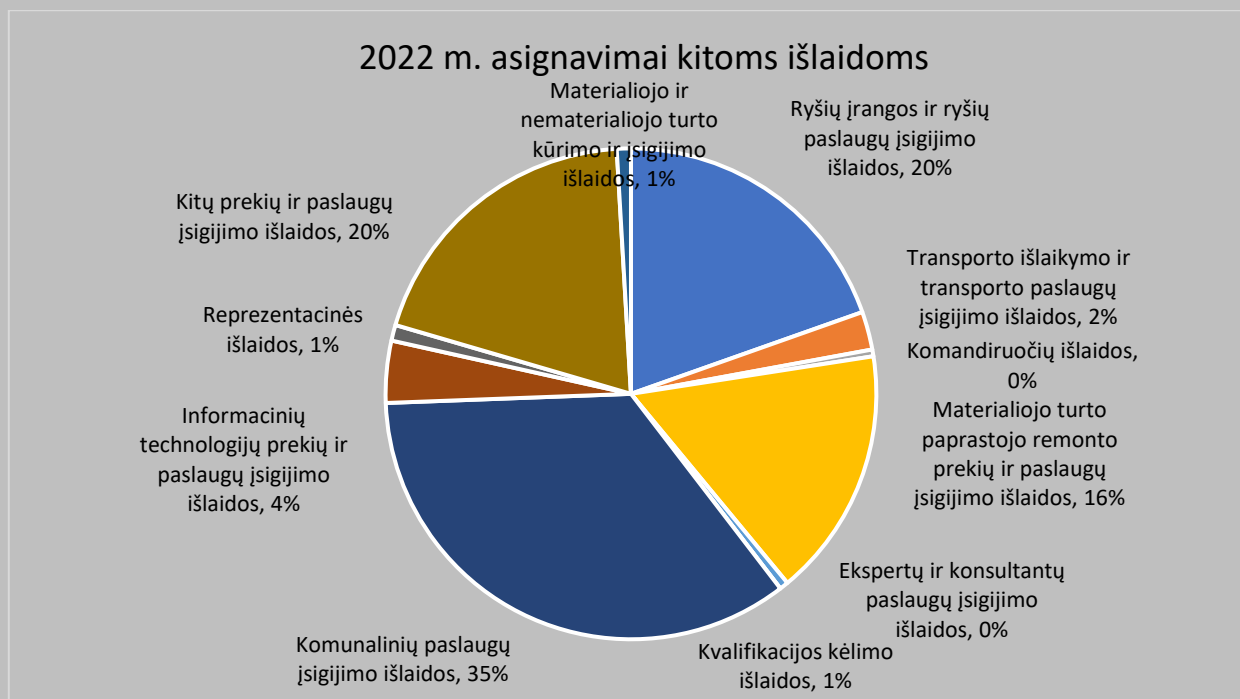
Eil. Nr.	Išlaidų pavadinimas	Asignavimų planas Eur	Gauta asignavimų, Eur	Panaudota asignavimų, Eur
1.	Darbo užmokestis	4 300 000,00	4 300 000,00	4 300 000,00
2.	Socialinio draudimo įmokos	62 103,00	62 102,88	62 102,88
3.	Medikamentų ir medicininių prekių bei paslaugų įsigijimo išlaidos	472,00	471,70	471,70
4.	Ryšių įrangos ir ryšių paslaugų įsigijimo	42 222,00	42 222,00	42 222,00

	išlaidos			
5.	Transporto išlaikymo ir transporto paslaugų įsigijimo išlaidos	5 417,00	5 416,81	5 416,81
6.	Komandiruočių išlaidos	955,00	954,86	954,86
7.	Materialiojo turto paprastojo remonto prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	35 448,00	35 447,29	35 447,29
8.	Kvalifikacijos kėlimo išlaidos	1 255,00	1 254,27	1 254,27
9.	Komunalinių paslaugų įsigijimo išlaidos	75 050,00	75 049,98	75 049,98
10.	Informacinių technologijų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	8 794,00	8 793,05	8 793,05
11.	Reprezentacinės išlaidos	2 240,00	2 239,10	2 239,10
12.	Kitų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	42 120,00	42 120,00	42 120,00
13.	Darbdavių socialinė parama pinigais	48 409,00	48 408,72	48 408,72
14.	Materialiojo ir nematerialiojo turto kūrimo ir įsigijimo išlaidos	2 000,00	2 000,00	2 000,00
	Iš viso	4 626 485,00	4 626 480,66	4 626 480,66

Iš pirmiau pateiktoje lentelėje nurodytų duomenų matyti, kad iš viso darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms gauta ir panaudota 4 626 480,66 Eur asignavimų. Prekėms ir paslaugoms gauta ir panaudota 213 969,06 Eur, darbdavių socialinei paramai gauta ir panaudota 48 408,72 Eur, nematerialiajam turtui įsigyti gauta ir panaudota 2 000,00 Eur. Gautas finansavimas panaudotas 100 %.



2022 m. asignavimai kitoms išlaidoms



2022 m. gruodžio 31 d. Kauno apygardos teismas turėjo mokėtinų sumų, kurių apmokėjimo terminas buvo praleistas (daugiau nei 30 d.): už pašto paslaugas – 16 174,58 Eur, už komunalines paslaugas (šilumos energijos tiekimą) – 6 666,19 Eur. Šios mokėtinos sumos yra apmokėtos 2023 m. sausio mėnesio pirmoje pusėje. Dėl nepakankamo finansavimo susidaręs darbo užmokesčio ir socialinio draudimo kreditorinis įsiskolinimas 2022 m. gruodžio 31 d. buvo 223 528,99 Eur.

Pažymėtina tai, jog kasmet skiriant valstybės biudžeto asignavimus teismo darbo užmokesčio fondui, finansavimas, skirtas teisėjų darbo užmokesčiui, sudaro 100 % poreikio, o valstybės tarnautojams ir darbuotojams, dirbantiems pagal darbo sutartis, – 66 %.

2022 m. Kauno apygardos teismo darbo užmokesčiui buvo skirta 4 300 000,00 Eur. Per 2022 m. Kauno apygardos teismo teisėjams ir personalui buvo priskaičiuota 4 518 301,27 Eur išmokėtino darbo užmokesčio. Darbo užmokesčio fondo trūkumas sudarė 218 301,27 Eur. Taigi, gautasis darbo užmokesčio fondo finansavimas sudarė 95,17 % teisėjams ir teismo personalui priskaičiuoto darbo užmokesčio. Didesnio kreditorinio darbo užmokesčio įsiskolinimo 2022 m. Kauno apygardos teismui išvengti pavyko tik dėl gana ženklios darbo užmokesčio fondo lėšų ekonomijos. Darbo užmokesčiui skirtų lėšų sutaupyti pavyko dėl tam tikrą laiką (kol, atsilaisvinus Kauno apygardos teismo teisėjų etatams, buvo vykdomos atrankų į laisvas teisėjų vietas procedūros) neužimtų teisėjų etatų. Kita vertus, šios aplinkybės nekeičia to, kad teismui skiriamas darbo užmokesčio fondas yra nepakankamas, o tai ženkliai riboja galimybes didinti pareiginės algos koeficientus geriausiai ir efektyviausiai dirbantiems teismo darbuotojams ir tarnautojams kasmetinio ir neeilinio veiklos vertinimo metu. Darbo užmokesčio, kurį teismas gali pasiūlyti teismo valstybės tarnautojų ar darbuotojų pareigas užimti pretenduojantiems asmenims, nėra konkurencingas, o tai lemia menkesnes teismo galimybes, formuojant teismo personalo korpusą, įdarbinti aukščiausią kvalifikaciją ir didžiausią praktinio darbo patirtį turinčius asmenis.

Sąskaitos faktūros už 2022 m. gruodžio mėnesį pirktas prekes ir suteiktas paslaugas pateiktos 2023 m. sausio mėnesio pradžioje, tad kreditorinio įsiskolinimo sumos tiekėjams už 2022 m. gruodžio mėnesį suteiktas paslaugas yra sumokėtos 2023 metų sausio mėnesį. Teismui skirti asignavimai prekėms ir paslaugoms 2022 metams buvo nepakankami net būtiniausių prekių ir paslaugų apmokėjimui.

7. TEISMO PERSONALAS IR JO DINAMIKA

7.1. Statistiniai duomenys apie teismo personalą

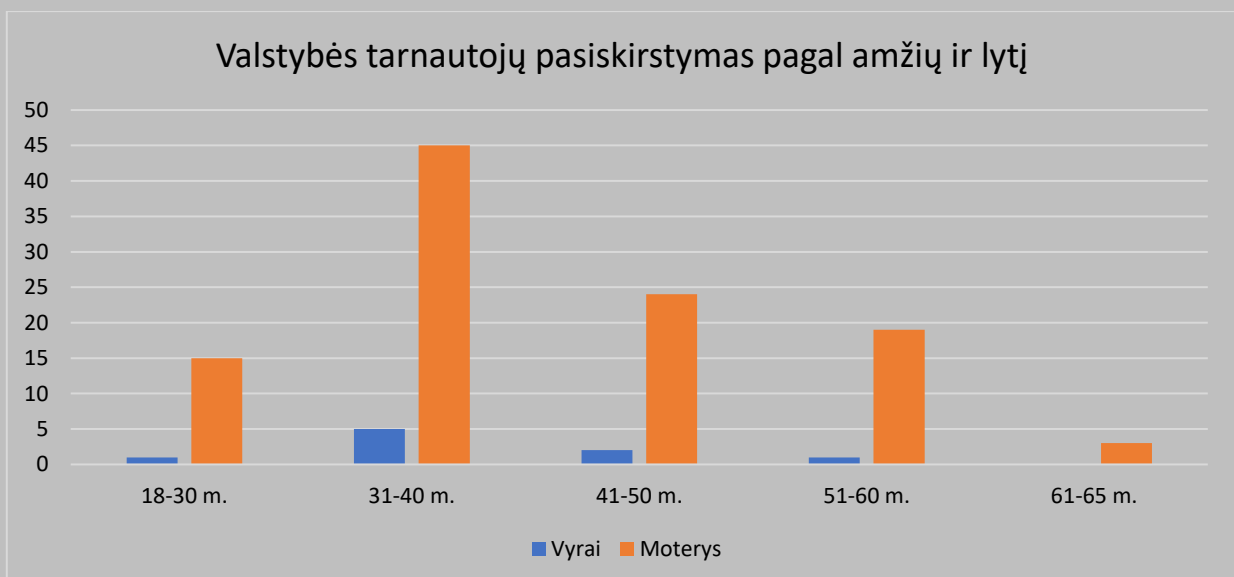
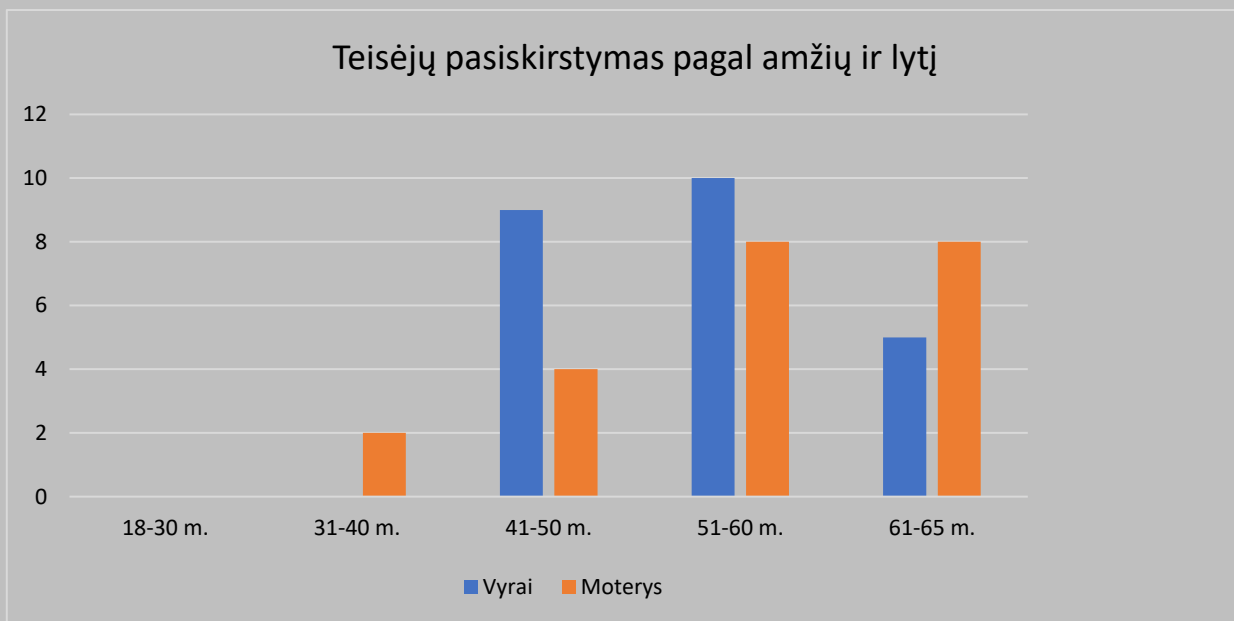
2022 m. pradžioje Kauno apygardos teisme dirbo 188 darbuotojai (iš jų: 37 vyrai ir 151 moteris), metų pabaigoje – 193 darbuotojai (iš jų: 35 vyrai ir 158 moterys).

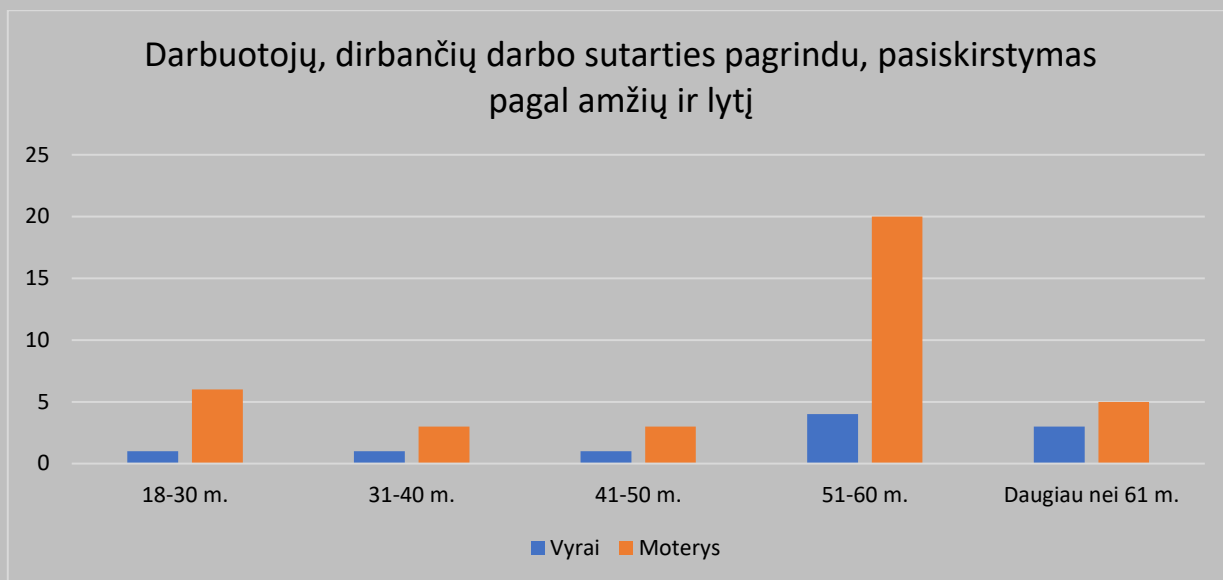
Darbuotojų amžiaus vidurkis – 45,5 metų.

Teisėjų amžiaus vidurkis – 45,6 metų.

Valstybės tarnautojų amžiaus vidurkis – 40,5 metų.

Darbuotojų, dirbančių darbo sutarties pagrindu, amžiaus vidurkis – 51 metai.





7.2. Teisėjų korpuso dinamika

7.2.1. Duomenys apie 2022 metais į pareigas paskirtus Kauno apygardos teismo teisėjus

Lietuvos Respublikos Prezidento 2018 m. gegužės 2 d. dekretu Nr. 1K-1287 nuo 2018 m. liepos 1 d. Kauno apygardos teisme nustatyti 43 teisėjų etatai. 2022 m. metų pradžioje teisme dirbo 38 teisėjai, metų pabaigoje – 40.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. sausio 18 d. dekretu Nr. 1K-832 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“ Judita Sungailaitė, prieš tai dirbusi Marijampolės apylinkės teismo Šakių rūmų teisėja, nuo 2022 m. vasario 2 d. paskirta Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. sausio 18 d. dekretu Nr. 1K-833 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“ Lina Lesinskienė, prieš tai dirbusi Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja, nuo 2022 m. vasario 22 d. paskirta Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. sausio 18 d. dekretu Nr. 1K-834 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“ Vaidas Vasiliauskas, prieš tai dirbęs Utenos apylinkės teismo Visagino rūmų teisėju, nuo 2022 m. vasario 22 d. paskirtas Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėju.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. sausio 18 d. dekretu Nr. 1K-835 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“ Laima Šeputienė, prieš tai dirbusi Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja ir ėjusi šio teismo pirmininko pavaduotojos (baudžiamosioms byloms) pareigas, nuo 2022 m. vasario 22 d. paskirta Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. sausio 18 d. dekretu Nr. 1K-834 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“ Audrius Meilutis, prieš tai dirbęs Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėju, nuo 2022 m. vasario 22 d. paskirtas Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėju.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. gegužės 9 d. dekretu Nr. 1K-955 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“ Odeta Gruodienė, prieš tai dirbusi Panevėžio apylinkės teismo Panevėžio rūmų teisėja, nuo 2022 m. birželio 7 d. paskirta Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. liepos 7 d. dekretu Nr. 1K-1048 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“ Indrė Averkienė, prieš tai dirbusi Kauno apylinkės teismo Kauno rūmų teisėja, nuo 2022 m. rugsėjo 13 d. paskirta Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. rugsėjo 26 d. dekretu Nr. 1K-1122 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“ Jūratė Petraškienė, prieš tai dirbusi Kauno apylinkės teismo Jonavos rūmų teisėja, nuo 2022 m. lapkričio 4 d. paskirta Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja.

7.2.2. Duomenys apie 2022 metais darbą Kauno apygardos teisme baigusius teisėjus

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. gruodžio 31 d. dekretu Nr. 1K-815 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“ Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja Jūratė Jakubonienė 2022 m. sausio 3 d. iš Kauno apygardos teismo teisėjos pareigų atleista, paskyrus ją Lietuvos apeliacinio teismo teisėja.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. vasario 3 d. dekretu Nr. 1K-854 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“ Civilinių bylų skyriaus teisėja Dalė Burdulienė 2022 m. kovo 5 d. iš Kauno apygardos teismo teisėjos pareigų atleista, pasibaigus įgaliojimų laikui.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. kovo 17 d. dekretu Nr. 1K-908 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“ Civilinių bylų skyriaus teisėjas Arvydas Žibas 2022 m. balandžio 19 d. atleistas iš Kauno apygardos teismo teisėjo pareigų, pasibaigus įgaliojimų laikui.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. balandžio 11 d. dekretu Nr. 1K-931 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“ Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Albinas Antanaitis 2022 m. gegužės 31 d. iš Kauno apygardos teismo teisėjo pareigų atleistas, paskyrus jį Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėju.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. balandžio 15 d. dekretu Nr. 1K-933 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“ Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Jurgis Kiškis 2022 m. rugsėjo 9 d. iš Kauno apygardos teismo teisėjo pareigų atleistas, sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2022 m. rugsėjo 30 d. dekretu Nr. 1K-1127 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“ Civilinių bylų skyriaus teisėja Izolda Nėnienė 2022 m. spalio 3 d. iš Kauno apygardos teismo teisėjos pareigų atleista, pasibaigus įgaliojimų laikui.

7.3. Valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, kaita

Kauno apygardos teismo struktūra yra patvirtinta Kauno apygardos teismo kanclerio 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V1-187.

Teismui vadovauja teismo pirmininkas. Teismas susideda iš Baudžiamųjų bylų skyriaus, Civilinių bylų skyriaus, Baudžiamųjų bylų skyriaus raštinės biuro, Civilinių bylų skyriaus raštinės biuro, teismo kanclerio tarnybos, teismo raštinės, Archyvo, Ūkio skyriaus. Trys pareigybės – teismo pirmininko patarėjo, teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) ir vyriausiojo specialisto (darbui su įslaptinta informacija) – nepriskirtos jokiam teismo struktūriniam padaliniui. Šie valstybės tarnautojai yra tiesiogiai pavaldūs teismo pirmininkui.

Teisme patvirtinti 105 valstybės tarnautojų ir 56 darbuotojų, dirbančių darbo sutarties pagrindu, etatai.

Palyginus su bendru teismo etatų skaičiumi, šios teismo personalo dalies kaita nebuvo itin intensyvi. Kiek intensyviau kito teismo valstybės tarnautojų personalinė sudėtis: trys valstybės tarnautojai iš valstybės tarnautojo pareigų atleisti patiems prašant; septyni valstybės tarnautojai tarnybinio kaitumo būdu buvo perkelti į pareigas kitose valstybės ar savivaldybės institucijose ar įstaigose; patiems prašant iš pareigų atleisti du darbuotojai, dirbę darbo sutarčių pagrindu.

2022 m. į pareigas priimta dvylika karjeros valstybės tarnautojų (taip pat ir pakaitinių): aštuoni valstybės tarnautojai pasinaudojo tarnybinio kaitumu, o keturi tarnautojai į pareigas priimti, laimėjus konkursą arba atranką. Praėjusiais metais priimti ir keturi nauji darbuotojai, dirbantys darbo sutarčių pagrindu.

Siekiant užtikrinti tinkamą pagrindinio įstaigos strateginio tikslo – teisingumo vykdymo – įgyvendinimą, Kauno apygardos teisme didelis dėmesys skiriamas žmogiškųjų išteklių valdymui. Žmogiškųjų išteklių valdymo politika yra orientuota į aukščiausią profesinę kompetenciją ir patirtį turinčių darbuotojų atranką ir išsaugojimą, tinkamų sąlygų darbuotojų tobulėjimui, galimybių realizuoti turimas kompetencijas sudarymui.

7.4. Karjeros valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių darbo sutarčių pagrindu, veiklos vertinimo rezultatai

Karjeros valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimo tikslas – kiekvienais metais nustatyta tvarka įvertinti kvalifikaciją ir gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas ir rezultatus, pasiektus vykdant suformuluotas užduotis.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176, patvirtintu Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašu, 2022 m. buvo atliktos Kauno apygardos teismo valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo procedūros: kasmetinis karjeros valstybės tarnautojų veiklos vertinimas ir neeilinis karjeros valstybės tarnautojų veiklos vertinimas.

Kasmetinio karjeros valstybės tarnautojų veiklos vertinimo metu buvo vertinama karjeros valstybės tarnautojų, kurie dirba teisme ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus, tarnybinė veikla.

Kasmetinio veiklos vertinimo metu 65 valstybės tarnautojų tarnybinė veikla buvo įvertinta labai gerai. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 dalies 1 punktu, 17 valstybės tarnautojams buvo nustatyta didesnė pareiginė alga, taikant ne mažiau kaip 0,5 ir ne daugiau kaip 1,5 didesnę negu iki tarnybinės veiklos vertinimo nustatytą pareiginės algos koeficientą. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 dalies 2 punktu, 33 valstybės tarnautojams buvos suteiktos 2–5 papildomos mokamos poilsio dienos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 dalies 3 punktu, 1 valstybės tarnautojas buvo perkeltas į aukštesnes karjeros valstybės tarnautojo pareigas. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 31 straipsnio 2 dalies 1 punktu, 14 valstybės tarnautojų buvo skirta skatinimo priemonė – pareikšta padėka.

Neeilinio karjeros valstybės tarnautojų veiklos vertinimo metu 24 valstybės tarnautojų tarnybinė veikla įvertinta labai gerai. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 dalies 1 punktu, šiems valstybės tarnautojams buvo nustatyta didesnė pareiginė alga, taikant ne mažiau kaip 0,5 ir ne daugiau kaip 1,5 didesnę nei iki tarnybinės veiklos vertinimo nustatytasis pareiginės algos koeficientas.

Kitų karjeros valstybės tarnautojų kasmetinio tarnybinės veiklos vertinimo metu tarnybinė veikla įvertinta gerai. Valstybės tarnautojų, kurių veikla būtų įvertinta patenkinamai ar nepatenkinamai, 2022 m. nebuvo.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymu, 2022 m. buvo atliktas darbuotojų, dirbančių darbo sutarties pagrindu, kasmetinis veiklos vertinimas. 30 darbuotojų veikla buvo įvertinta labai gerai, 5 darbuotojų – gerai. Darbuotojų, kurių veikla būtų įvertinta patenkinamai ar nepatenkinamai, nebuvo.

Atsižvelgiant į darbuotojų, dirbančių darbo sutarties pagrindu, kasmetinio veiklos vertinimo išvadose pateiktus tiesioginių vadovų siūlymus, darbuotojams, kurių veikla buvo įvertinta labai gerai, nustatytas pareiginės algos kintamosios dalies dydis – 15 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies iki kito darbuotojo kasmetinio veiklos vertinimo. Darbuotojams, kurių veikla buvo įvertinta gerai, nustatytas pareiginės algos kintamosios dalies dydis – 5 procentai pareiginės algos pastoviosios dalies iki kito darbuotojo kasmetinio veiklos vertinimo.

7.5. Teisėjų ir teismo personalo kvalifikacijos kėlimas

Mokymasis ir kvalifikacijos kėlimas padeda rasti įvairių problemų sprendimo būdus, didina darbinės veiklos vertę ir darbo našumą, stiprina darbuotojo pasitikėjimą savo jėgomis, atveria platesnes karjeros perspektyvas, formuoja geresnį mikroklimatą, skatina motyvacijos augimą ir didina lankstumą.

Teisėjų mokymas – kryptingas ir tęstinis procesas, kuriuo siekiama užtikrinti Lietuvos teisinės sistemos poreikius atitinkantį kokybišką teisėjų apmokymą ir nuolatinį kvalifikacijos kėlimą. Teisėjų specialios profesinės žinios gilinamos ir nauji įgūdžiai formuojami dalyvaujant seminaruose, konferencijose, diskusijose, forumuose, stažuotėse, mainų programose.

Kauno apygardos teismo teisėjai, valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, siekdami įgyti žinių, 2022 m. aktyviai kėlė kvalifikaciją ir dalyvavo mokymuose.

2022 metais kvalifikaciją kėlė 33 teisėjai, 97 valstybės tarnautojai ir 24 darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu.

2022 metais Kauno apygardos teismo teisėjai kvalifikaciją kėlė 53 mokymuose, seminaruose, kvalifikacijos kėlimo kursuose bei konferencijose.

2022 metais vienas Kauno apygardos teismo teisėjas vidutiniškai dalyvavo 12 valandų (16 akad. val.) trukmės mokymuose.

Trys Kauno apygardos teismo teisėjai skaitė pranešimus konferencijose: 2022 m. sausio 19 d. konferencijoje „Darbo teisė praktikams“, 2022 m. spalio 13 d. konferencijoje „Psichologinio smurto prieš vaikus atpažinimo bei pagalbos teikimo iššūkiai“, 2022 m. gruodžio 1 d. konferencijoje „Vaikų gerovės ir saugumo didinimas, paslaugų šeimai, globėjams (rūpintojams) kokybės didinimas bei prieinamumo plėtra“.

Vienas teisėjas, kaip lektorius, dalyvavo 2022 m. balandžio 1 d. seminare civilines bylas nagrinėjantiems teisėjams „Vartojimo kreditai“, 2022 m. liepos 12 d. mokymuose teisėjų padėjėjams „Procesiniai darbo bylų ypatumai. Naujausia teismų praktika“, 2022 spalio 10 d., 2022 m. spalio 12 d., 2022 m. lapkričio 28 d. ir 2022 m. lapkričio 30 d. mokymuose „Anticorruption academy“, 2022 m. lapkričio 7 d. seminare pagal Apylinkių ir apygardų teismų teisėjų mokymo programą darbo bylas nagrinėjantiems teisėjams.

Kauno apygardos teismo teisėjai taip pat dalyvavo tarptautiniuose mokymuose ir kėlė kvalifikaciją Bulgarijoje, Čekijoje, Ispanijoje, Graikijoje, Prancūzijoje.

Kauno apygardos teismo valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, 2022 metais kvalifikaciją kėlė 84 mokymuose, seminaruose, kvalifikacijos kėlimo kursuose.

2022 metais vienas valstybės tarnautojas ir darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartį, vidutiniškai dalyvavo 4 valandų (5 akad. val.) trukmės mokymuose.

Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, daugiausia dalyvavo specialiųjų ir profesinių gebėjimų, reikalingų konkrečioms, pareigybės aprašyme nustatytoms funkcijoms įgyvendinti, tobulinimui ir stiprinimui skirtuose mokymuose.

Teisėjų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, mokymus ir kvalifikacijos kėlimo kursus 2022 metais dažniausiai organizavo Nacionalinė teismų administracija. Mokymus taip pat organizavo: Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos Antikorupcinio švietimo skyrius, Lietuvos teismo ekspertizės centras, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnyba prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Valstybės tarnybos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Policijos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, uždaroji akcinė bendrovė „Confinn“, MB „Mokymų klubas“, Vilniaus universiteto Teisės fakultetas, Vytauto Didžiojo universitetas, Mykolo Romerio universitetas, uždaroji akcinė bendrovė „Ekonomikos mokymo centras“, uždaroji akcinė bendrovė „Countline“, Teisėjų padėjėjų asociacija.

Detalesnė informacija apie Kauno apygardos teismo teisėjų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, dalyvavimą mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo kursuose kiekvieną 2022 metų ketvirtį (tą patį asmenį, dalyvavusį keliuose mokymuose, skaičiuojant vieną kartą) nurodoma žemiau esančioje lentelėje:

I ketvirtis			
	Bendras dalyvių skaičius	Mokymo programų skaičius	Išklausyta valandų
Teisėjai	14	11	7
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	13	9	3,5
II ketvirtis			
Teisėjai	25	18	5
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	106	34	1
III ketvirtis			
Teisėjai	9	4	6
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	36	14	2
IV ketvirtis			
Teisėjai	27	20	5
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	65	27	1
2022 metai			
Išklausyta valandų			
Teisėjai	12 val. (16 akad. val.)		
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	4 val. (5 akad. val.)		

8. TEISMO RAŠTINĖS DARBO ORGANIZAVIMAS

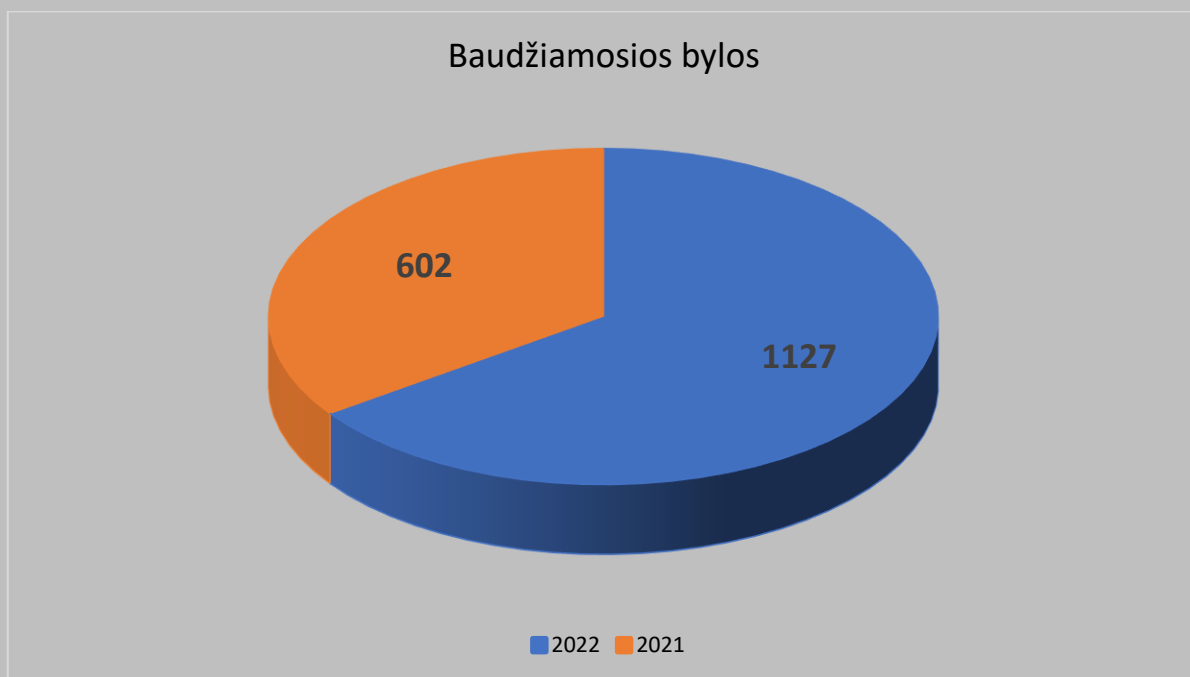
Teismo raštinės tikslas – tinkamai įgyvendinti teisės normų aktų nuostatas, reglamentuojančias dokumentų rengimą, tvarkymą, apskaitą ir skirstymą teisme bei užtikrinti į teismą besikreipiančių asmenų aptarnavimą, supažindinimą su bylų medžiaga, teismo procesinių dokumentų kopijų darymą ir išdavimą, dokumentų vertimą.

Į Kauno apygardos teismą besikreipiantys asmenys aptarnaujami taikant „vieno langelio“ principą, jų patogumui dokumentų priėmimo laikas prailgintas dviem valandom per savaitę.

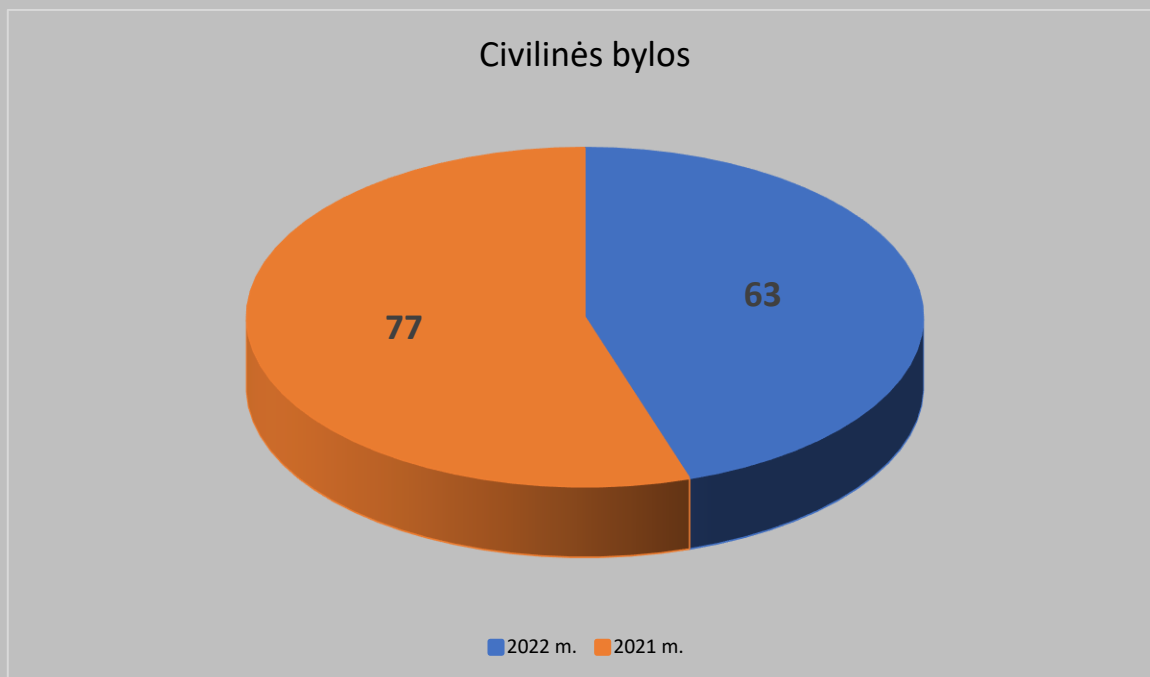
2022 metais teismo raštinėje dirbo penkios teismo raštinės specialistės, po vieną vyresniąją ir vyriausiąją specialistę bei teismo raštinės vedėja.

Teismo raštinės darbuotojams pagal pareigybių aprašymus yra pavesta rengti paprasta ir elektronine forma tvarkomų bylų medžiagų, teismo (teisiamųjų) posėdžių garso įrašų kopijas, elektroninių ryšių priemonėmis (Lietuvos teismų elektroninių paslaugų portalas (EPP), E. Pristatymas ir kt.) ar paštu perduoti popierinių ir elektroninių bylų elektronines ir / ar skaitmenines kopijas, įrašyti iš Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO bylos kortelės elektroninių ir / ar skaitmenizuotų dokumentų kopijas į kompiuterinę laikmeną, pildyti pinigų priėmimo už išduodamas dokumentų kopijas ir kitų pirmiau nurodytų paslaugų atlikimą kvitus, kai paslaugos pirkėjas atsiskaito grynaisiais pinigais. Teismo raštinės vyresniajai specialistei yra pavesta teismo raštinės darbuotojų išrašytus pinigų priėmimo kvitus ne rečiau kaip kartą per savaitę pristatyti teismo kanclerio tarnybai, o išrašytus pinigų priėmimo kvitus, kurie viršija 100 Eur sumą, – perduoti nedelsiant.

Svarbi teismo raštinės veiklos sritis yra bylų dalyvių ir kitų suinteresuotų asmenų susipažinimo su bylų medžiaga proceso organizavimas ir jo įgyvendinimas. 2022 metais susipažinimui pateiktos 1127 baudžiamosios bylos (2021 metais – 602 baudžiamosios bylos). Palyginus su 2021 metais, susipažinimo su baudžiamosiomis bylomis atvejų skaičius 2022 m. išaugo beveik dvigubai, t. y. susipažinimui asmenims pateikta 525 bylomis daugiau.

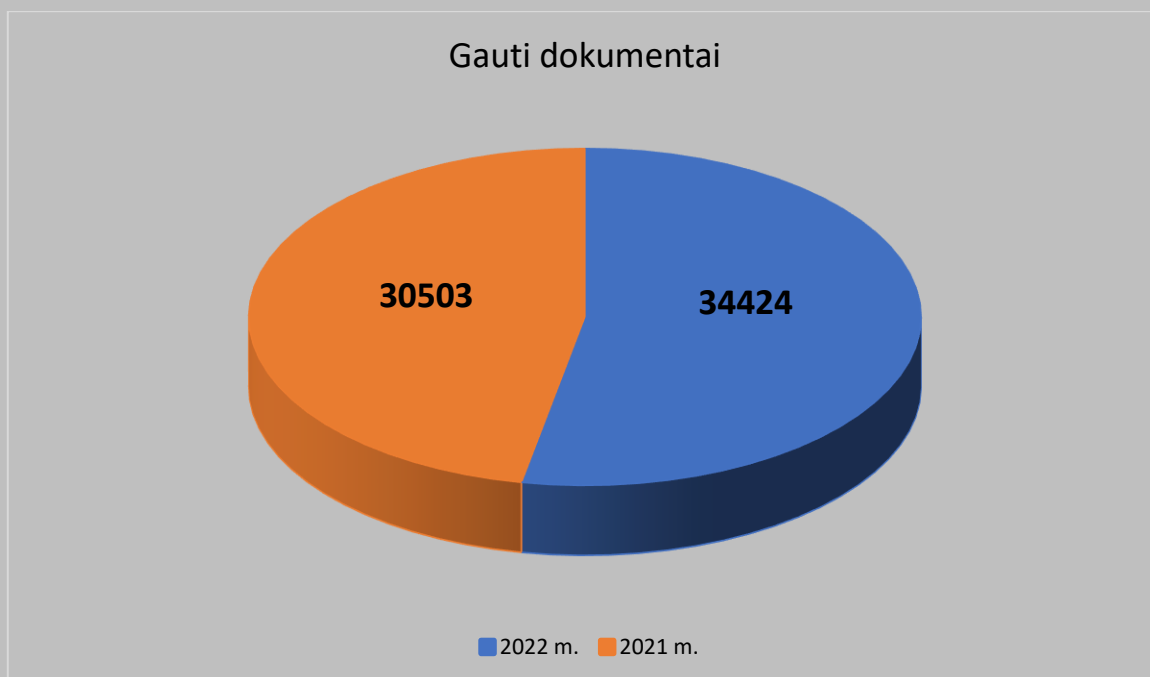


2022 metais susipažinimui pateiktos 63 civilinės bylos (2021 metais – 77 civilinės bylos).

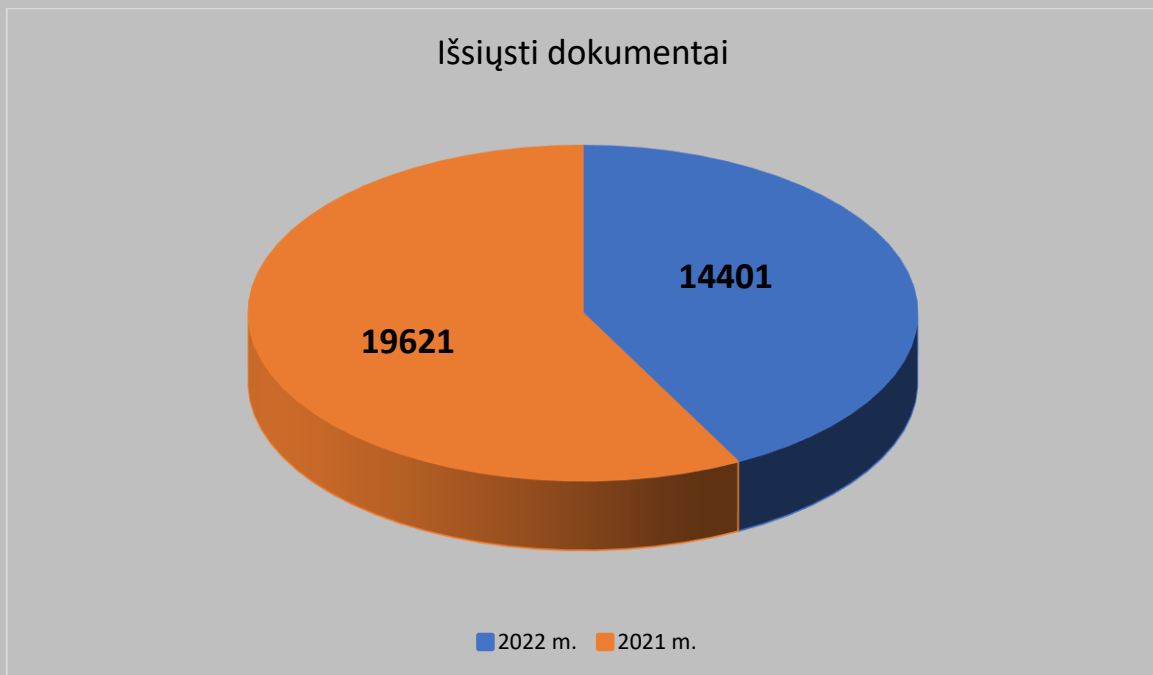


Teismo raštinės specialistai 2022 m. užtikrino teismo gaunamų ir siunčiamų dokumentų (bylų) registravimą ir perdavimą pagal paskirtį, tinkamą informacijos bylų, prašymų, skundų nagrinėjimo klausimais suteikimą į teismą besikreipiantiems asmenims.

2022 metais Kauno apygardos teisme gauti ir užregistruoti 34 424 dokumentai (2021 metais – 30 503 dokumentai).



2022 m. Kauno apygardos teismas išsiuntė 14 401 dokumentą (2021 metais – 19 621 dokumentą).



Palyginus 2021 m. ir 2022 m. duomenis, matyti, jog sumažėjo susipažinimo su civilinėmis bylomis atvejų skaičius (2022 m. susipažinti pateikta 14 civilinių bylų mažiau), taip pat teismo išsiunčiamų dokumentų skaičius.

Siunčiamų dokumentų skaičius 2022 m. sumažėjo 5 220 siuntų. Tai nemaža dalimi lėmė faktas, jog prioritetą teismas teikia dokumentų siuntimui elektroninių ryšių priemonėmis. Kauno mieste esančioms valstybinėms įstaigoms skirta korespondencija yra pristatoma teismo vairuotojų ir teismo raštinės specialistų, tokiu būdu taupant teismui skirtus valstybės biudžeto asignavimus, skirtus pašto išlaidoms padengti.

Baudžiamųjų, civilinių bylų medžiagos kopijos asmenims buvo pateikiamos / išsiunčiamos, esant pateiktam prašymui dėl dokumentų kopijų išdavimo ir gavus dokumentus, patvirtinančius, jog asmuo sumokėjo mokestį už kopijų paruošimą (kai toks mokestis turi būti sumokėtas). Tais atvejais, kai asmenys pageidavo bylos medžiagą kopijuoti (fotografuoti) savo technika, mokestis nebuvo imamas. 2022 m. už bylų dokumentų kopijų išdavimą į teismo sąskaitą pervesta 1 637,08 Eur.

Vienas iš teismo raštinės uždavinių – organizuoti ir užtikrinti kokybišką ir operatyvų teisme parengtų ir gautų dokumentų vertimą iš / į valstybinės kalbos iš / į užsienio kalbą bei sudaryti sąlygas asmenims, nemokantiems valstybinės kalbos, teismo posėdžiuose ir kituose teismo atliekamuose procesiniuose veiksmuose dalyvauti per vertėją.

Vertimus raštu ir žodžiu atliko Kauno apygardos teisme dirbantys anglų, rusų ir lenkų kalbų vertėjai, taip pat vertimų biurai, Kauno apygardos teismui teikiantys paslaugas pagal sudarytas sutartis.

Iki 2022 m. pabaigos Kauno apygardos teisme už atliktas vertimų paslaugas gauta sąskaitų 24 028,74 Eur sumai.

9. RYŠIAI SU ŽINIASKLAIDA IR VISUOMENE

Plėtojant Kauno apygardos teismo viešuosius ryšius, siekiama išsamiau informuoti visuomenę apie teismo veiklą, formuoti ir stiprinti teigiamą institucijos įvaizdį, kurti ir palaikyti reputaciją, siekti visuomenės palaikymo ir grįžtamojo ryšio.

Pagrindinė Kauno apygardos teismo komunikacijos auditorija yra visuomenė. Bendravimas su visuomenės atstovais teisme vyksta tiesiogiai, per teismo interneto svetainę ir visuomenės informavimo priemones. Bendravimas su visuomenės informavimo priemonių atstovais (žurnalistais) vyksta atsakant į klausimus, pateikiamus elektroniniu paštu, telefonu, interviu būdu. Teikiamos informacijos turinį sudaro pranešimai spaudai apie teismo priimtus procesinius dokumentus (nuosprendžius, sprendimus, nutartis) rezonansinėse, didelio visuomenės dėmesio sulaukusiose bylose, informacija apie posėdžio eigą, interviu. Suteiktos informacijos grįžtamasis ryšys stebimas spaudoje, kurioje publikuojami straipsniai ir pranešimai apie teisme nagrinėjamas bylas, televizijoje, kurioje rodomi reportažai.

9.1. Pranešimai spaudai ir publikacijos

2022 m. Kauno apygardos teismo iniciatyva visuomenės informavimo priemonėms buvo pateikta 50 pranešimų spaudai, 30 iš jų sulaukė atgarsio ir buvo išplatinti. Daugiausia dėmesio, kaip ir kiekvienais metais, sulaukė pranešimai apie teisme išnagrinėtas rezonansines baudžiamąsias bylas.

Daugiausia visuomenės informavimo priemonės skelbia straipsnius apie smurtinių nusikaltimų bylas, kurias nagrinėja Kauno apygardos teismas (tyčiniai nužudymai, pasikėsinimai nužudyti, plėšimai, sveikatos sutrikdymai, žmonių pagrobimai). Taip pat dažnai rašoma apie korupcinio pobūdžio bylas (kyšininkavimas, piktnaudžiavimas, tarnybinių pareigų neatlikimas). Visuomenei aktualios ir Kelių eismo taisyklių pažeidimų, įvykdytų vairuojant apsvaigus nuo alkoholio, sukėlusių žmonių žūtis, finansinių nusikaltimų (apgaulingas apskaitos tvarkymas, sukčiavimas) bylos.

2022 m. visuomenės informavimo priemonėse padaugėjo straipsnių apie Kauno apygardos teisme organizuojamus renginius (Konstitucijos dieną organizuotas nemokamas teisinės konsultacijas, Pyragų dieną ir surinktas lėšas, skirtas Rusijos karinei agresijai besipriešinančiai Ukrainai paremti, dalykinius vizitus, savanorių veiklą). Daug informacijos apie Kauno apygardos teisme išnagrinėtas baudžiamąsias bylas teikė visi šalies televizijos kanalai.

9.2. Teisinio švietimo ir teismo veiklos viešinimo visuomenei renginiai

Kauno apygardos teisme buvo rengti susitikimai su Kauno apygardos teritorijoje esančių ugdymo įstaigų vyresniųjų klasių moksleiviais ir studentais, besidominčiais teismo darbu, siekiančiais susipažinti su teismo veikla, teisės ir teismų sistemomis, teisėjo ir teisininko darbu.

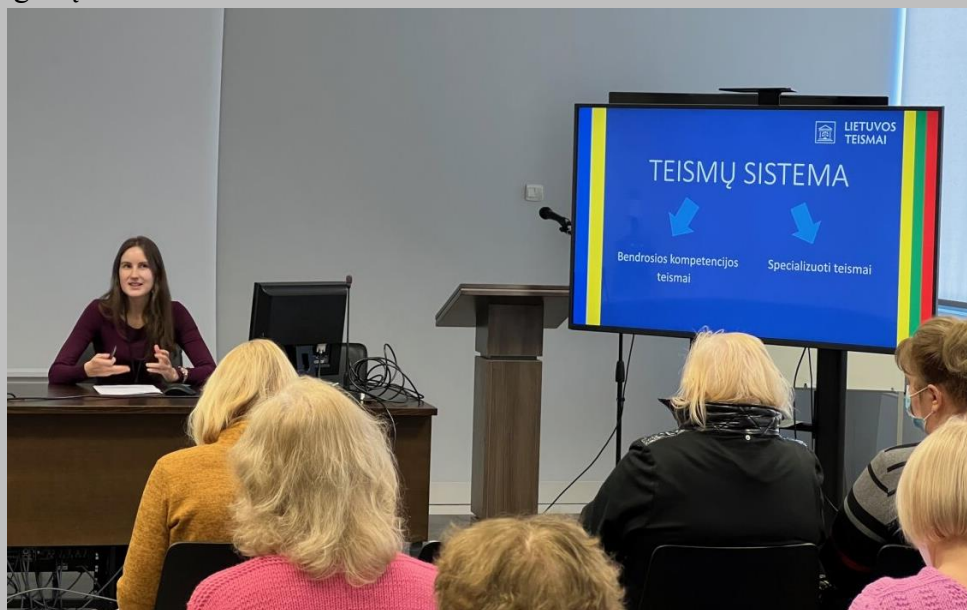
2022 m. Kauno apygardos teisme vyko šie renginiai visuomenei:

Data	Renginio pavadinimas	Dalyviai
2022-03-16	Pažintis su teismų sistema, teisininko profesija ir darbo specifika	Kauno Trečiojo amžiaus universiteto Teisės fakulteto klausytojai, teismo pirmininko patarėjas ir Kauno Trečiojo amžiaus universiteto Teisės fakulteto dekanas dr. Marius

		Jonaitis, Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėja Eglė Simanaitytė
2022-05-06	Pažintis su teismu, vertėjo profesija ir darbo specifika	Kauno technologijos universiteto Socialinių, humanitarinių mokslų ir menų fakulteto Technikos kalbos vertimo studijų programos studentės
2022-10-25	Nemokamų teisinių konsultacijų diena	Visuomenė, advokatai ir advokatų padėjėjai, Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėja Eglė Simanaitytė
2022-11-04	Projektas „Diena su teisėju“	2 studentės, Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Audrius Meilutis
2022-12-08	Pažintis su teismų sistema, teisininko profesija ir darbo specifika	Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto vientisųjų teisės studijų programos pirmojo kurso studentai, teismo pirmininko patarėjas, Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto dėstytojas – prof. dr. Marius Jonaitis.
2022-12-15	Pažintis su teismų sistema, teisininko profesija ir darbo specifika	Kauno „Aušros“ gimnazijos moksleiviai

Kaip matyti iš pateiktos lentelės, 2022 m. Kauno apygardos teisme buvo organizuota nemažai renginių, kurių tikslas – išsamiau supažindinti su Lietuvos Respublikos teismų sistema ir jos veiklos principais, teisėjo profesija. Prasminga, kad šie renginiai buvo orientuoti į plačią ir įvairią auditoriją, stengtasi įtraukti įvairių visuomenės segmentų atstovus – moksleivius, studentus, vyresnio amžiaus žmones.

Renginių akimirkos:





Lapkričio mėnesį Kauno apygardos teisme startavo jau tradiciniu tapti spėjus jungtinis Nacionalinės teismų administracijos ir Lietuvos aukštojo mokslo institucijų projektas „Diena su teisėju“, kuriuo siekiama supažindinti studentus su teisėjo profesija, teisėmis ir pareigomis, vykdomomis funkcijomis, parodyti, kaip atrodo įprasta teisėjo darbo diena, atsakyti į dominančius klausimus.

Lapkričio 4 d. projekte dalyvavo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Audrius Meilutis ir pagal teisės studijų programas studijuojančios Socialinių mokslų kolegijos studentė Samanta Stepanovaitė bei Kauno kolegijos studentė Ugnė Kemzūraitė. Projekto dalyvės ne tik tiesiogiai bendravo su teisėju, stebėjo teisėjo veiklą darbo dienos metu, domėjosi darbo teisme ypatumais, bet ir turėjo galimybę dalyvauti teismo posėdžiuose, susipažinti su bylomis, apžiūrėti teismo raštinės ir archyvo patalpas.



Kauno apygardos teismo organizuotų renginių visuomenei dalyvių buvo paprašyta užpildyti anketas, įvertinant renginių kokybę ir informatyvumą. Išanalizavus renginių dalyvių užpildytas anketas, nustatyta, kad apsilankiusius teisme asmenis renginių kokybė tenkino, o didžioji dalis respondentų išreiškė pageidavimą panašiuose renginiuose dalyvauti ir ateityje.

2022 m. spalio 25 d., kai visa Lietuva minėjo reikšmingą sukaktį – Lietuvos Respublikos Konstitucijos galiojimo trisdešimtmetį, Kauno apygardos teisme šia proga teiktos nemokamos teisinės konsultacijos. Jas neatlygintinai teikė teisininkai: advokatai ir advokatų bei teisėjų padėjėjai. Šiomet Kauno apygardos teisme buvo suteiktos konsultacijos civilinės ir proceso, paveldėjimo teisės, ikiteisminio tyrimo pradėjimo, antstolių veiksmų, globos ir rūpybos, bendrosios jungtinės nuosavybės padalijimo ir kitais aktualiais klausimais. Aktyviausi kreipiantis dėl teisinių konsultacijų suteikimo buvo vyresnio amžiaus gyventojai, kurių ne vienas džiaugėsi gautais patarimais ir išreiškė padėką už suteiktą pagalbą.



9.3. Tarptautinis bendradarbiavimas

Plėtodamas ir stiprindamas tarptautinius ryšius, bendradarbiavimą su užsienio valstybių teisminėmis institucijomis, Kauno apygardos teismas aktyviai dalyvavo tarptautinių mainų ir bendradarbiavimo programose, sudarančiose galimybes kitų šalių teismų bendruomenei artimiau susipažinti su Lietuvos Respublikos teismų sistema, gyvai pamatyti, kaip dirba ir teisingumą vykdo mūsų šalies teismai, dalintis ir keistis gerąja praktika, generuoti idėjas, kaip teismų veikla galėtų būti tobulinama, kad labiau atitiktų visuomenės lūkesčius juridikcinės valdžios atžvilgiu. 2022 metai tarptautinio teismų bendradarbiavimo kontekste išsiskyrė tuo, kad į mainų programas pirmą sykį buvo įtraukti ne tik teisėjai, tačiau ir kitas teismo personalas (teisėjų padėjėjai ir kt.).

2022 m. balandžio 8 d. Kauno apygardos teisme viešėjo į Lietuvą pagal Dvynių projektą „Prevencijos ir kovos su pinigų plovimu ir terorizmo finansavimu sistemos stiprinimas Moldovos Respublikoje“ atvykusi baudžiamąsias bylas nagrinėjančių Moldovos Respublikos teisėjų delegacija. Svečius priėmė Kauno apygardos teismo pirmininkas Marius Bartninkas ir Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Algirdas Giedraitis. Teisėjas A. Giedraitis supažindino svečius su XIX a. ir Pirmosios Lietuvos Respublikos (tarpukario) laikotarpį siekiančia Kauno apygardos teismo istorija, teismo vieta Lietuvos teismų sistemoje ir kompetencija, nagrinėjamų bylų kategorijomis ir darbo krūviu.

Susitikimo metu svečiai domėjosi teismo veikla, teisėjams tenkančiu darbo krūviu, bylų nagrinėjimo trukme, Lietuvos teismų informacine (LITEKO) sistema, noriai dalijosi patirtimi vykdant teisingumą. Vizitui baigiantis, svečiai apžiūrėjo Kauno apygardos teismą: apsilankė teisėjų ir teismo darbuotojų kabinetuose, teismo posėdžių salėse, liudytojų, kuriems taikomas anonimiškumas, apklausos kambaryje ir konvojaus patalpose.



2022 m. rugsėjo 22 d. Kauno apygardos teisme viešėjo EJTN mainų programos dalyviai – teisėjai iš Italijos, Rumunijos, Ispanijos, Vokietijos ir Suomijos teismų. Teisėjai atvyko susipažinti su Kauno apygardos teismu: teismo veikla, nagrinėjamų bylų kategorijomis ir darbo krūviu, Lietuvos teismų informacine sistema (LITEKO), teismo darbo organizavimu pandemijos laikotarpiu, darbuotojų korpuso formavimu. Teisėjus priėmė Kauno apygardos teismo pirmininkas Marius Bartninkas ir Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Tomas Romeika.

Visoje Europoje vykstantys pokyčiai rodo, kad šiuo metu teisingumo sistema ir teisminės institucijos išgyvena sudėtingą laikotarpį. Teisinės valstybės principas – vienas iš Europos Sąjungos pagrindų ir pamatinė vertybė, kuria, drauge su demokratijos ir pagarbos pagrindinėms asmenų teisėms nuostatomis, yra grindžiama ES.

„Labiau nei kada nors anksčiau teismai privalo susitelkti, kad jų vaidmuo ir padėtis visuomenėje būtų gerbiama, o tokios mainų programos skatina teisėjus dalintis patirtimi, keistis naudinga informacija, tobulėti“, – kalbėjo teismo pirmininkas.



Kaip minėta, 2022 metais startavusi Mainų programa teismų darbuotojams, sudaranti galimybę artimiau susipažinti su Lietuvos teismų sistema, yra nauji. Anksčiau EJTN vykdė

trumpalaikių bendrųjų mainų programą teisėjams ir lektoriams, dirbantiems su Europos teismų sistemomis susijusių mokymų srityje.

2022 m. birželio 28 d. Kauno apygardos teisme viešėjo pagal pirmiau minėtą programą į Lietuvą atvykusios Kretos Herakliono ir Kastelli apylinkės teismų darbuotojos, lydimos Kauno apylinkės teismo teisėjų vyresniųjų padėjėjų.



2022 m. rugsėjo 7 d. Kauno apygardos teisme lankėsi Graikijos, Nyderlandų, Vokietijos ir Vengrijos teismų darbuotojos. Viešnius priėmė Kauno apygardos teismo pirmininkas Marius Bartninkas, Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Tomas Romeika ir Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjo padėjėja Agneta Bulakė.



9.4. Kiti Kauno apygardos teisme vykę renginiai

2022 m. spalio 21 d. Kauno apygardos teisme vyko Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos (toliau – Teisėjų asociacija) valdybos susirinkimas, kuriame dalyvavo ne tik valdybos nariai, bet ir prie šio renginio organizavimo prisidėjęs Kauno apygardos teismo pirmininkas Marius Bartninkas, Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas Darius Kantaravičius, Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Tomas Romeika bei Kauno apygardos teismo teisėjai.

Susirinkimo metu aptartos problemos, su kuriomis susiduria Lietuvos teismų sistema, – nepakankamas finansavimas, žemas darbo užmokestis. Daugelį metų teismų sistemos finansavimas yra kritiškai nepakankamas ir ženkliai mažina teisėjo profesijos patrauklumą, verčia aukštos kvalifikacijos teisininkus rinktis kitas teisinės veiklos sritis, teismai susiduria su teisėjų ir teismo personalo trūkumu, lėšų nepakankamumu atsiskaitant už paslaugas, kurios būtinos vykdant teisingumą.

Teisėjų asociacijos valdybos pirmininkas Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjas Gediminas Sagatys susirinkimo metu apžvelgė pagrindines Teisėjų asociacijos veiklos kryptis ir tikslus, artimiausius ateities planus, skatino teisėjus aktyviai dalyvauti asociacijos veikloje.

Susirinkimo metu buvo išspręsti klausimai, susiję su teisėjo atstovavimu, renginių, skirtų Teisėjų asociacijos 30-mečiui paminėti, planu, kandidatais į teismų sistemos apdovanojimus. Taip pat buvo pritarta sprendimui Teisėjų asociacijos internetiniame tinklalapyje sukurti specialią rubriką, kurioje asociacijos nariams bus sudaryta galimybė teikti informaciją apie galimus teismo, teisėjo nepriklausomumo pažeidimus. Šiuos pranešimus vertintų, o prireikus ir esant pagrindui – atitinkamų veiksmų imtųsi asociacijos valdyba.



2022 m. lapkričio 8 d. Kauno apygardos teisme surengta jau tradicine tapusi Pyragų diena. Teismo darbuotojai nuoširdžiai pasistengė, kad netrūktų kepinų, o lėšų kilniam tikslui būtų surinkta kuo daugiau. Visas Pyragų dieną surinktas lėšas buvo nuspręsta skirti Ukrainos ambasados inicijuotam ir Prezidento Valdo Adamkaus globojamam projektui „Aš esu Ukraina“, kurio tikslas – kartu su partneriais – Gedimino legionu ir Maisto banku – suburti visus, neabejingus efektyvios pagalbos šalyje likusiems ir prieš karinę Rusijos agresiją kovojantiems Ukrainos piliečiams teikimui.

