



LIETUVOS
TEISMAI

Kauno apygardos teismas

2021 m. Kauno apygardos teismo veiklos ataskaita



2022 m.

TURINYS

1.BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI	4
2.ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI .	9
3.CIVILINIŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI	11
4.STATISTINIAI DUOMENYS APIE KAUNO APYGARDOS TEISMO VEIKLOS TERITORIJOJE ESANČIUOSE APYLINKIŲ TEISMUOSE IŠNAGRINĖTAS BYLA.....	17
5.ADMINISTRAVIMO TEISMUOSE VEIKLA.....	19
6.TEISMUI SKIRTŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ (ASIGNAVIMŲ) PANAUDOJIMAS ...	24
7.TEISMO KOMANDA IR JOS DINAMIKA.....	27
8.TEISMO KARJEROS VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ IR DARBUOTOJŲ, SU KURIAIS SUDARYTOS DARBO SUTARTYS, VEIKLOS VERTINIMAS IR JO REZULTATAI.....	30
9.TEISĖJŲ IR TEISMO TARNAUTOJŲ / DARBUOTOJŲ KVALIFIKACIJOS KĖLIMAS	30
10.RYŠIAI SU ŽINIASKLAIDA IR VISUOMENE	32
11.TEISMO RAŠTINĖS, ŪKIO SKYRIAUS IR ARCHYVO DARBO BEI ASMENŲ APTARNAVIMO ORGANIZAVIMAS	38
12.ASMENŲ APTARNAVIMO TEISME KOKYBĖS VERTINIMAS	43

TEISMO PIRMININKO ŽODIS

Britų rašytojas Čarlzas Dikensas (*Charles Dickens*) yra pasakęs: „*Laikas žmogui duotas tam, kad jisai žengtų tolyn, darytųsi vis tobulesnis, laimingesnis, eitų į tikslą.*“ Kalendoriuje atverstas naujų metų lapas yra ne vien naujos laiko atkarpos pradžios žyma, bet kartu ir tinkama proga įvertinti pasibaigusią metų veiklos tikslus, uždavinius, jų įgyvendinimo lygį.

Pagrindinis visuomenei teikiamos Kauno apygardos teismo veiklos per 2021 m. apžvalgos tikslas – išsamiai pristatyti teismo darbą, pasiektus rezultatus, didinti teismų sistemos atvirumą visuomenei.

Kauno apygardos teismas – vienas iš penkių Lietuvos Respublikoje veikiančių bendrosios kompetencijos apygardų teismų. Teismas veikia kaip pirmosios instancijos teismas baudžiamosioms ir civilinėms byloms, kurias baudžiamojo ir civilinio proceso įstatymai priskiria jo kaip pirmosios instancijos teismo kompetencijai, o apeliacine tvarka nagrinėja skundus dėl neįsiteisėjusių jo teritorijai priklausančių apylinkių teismų nuosprendžių, sprendimų, nutarčių ir nutarimų baudžiamosiose, civilinėse ir administracinių nusižengimų bylose teisėtumo ir pagrįstumo. Teismo veiklos teritorija savo plotu – pati didžiausia, lyginant su kitų apygardų teismų teritorijomis. Jai priklauso Alytaus, Kauno ir Marijampolės apylinkių teismai, sudaryti iš skirtingų rajonų centruose veikiančių teismo rūmų.

Aptariant apžvalgos uždavinius, visų pirma, pabrėžtinai siekis apibendrinti pagrindinės teismo veiklos – teisingumo vykdymo rezultatus. Apžvalgoje pateikiami statistiniai duomenys apie per 2021 m. teisme gautas ir išnagrinėtas baudžiamąsias, civilines, administracinių nusižengimų bylas, pristatomi jų nagrinėjimo rezultatai, taip pat analizuojami Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų apylinkių teismų bylų nagrinėjimo rodikliai.

Nors praėjusiais metais buvo stebimas gaunamų atskirų kategorijų bylų skaičiaus mažėjimas, be kita ko, nulemtas ir COVID-19 ligos (koronavirusinės infekcijos) pandemijos ir ja susijusių suvaržymų, neabejotinai turėjusių įtakos civilinei – teisinei apyvartai, sandorių sudarymui, kita vertus, teisme nagrinėjamų bylų bei jose sprendžiamų teisės klausimų sudėtingumas auga. Jurisdikcinėje teismo veikloje arba bylų nagrinėjime 2021 m. dar intensyviau ir plačiau naudotos telekomunikacijų technologijos, nuotolinis teismo posėdžių organizavimo būdas, kuris daugeliu atveju prisidėjo ne tik prie spartesnio ir patogesnio teismo proceso užtikrinimo, tačiau ir prie bylinėjimosi išlaidų mažinimo.

Apžvalgoje siekiama aptarti ir nejurisdikcinę teismo veiklą. Kauno apygardos teismo pirmininkas yra administravimo teismuose subjektas, įgyvendinantis vidinį apygardos teismo ir išorinį apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų apylinkių teismų administravimą. Administravimo teismuose veiklos tikslai apima tokius aspektus kaip bylų nagrinėjimo spartos ir kokybės, teisėjų profesinės etikos reikalavimų laikymosi, tinkamo ir kokybiško asmenų aptarnavimo teismuose užtikrinimas. Apžvalgoje pristatomi 2021 m. atlikti apygardos ir apylinkių teismų veiklos patikrinimai, kurių metu analizuotas minėtų tikslų įgyvendinimo lygis, taip pat kitos administravimo priemonės, susijusios su teismų veiklos tobulinimu ir kokybės gerinimu. Apžvalgoje taip pat pristatomi ir asmenų aptarnavimo kokybės vertinimo 2021 m. rezultatai. Džiugina tai, kad, lyginant su ankstesniais metais, į teismą besikreipiantys asmenys aptarnavimo teisme, teikiamų paslaugų kokybę vertino geriau (bendras aptarnavimo teisme kokybės vertinimo balas nuo 4,24 balo iš 5 galimų 2020 m., praėjusiais metais ūgtelėjo iki 4,66 balo).

Atskiruose apžvalgos skyriuose dėmesys skiriamas ir finansinei – ūkinei teismo veiklai, teisėjų ir teismo personalo veiklos vertinimui bei kvalifikacijos kėlimui. Atkreiptinas dėmesys, kad teismui skiriami valstybės biudžeto asignavimai darbo užmokesčio fondui, kitų būtinųjų poreikių užtikrinimui 2021 m. nebuvo pakankami, todėl tinkamo teismo kaip institucijos funkcionavimo užtikrinimas yra gana sudėtingas uždavinys. Riboti finansiniai ištekliai reikalauja nemažų pastangų stengiantis išlaikyti reikiamą patirtį ir kvalifikaciją turinčią komandą, užtikrinti nuolatinį darbuotojų kvalifikacijos kėlimą.

Nejurisdikcinė Kauno apygardos teismo veikla susijusi ir su aktyviu dalyvavimu visuomenės teisinio švietimo bei teisinio raštingumo ugdymo procesuose, apimančiuose įvairius visuomenės segmentus. Apžvalgoje pristatomi 2021 m. Kauno apygardos teismo surengti teisinio švietimo renginiai, dėmesys skiriamas ir bendradarbiavimui su kitomis teisėsaugos institucijomis, tarptautinių ryšių plėtotei.

Tikiuosi, kad teikiama Kauno apygardos teismo 2021 m. veiklos apžvalga priartins kasdienę teismo veiklą ir padarys ją labiau suprantamą, atskleis skirtingus šios veiklos aspektus.

Teismo pirmininkas

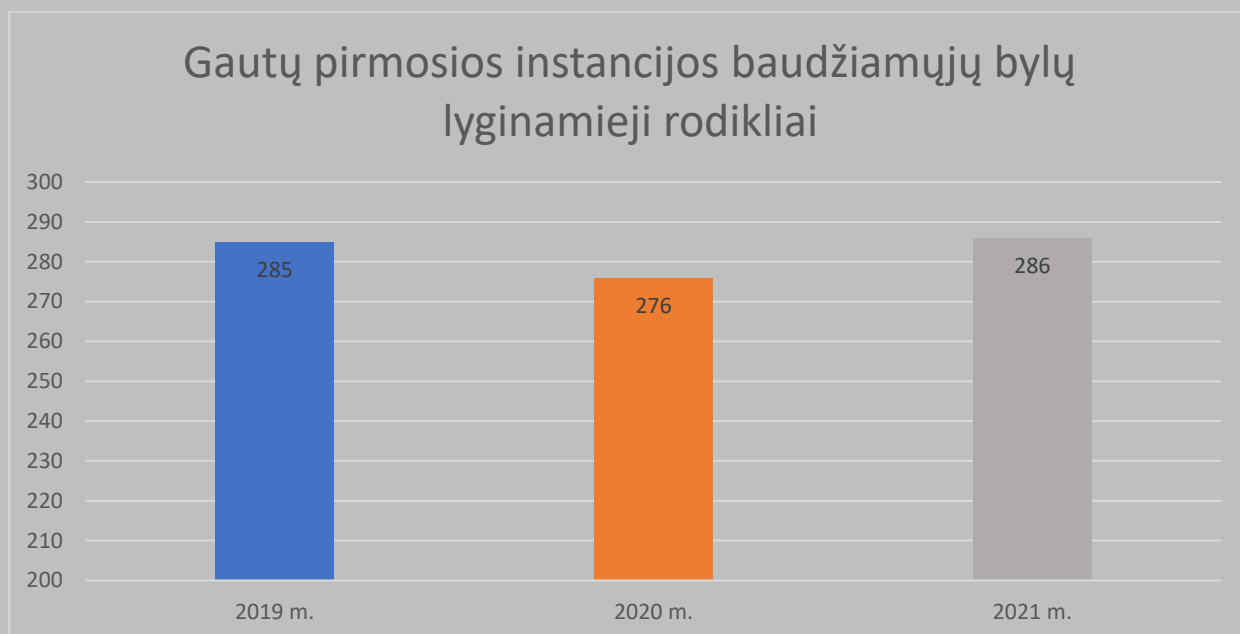
Marius Bartninkas

1. BAUDŽIAMŪJŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI

1.1. Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo pirmąja instancija statistiniai rodikliai.

Pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 225 straipsnio 1 dalį, apygardos teismui teisingos baudžiamosios bylos, kuriose asmenys kaltinami padarę sunkius ir labai sunkius nusikaltimus, išskyrus bylas, kuriose asmenys kaltinami padarę nusikaltimus, numatytus Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 135 straipsnio 1 dalyje, 149 straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse, 150 straipsnio 1, 2 ir 3 dalyse, 178 straipsnio 3 dalyje, 180 straipsnio 2 ir 3 dalyse, 182 straipsnio 2 dalyje ir 260 straipsnio 1 ir 2 dalyse, taip pat bylos, kuriose kaltinamieji nusikalstamos veikos padarymo metu buvo Respublikos Prezidentas, Seimo ar Vyriausybės nariai, Konstitucinio Teismo teisėjais, teisėjais ar prokurorais.

Kauno apygardos teisme, neskaitant teikimų ir prašymų vykdymo procese, 2021 m. gautos 286 pirmosios instancijos baudžiamosios bylos. Nuo 2019 m. stebimas gaunamų bylų svyravimas, nes 2019 m. tokių bylų buvo 285, o 2020 m. – 276.

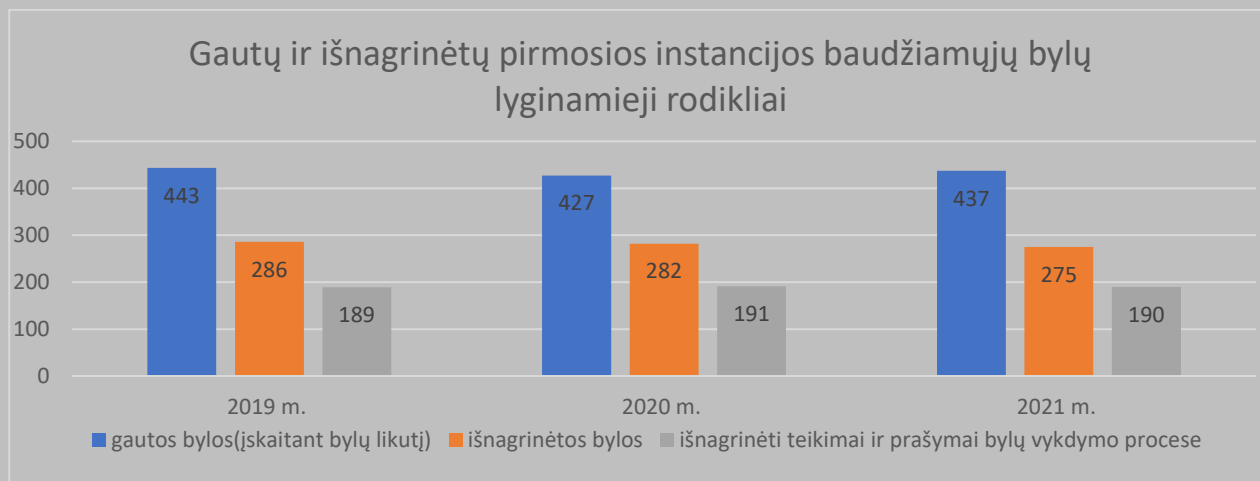


Duomenys apie apygardų teismuose nagrinėjimui pirmąja instancija gautų baudžiamųjų bylų kiekį bei jų pokytį 2020 – 2021 m. atskleidžia, kad Kauno apygardos teismas patenka tarp tų apygardų teismų, kuriuose gaunamų aptariamų kategorijų bylų skaičius augo.

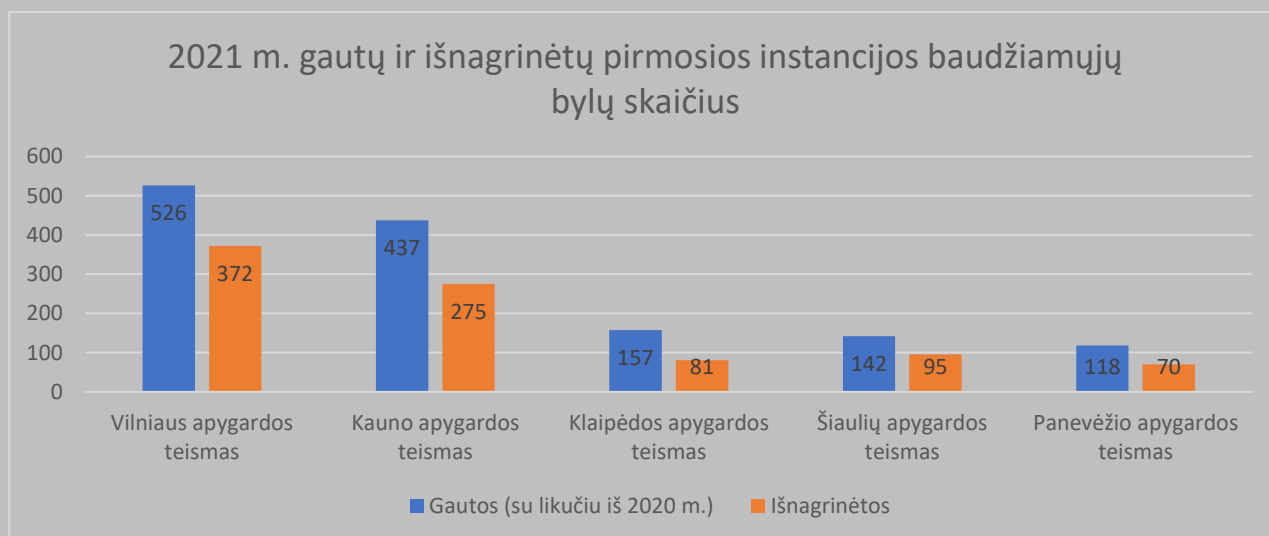
	Teismo pavadinimas	Gautų bylų skaičius ir jo pokyčio tendencijos		
		Gautų bylų skaičius		Pokytis (2021 m. gautų bylų skaičių lyginant su 2020 m.)
		2020 m.	2021 m.	
1.	Vilniaus apygardos teismas	344	403	+59
2.	Kauno apygardos teismas	276	286	+10
3.	Klaipėdos apygardos teismas	91	117	+26
4.	Šiaulių apygardos teismas	97	86	-11
5.	Panevėžio apygardos teismas	77	62	-15

Įvertinus statistinius rodiklius nustatyta, kad, nors 2021 m. gautų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų Kauno apygardos teisme skaičius augo, lyginant su 2019 m. ir 2020 m., tačiau teisme išnagrinėtų šios kategorijos bylų skaičius šiek tiek mažėjo, dėl ko neišnagrinėtų bylų likutis šiek tiek išaugo (2021 m. sausio 1 d. – 151, 2021 m. gruodžio 31 d. – 162). Kita vertus, teikimų ir prašymų vykdymo procese išnagrinėjimo skaičius išlieka stabilus. Susisteminti duomenys atskleidžia, kad:

- 2019 m. gautos 285 naujos baudžiamosios bylos (su likučiu iš 2018 m. – 443 bylos), išnagrinėta 286 baudžiamosios bylos ir 186 teikimai / prašymai vykdymo procese;
- 2020 m. gautos 276 naujos baudžiamosios bylos (su likučiu iš 2019 m. – 427 bylos), išnagrinėta 282 baudžiamosios bylos ir 191 teikimas / prašymas vykdymo procese;
- 2021 m. gautos 286 naujos baudžiamosios bylos (su likučiu iš 2020 m. – 437 bylos), išnagrinėtos 275 baudžiamosios bylos ir 190 teikimų / prašymų vykdymo procese.



Kauno apygardos teismo 2021 m. gautų (su likučiu iš 2020 m.) ir išnagrinėtų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų duomenų palyginimas su kitų apygardos teismų duomenimis atskleidžia, kad Kauno apygardos teisme aptariamoms kategorijoms bylų srautas yra vienas iš didžiausių.



Kauno apygardos teisme pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų nagrinėjamas 2021 m. truko vidutiniškai 6,91 mėn., iš 275 išnagrinėtų baudžiamųjų bylų 170 bylų nagrinėjimas truko iki 6 mėn., 52 bylų – nuo 6 mėn. iki 12 mėn., 53 bylų – 12 mėn. ir ilgiau.

Iš 2021 m. išnagrinėtų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų 178 bylos išnagrinėtos priimant nuosprendį, 59 – priimant baudžiamąjį įsakymą, 1 byla nutraukta, išnagrinėtos 2 bylos dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo, pagal bendrąsias proceso taisykles išnagrinėta 191 byla.

2020–2021 m. išnagrinėtų pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo lyginamieji rezultatai parodo krūvio stabilumą (minimalius pokyčius).

Eil. Nr.	Išnagrinėjimo rezultatas	2020 m.	2021 m.
1.	Iš viso išnagrinėta bylų	282	275
2.	Iš jų priimant nuosprendį	182	178
3.	Iš jų priimant nutartį	0	1
4.	Iš jų priimant baudžiamąjį įsakymą	49	59
5.	Iš jų nutraukta bylų	2	1
6.	Iš jų dėl priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo	4	2
8.	Iš jų pagal bendrąsias proceso taisykles	197	191

1.2. Baudžiamųjų bylų nagrinėjimo apeliacine tvarka (pagal apeliacinius skundus dėl nuosprendžių / nutarčių) statistiniai rodikliai.

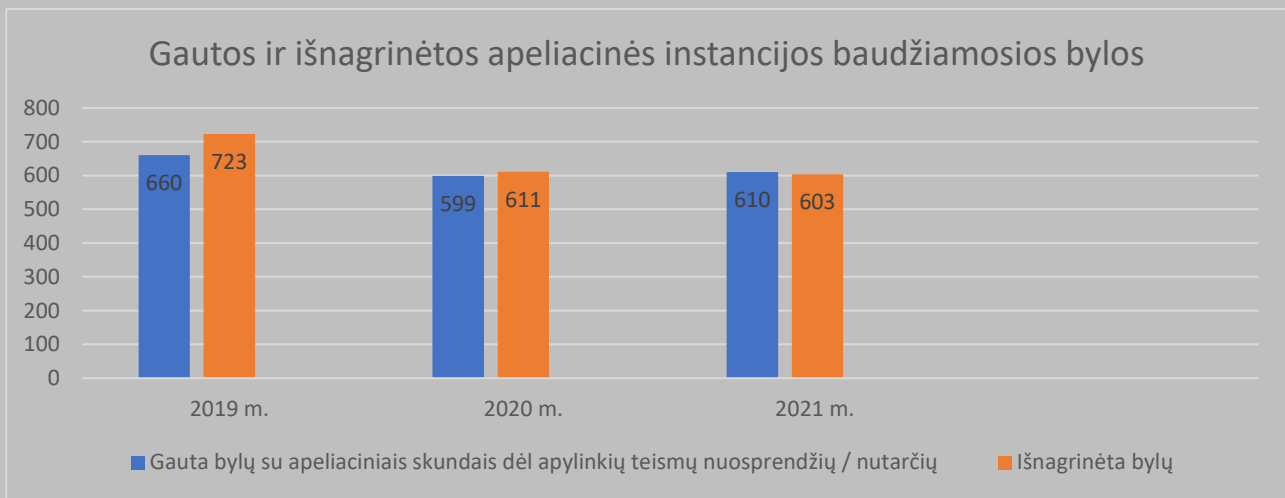
Apygardų teismai taip pat apeliacine tvarka nagrinėja skundus dėl apylinkių teismų nuosprendžių bei nutarčių jų kompetencijai priskirtose baudžiamosiose bylose teisėtumo ir pagrįstumo. 2021 m. Kauno apygardos teisme iš viso gauta 610 baudžiamųjų bylų dėl apylinkių teismų priimtų nuosprendžių / nutarčių, iš jų 591 apeliacinis skundas dėl apylinkių teismų nuosprendžių ir 19 apeliacinių skundų dėl nutarčių. Iš viso išnagrinėtos 603 baudžiamosios bylos, priimta 137 nuosprendžiai ir 457 nutartys.

Lyginant 2021 m. duomenis su ankstesnių metų (2019 m. ir 2020 m.) duomenimis, stebimas apeliacine tvarka nagrinėjamų baudžiamųjų bylų svyravimas – 2020 m. jų buvo sumažėję, o 2021 m. vėl stebimas tokio pobūdžio bylų augimas.

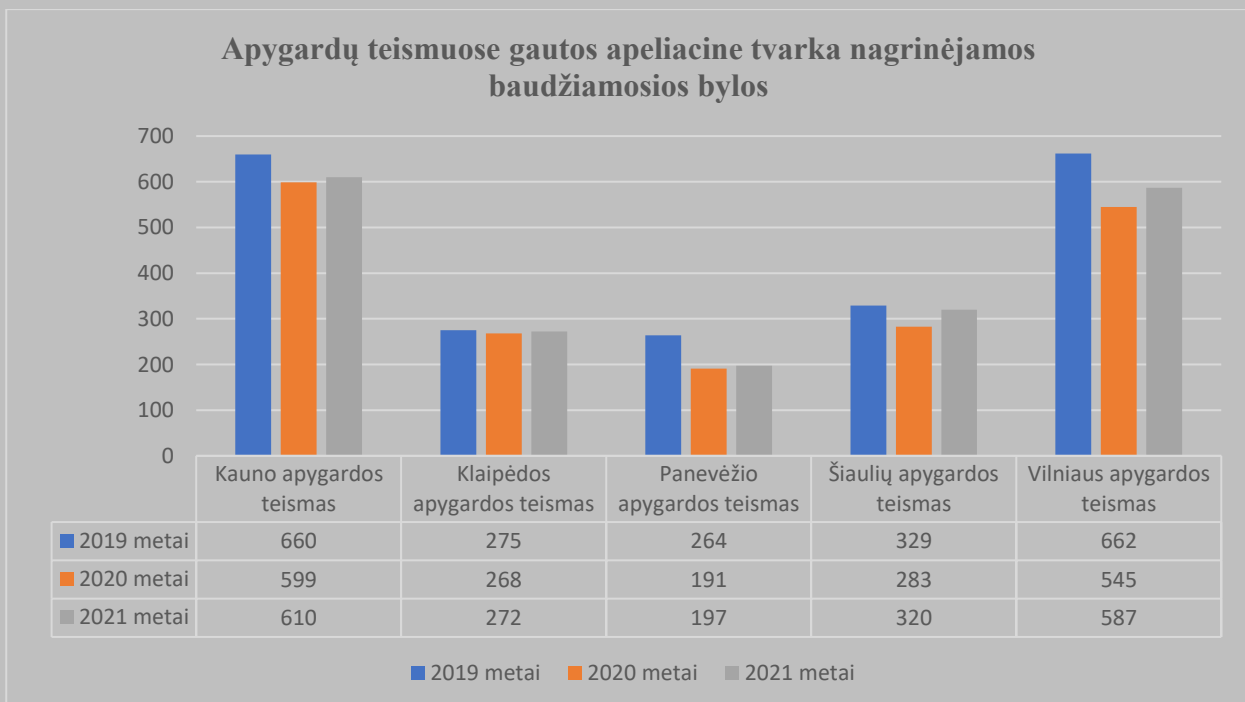
Toliau palyginimui pateikiami duomenys apie teisme gautas apeliacine tvarka nagrinėjamas baudžiamąsias bylas 2019–2021 m.

Eil. Nr.		2019 m.	2020 m.	2021 m.
1.	Gauta bylų su apeliacinais skundais dėl apylinkių teismų nuosprendžių / nutarčių	660	599	610
1.1.	Apeliaciniai skundai dėl apylinkių teismų nuosprendžių	647	592	591
1.2.	Apeliaciniai skundai dėl apylinkių teismų nutarčių	13	7	19
2.	Baigta bylų	723	611	603
2.1.	Išnagrinėta iš esmės (priimant procesinis sprendimus pagal apeliacinius skundus dėl apylinkės teismo nuosprendžių)	709	609	594
2.1.1.	Priimant nuosprendžius	179	150	137
2.1.2.	Priimant nutartis	530	459	457
2.2.	Skundai palikti nenagrinėti, bylos gražintos	14	2	8
3.	Apeliaciniai skundai atmesti ir pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas paliktas nepakeistas	451	406	406
4.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas pakeistas	202	137	140
4.1.	BPK 328 straipsnio 3 ir 4 punktuose numatytais pagrindais (dėl nuosprendyje išdėstytų aplinkybių neatitikimo bylos aplinkybėms ir dėl netinkamai išspręstų kitų nuosprendžio klausimų)	74	42	40
4.2.	BPK 328 straipsnio 1 ir 2 punktuose numatytais pagrindais (dėl netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo ir neteisingai paskirtos bausmės)	128	95	100
5.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas	56	66	48
5.1.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir byla nutraukta BPK 327 straipsnio 1	3	3	5

	punkte numatytu pagrindu (nustatytos aplinkybės, dėl kurių baudžiamasis procesas negalimas)			
5.2.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir byla perduota prokurorui	1	3	1
5.3.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir byla perduota nagrinėti iš naujo pirmosios instancijos teismui	1	5	5
5.4.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir byla nutraukta BPK 327 straipsnio 2 punkte numatytu pagrindu (nustatyti pagrindai atleisti kaltinamąjį nuo baudžiamosios atsakomybės)	10	14	8
5.5.	Pirmosios instancijos teismo procesinis sprendimas panaikintas ir priimtas naujas nuosprendis BPK 329 straipsnyje numatytais pagrindais	41	41	29



Palyginimui pateikiami visų apygardų teismų statistiniai duomenys apie gautas apeliacinės instancijos baudžiamąsias bylas, atskleidžiantys, kad Kauno apygardos teisme apeliacine tvarka nagrinėjamų baudžiamųjų bylų srautas yra pats didžiausias.



1.3. Skundų dėl žemesnės instancijos teismų nutarčių nagrinėjimo statistiniai rodikliai.

Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO ir Integruotos baudžiamojo proceso sistemos duomenimis, Kauno apygardos teisme 2021 m. gauta 1 440 skundų dėl žemesniųjų teismų nutarčių.

Palyginimui pateikiami duomenys apie teisme gautus skundus dėl žemesniųjų teismų nutarčių 2019–2021 m., iš kurių matome, kad po 2020 m. įvykusio mažėjimo, 2021 m. buvo stebimas gaunamų skundų skaičiaus augimas.

Eil. Nr.	Kategorija	2019 m.	2020 m.	2021 m.
1.	Dėl žemesniųjų nutarčių pagal proceso dalyvių skundus (X dalis)	502	492	576
2.	Dėl žemesniųjų teismų nutarčių paskirti suėmimą arba pratęsti suėmimo terminą	306	186	194
3.	Dėl žemesniųjų teismų nutarčių, susijusių su nuosprendžio vykdymu	770	744	670
Iš viso		1 578	1 422	1 440

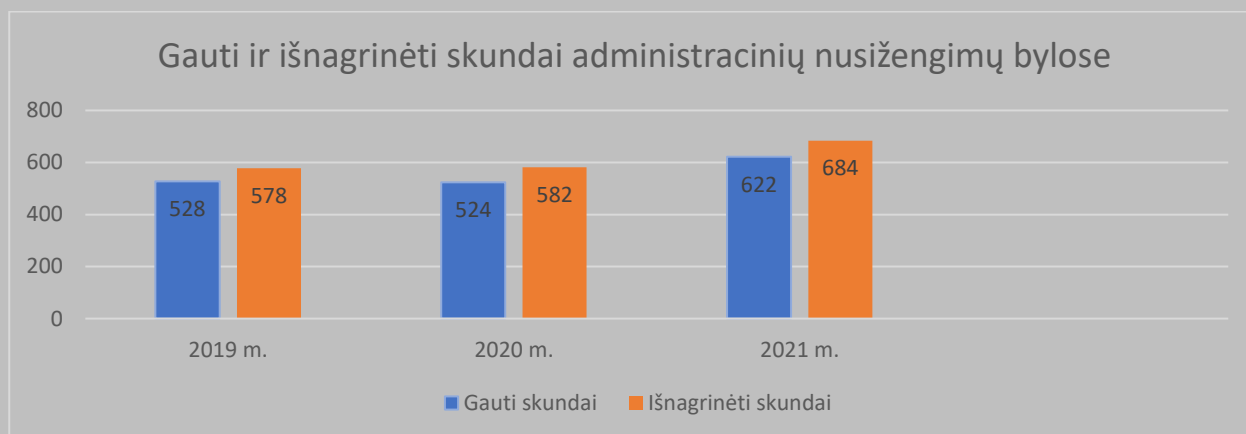
1.4. Apibendrinimas

Apibendrinant tai, kas nurodyta šioje dalyje, galima daryti išvadą, kad Kauno apygardos teismo darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias bylas išlieka stabiliai aukštas, bylų srautas teisme yra vienas iš didžiausių, lyginant su kitais apygardų teismais.

2. ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI

Pagal Lietuvos Respublikos administracinių nusižengimų kodekso 644 straipsnį, apygardos teismui teisingos apeliacine tvarka nagrinėjamos bylos dėl apylinkių teismų nutarimų bei nutarčių administracinių nusižengimų bylose peržiūrėjimo. Kauno apygardos teisme 2021 m. gauti 622 skundai dėl neįsiteisėjusių apylinkės teismų nutarimų / nutarčių administracinių nusižengimų bylose, išnagrinėti 684 tokio pobūdžio skundai.

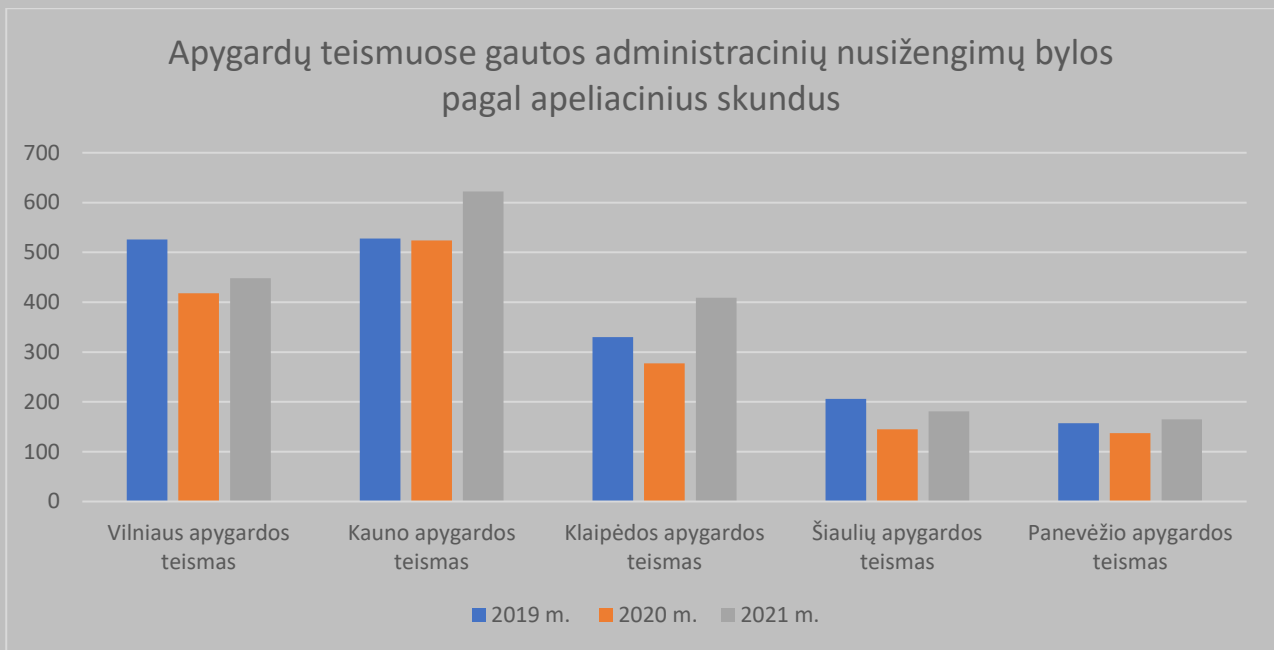
Duomenys apie teisme išnagrinėtas administracinių nusižengimų bylas 2019–2021 m. atskleidžia šios kategorijos bylų srauto augimą: 2019 m. gauti 528 skundai, 2020 m. – 524 skundai, o 2021 m. – 622 skundai. Panaši tendencija stebima ir vertinant išnagrinėtų bylų skaičių: 2019 m. jų išnagrinėta 578, 2020 m. – 582, o 2021 m. – 684.



Eil. Nr.	Kategorija	2019 metai	2020 metai	2021 metai
1.	Gauta	528	524	622
2.	Išnagrinėta	578	582	684
2.1.	Iš jų dėl nutarimų / nutarčių pagal apeliacinius skundus	546	535	618
2.2.	Iš jų dėl nutarčių pagal atskirusius skundus	32	45	66
2.3.	Iš jų dėl termino apeliaciniam / atskirajam skundai paduoti atnaujinimo	0	0	0
2.4.	Iš jų dėl teisingumo	0	2	0

Lyginant 2021 m. duomenis su 2019 m. ir 2020 m. duomenimis, stebimas ženklus administracinių nusižengimų bylų skaičiaus augimas tiek pagal gavimo rodiklius, tiek pagal išnagrinėjimo. Išnagrinėjimo rodikliams viršijant gaunamų bylų srautus, neišnagrinėtų bylų likutis mažėja.

Palyginimui pateikiami visų apygardų teismų statistiniai duomenys apie pagal apeliacinius skundus dėl apylinkių teismų nutarimų administracinių nusižengimų bylose gautas bylas, atskleidžiantys, kad Kauno apygardos teisme apeliacine tvarka nagrinėjamų administracinių nusižengimų bylų srautas yra pats didžiausias.



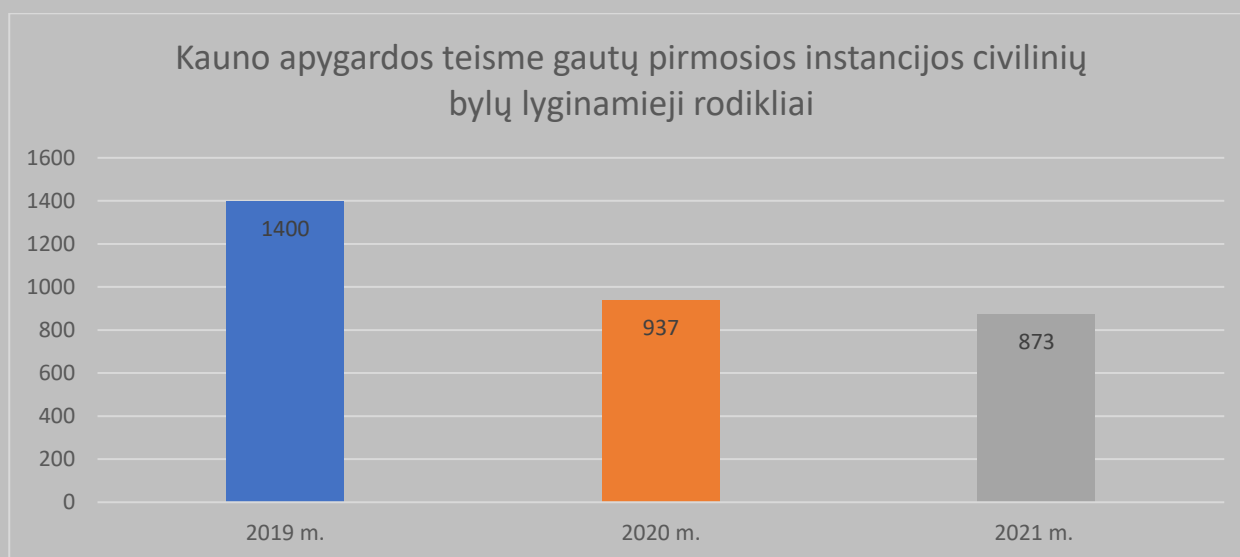
Apibendrinant tai, kas nurodyta šioje dalyje, galima daryti išvadą, kad Kauno apygardos teismo darbo krūvis nagrinėjant administracinių nusižengimų bylas yra augantis, bylų srautas teisme yra didžiausias, lyginant su kitais apygardų teismais.

3. CIVILINIŲ BYLŲ NAGRINĖJIMO STATISTINIAI RODIKLIAI

3.1. *Civilinių bylų nagrinėjimo pirmąja instancija statistiniai rodikliai.*

Pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 27 straipsnį, apygardų teismai, kaip pirmosios instancijos teismai, nagrinėja civilines bylas: 1) kuriose ieškinio suma didesnė kaip keturiasdešimt tūkstančių eurų, išskyrus šeimos ir darbo teisinių santykių bylas ir bylas dėl neturtinės žalos atlyginimo; 2) dėl autorinių neturtinių teisinių santykių; 3) dėl civilinių viešo konkurso teisinių santykių; 4) dėl bankroto ir restruktūrizavimo, išskyrus bylas dėl fizinių asmenų bankroto; 5) kurių viena šalis yra užsienio valstybė; 6) pagal ieškinius dėl priverstinio akcijų (dalių, pajų) pardavimo; 7) pagal ieškinius dėl juridinio asmens veiklos tyrimo; 8) dėl turtinės ir neturtinės žalos, padarytos pažeidžiant nustatytas pacientų teises, atlyginimo; 9) kitas civilines bylas, kurias pagal įstatymus kaip pirmosios instancijos teismai nagrinėja apygardos teismai.

Kauno apygardos teisme 2021 m. gautos 873 pirmosios instancijos civilinės bylos. Nuo 2019 m. stebimas gaunamų bylų skaičiaus mažėjimas, nes 2019 m. tokių bylų buvo 1 400, o 2020 m. – 937.



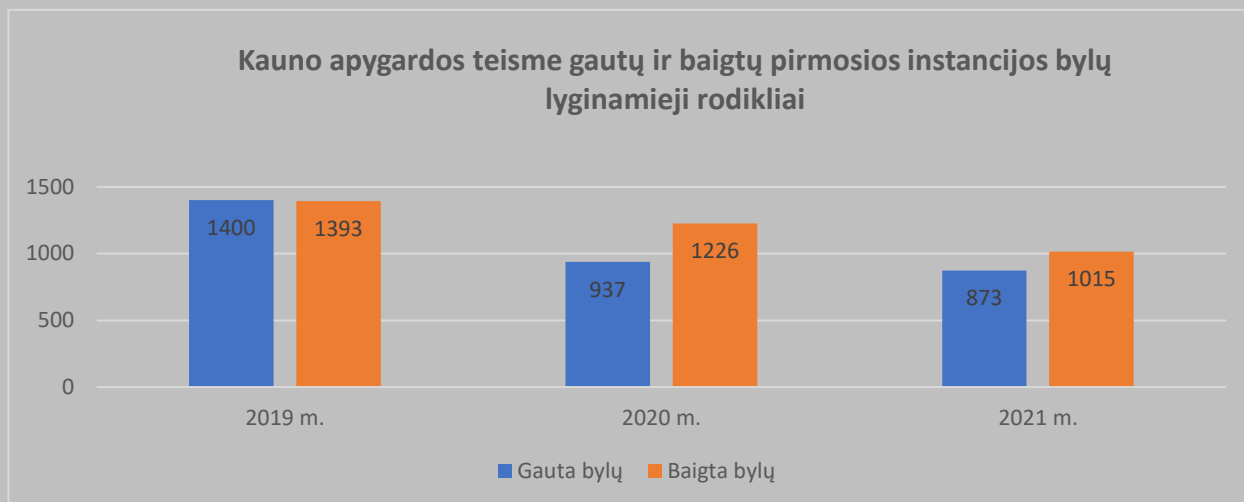
Duomenys apie apygardų teismuose nagrinėjimui pirmąja instancija gautų civilinių bylų kiekį bei jų pokytį 2020 – 2021 m. atskleidžia, kad gaunamų aptariamoms kategorijoms bylų skaičius mažėjo visuose teismuose, tačiau Kauno apygardos teisme santykinis pokytis buvo pats mažiausias.

	Teismo pavadinimas	Gautų bylų skaičius ir jo pokyčio tendencijos		
		Gautų bylų skaičius		Pokytis (2021 m. gautų bylų skaičių lyginant su 2020 m.)
		2020 m.	2021 m.	
1.	Vilniaus apygardos teismas	2 190	1 989	-9,2%
2.	Kauno apygardos teismas	937	873	-6,8%
3.	Klaipėdos apygardos teismas	542	441	-18,6%
4.	Šiaulių apygardos teismas	317	267	-15,8%
5.	Panevėžio apygardos teismas	216	167	-22,7%

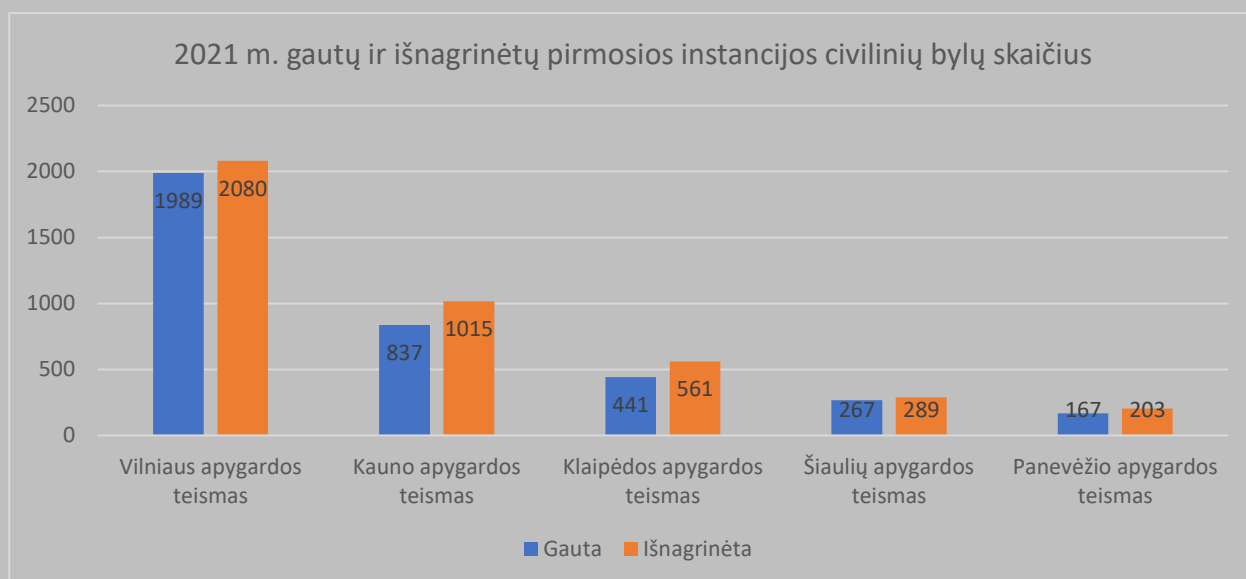
Įvertinus statistinius rodiklius nustatyta, kad, išnagrinėtų bylų skaičiui viršijant gaunamų bylų skaičių, ženkliai mažėjo neišnagrinėtų aptariamoms kategorijoms bylų likutis (2021 m. sausio 1 d. – 876, 2021 m. gruodžio 31 d. – 734). Susisteminti duomenys atskleidžia, kad:

- 2019 m. gauta 1 400 naujų civilinių bylų (su likučiu iš 2018 m. – 2 556 bylos), išnagrinėta 1 393 bylos ir likutis sudarė 1 163 bylas;
- 2020 m. gautos 937 naujos civilinės bylos (su likučiu iš 2019 m. – 2 100 bylų), išnagrinėta 1 226 bylos ir likutis sudarė 876 bylas;

- 2021 m. gautos 873 naujos civilinės bylos (su likučiu iš 2020 m. – 1 749 bylos), išnagrinėta 1 015 bylų ir likutis sudarė 734 bylas.



Kauno apygardos teismo 2021 m. gautų ir išnagrinėtų pirmosios instancijos civilinių bylų duomenų palyginimas su kitų apygardos teismų duomenimis atskleidžia, kad Kauno apygardos teisme aptariamoms kategorijoms bylų srautas yra vienas iš didžiausių.



Pažymėtina, kad Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko 2021 m. lapkričio 16 d. nutartimi Nr. 2KT-83-658/2021, siekiant tolygesnio darbo krūvio nagrinėjant pirmosios instancijos civilines bylas paskirstymo tarp apygardų teismų, Šiaulių apygardos teismui buvo priskirta 10 (dešimt) pirmosios instancijos ginčo teisena (pagal Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso XXI¹ skyrių dėl viešųjų pirkimų bylų nagrinėjimo ypatumų) nagrinėjamų viešųjų pirkimų bylų, gautų Kauno apygardos teisme po šios nutarties priėmimo.

Kauno apygardos teisme pirmosios instancijos civilinių bylų nagrinėjamas 2021 m. truko vidutiniškai 12,72 mėn., t. y. neženkliai ilgiau nei ankstesniais metais (2019 m. – 11,37 mėn., 2020 m. – 11,08 mėn.). Įvardinant tai lėmusias priežastis, būtina atkreipti dėmesį į truncančią COVID-19 ligos (koronavirusinės infekcijos) pandemiją ir su tuo susijusias kliūtis operatyviam bylų nagrinėjimui.

3.2. Civilinių bylų nagrinėjimo apeliacine tvarka statistiniai rodikliai.

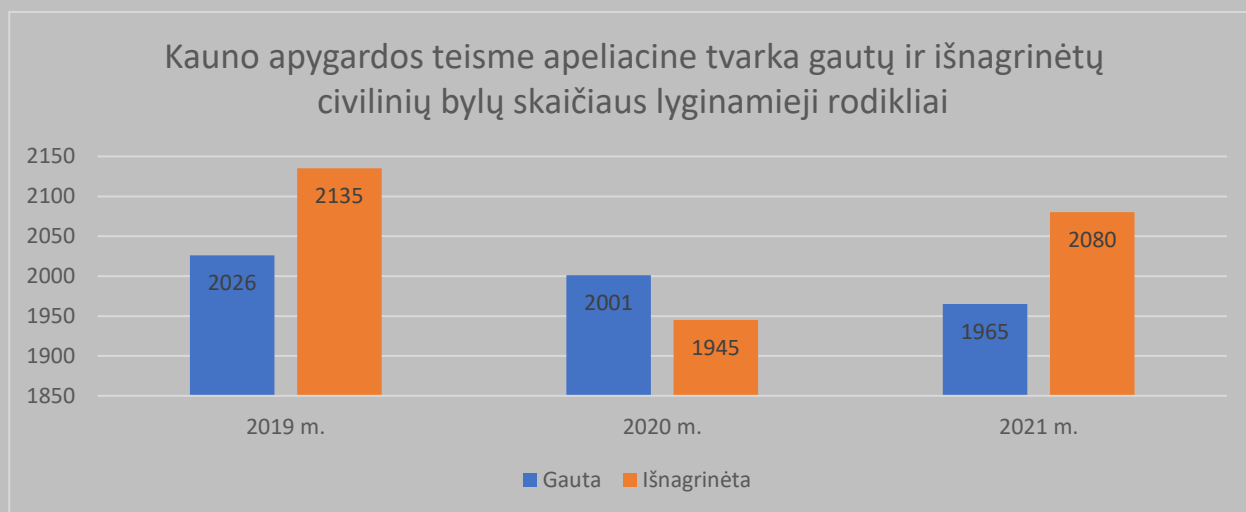
Kauno apygardos teismas apeliacine tvarka nagrinėja skundus dėl Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų priimtų sprendimų ir nutarčių civilinėse bylose teisėtumo

ir pagrįstumo. 2021 m. Kauno apygardos teisme iš viso gauta 1 965 civilinės bylos dėl apylinkių teismų priimtų sprendimų / nutarčių, iš jų 870 bylų pagal apeliacinius skundus. Iš viso išnagrinėta 2 080 civilinių bylų.

Toliau palyginimui pateikiami duomenys apie teisme gautas apeliacine tvarka nagrinėjamas civilines bylas 2019–2021 m.

		2019 m.	2020 m.	2021 m.
1.	Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pradžioje	390	281	336
2.	Gauta (iškelta) bylų	2 026	2 001	1 965
2.1.	2A	925	861	870
2.2.	2S	1 020	1 062	836
2.3.	2KT	48	39	19
2.4.	A2	33	37	23
2.5.	2TN	0	2	0
3.	Baigta bylų	2 135	1 945	2 080
3.1.	<i>Pagal apeliacinius skundus</i>	<i>1 007</i>	<i>800</i>	<i>985</i>
3.1.1.	Atmesta apeliacinių skundų ir I instancijos teismo sprendimų nepakeista	633	518	616
3.1.2.	Pakeista I instancijos teismo sprendimų	83	51	63
3.1.3.	I instancijos teismo sprendimų pakeista iš dalies ir patikslinta	106		135
3.1.4.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir priimta naujų sprendimų	90	58	71
3.1.5.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir perduota bylų iš naujo nagrinėti I instancijos teismui	55	59	54
3.1.6.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir perduota bylų iš naujo nagrinėti I instancijos teismui, kai konstatuoti absoliutūs I instancijos teismo sprendimo negaliojimo pagrindai	6	2	1
3.1.7.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų iš dalies ir dėl dalies reikalavimų perduota bylų iš naujo nagrinėti I instancijos teismui	19	14	16
3.1.8.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų	3	4	6
3.1.9.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir nutraukta bylų patvirtinus taikos sutartį	7	7	6
3.1.10.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų iš dalies ir dėl dalies reikalavimų bylų nutraukta	1	1	2
3.1.11.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų iš dalies ir dėl dalies reikalavimų bylų nutraukta patvirtinus taikos sutartį	0	2	1
3.1.12.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų ir palikta nenagrinėtų pareiškimų	1	1	4

3.1.13.	Panaikinta I instancijos teismo sprendimų iš dalies ir dėl dalies reikalavimų pareiškimų palikta nenagrinėtų	1	0	0
3.1.14.	Nutraukta apeliacinių procesų	2	5	11
3.2.	<i>Pagal atskiruosius skundus</i>	1 032	1 050	927
3.2.1.	Palikta nepakeistų nutarčių	617	614	567
3.2.2.	Panaikinta nutarčių ir klausimas išspręstas iš esmės	134	137	118
3.2.3.	Panaikinta nutarčių iš dalies ir klausimas išspręstas iš esmės	14	22	15
3.2.4.	Panaikinta nutarčių ir klausimas perduotas nagrinėti iš naujo I instancijos teismui	127	159	121
3.2.5.	Panaikinta nutarčių iš dalies ir klausimas perduotas nagrinėti iš naujo I instancijos teismui	7	9	6
3.2.6.	Pakeista nutarčių	37	25	32
3.2.7.	Nutraukta procesų	84	73	61
3.2.8.	Atskirųjų skundų pripažinta nepaduotais ir grąžinta pareiškėjams	5	5	0
3.3.	<i>Prašymų dėl proceso atnaujinimo nagrinėjimo</i>	14	18	13
4.	Nebaigtų bylų likutis ataskaitinio laikotarpio pabaigoje	281	337	221



Kauno apygardos teisme nagrinėti apeliacine tvarka gaunamų civilinių bylų skaičiaus analizė rodo, kad bendras gaunamų bylų (tiek pagal apeliacinius, tiek pagal atskiruosius skundus) kiekis, palyginus su 2019 m. ir 2020 m., iš esmės nekito. Nors ir pastebimas nagrinėti apeliacine tvarka gaunamų civilinių bylų skaičiaus mažėjimas, jis nėra ženklus (2021 m. gauta 36 bylomis mažiau nei 2020 m. ir 61 byla mažiau nei 2019 m.). Lyginant su praėjusiais metais, gautų bylų su apeliacinais skundais skaičius iš esmės išliko nepakitęs (padidėjo 9 bylomis), o bylų su atskiraisiais skundais kiekis šiek tiek mažėjo. Lyginant su 2020 m., baigtų (apeliacine tvarka išnagrinėtų) civilinių bylų pagal apeliacinius skundus skaičius gana ženkliai išaugo (išnagrinėta 185 bylomis daugiau). Lyginant su 2021 m. pradžia, metų pabaigoje gana reikšmingai sumažėjo ir nebaigtų apeliacinės instancijos civilinių bylų likutis (nuo 336 iki 221). Kita vertus, išnagrinėtų bylų su atskiraisiais skundais skaičius, lyginant su 2020 m., sumažėjo (išnagrinėta 123 bylomis mažiau).

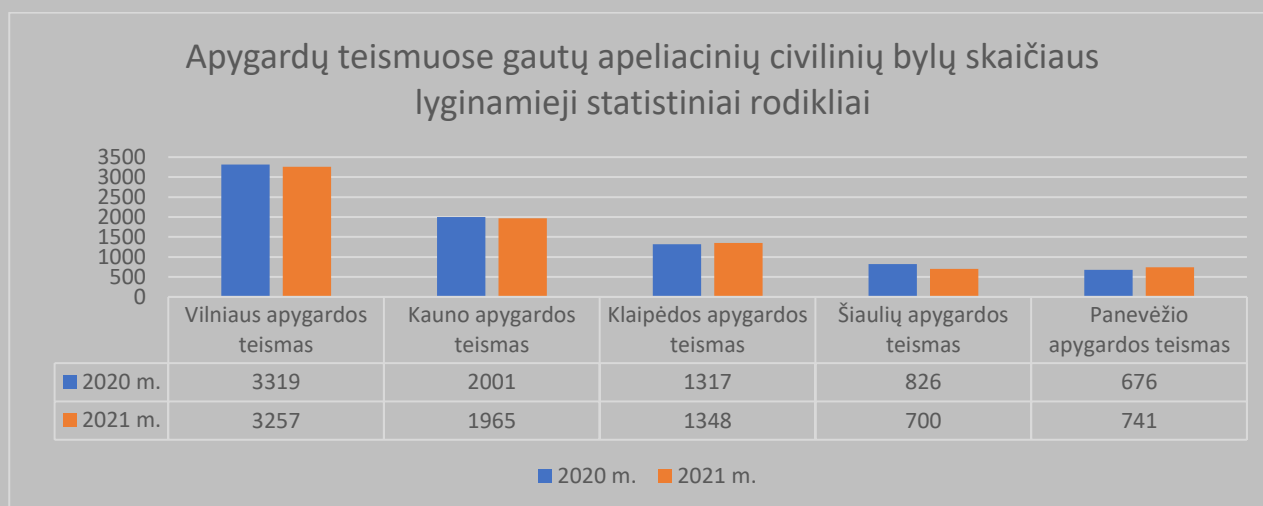
Vertinant pirmosios instancijos teismo priimtų ir apskųstų bei apeliacine tvarka peržiūrėtų teismo sprendimų stabilumo rodiklius, nustatyta, kad, lyginant su 2019 m. ir 2020 m., Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje veikiančių apylinkių teismų priimtų ir apeliacine tvarka peržiūrėtų sprendimų civilinėse bylose stabilumas buvo kiek mažesnis, tačiau šis sumažėjimas nevertintinas kaip ženklus.

	2019 m.	2020 m.	2021 m.
Baigta bylų pagal apeliacinius skundus	1 007	800	985
Atmesta apeliacinių skundų ir I instancijos teismo sprendimų nepakeista	633	518	616
<i>I instancijos teismo priimtų ir apeliacine tvarka išnagrinėtų bei paliktų nepakeistų teismo sprendimų stabilumas (%)</i>	62,86%	64,75%	62,53%

Įvertinus pirmosios instancijos teismo priimtų ir apskųstų bei apeliacine tvarka peržiūrėtų teismo nutarčių stabilumo rodiklius, nustatyta, kad 2021 m. tarpinių procesinių sprendimų stabilumas augo.

	2019 m.	2020 m.	2021 m.
Baigta bylų pagal atskiruosius skundus	1032	1050	927
Palikta nepakeista nutarčių	617	614	567
<i>I instancijos teismo priimtų ir apeliacine tvarka išnagrinėtų bei paliktų nepakeistų teismo nutarčių stabilumas (%)</i>	59,79 %	58,47 %	61,16 %

Palyginimui pateikiami visų apygardų teismų statistiniai duomenys apie gautas apeliacinės instancijos civilines bylas, atskleidžiantys, kad Kauno apygardos teisme apeliacine tvarka nagrinėjamų civilinių bylų srautas yra vienas iš didžiausių.



Kaip matyti iš pateiktų duomenų, Vilniaus ir Kauno apygardų teismuose nagrinėti apeliacine tvarka gaunami civilinių bylų skaičius nežymiai mažėjo, Šiaulių apygardos teisme šios kategorijos bylų skaičiaus mažėjimas buvo kur kas ryškesnis, o Klaipėdos ir Panevėžio apygardų teismuose apeliacinės instancijos civilinių bylų skaičius kiek išaugo. Pastebėtina, kad tam įtakos turėjo Lietuvos

apeliacinio teismo pirmininko išorinio administravimo ir procesiniai veiksmai, susiję su tolygesnio darbo krūvio tarp apygardų teismų paskirstymo užtikrinimu. Lietuvos apeliacinio teismo pirmininko 2021 m. lapkričio 4 d. nutartimi Nr. 2KT-80-658/2021, 2021 m. lapkričio 16 d. nutartimi Nr. 2KT-83-658/2021 ir 2021 m. gruodžio 2 d. nutartimi Nr. 2KT-91-658/2021 iš Kauno ir Vilniaus apygardų teismų Klaipėdos apygardos teismui buvo perduota 120 bylų (visos pagal apeliacinius skundus), Šiaulių apygardos teismui – 25 bylos (iš jų 10 pagal apeliacinius skundus), o Panevėžio apygardos teismui – 70 bylų (iš jų 30 pagal apeliacinius skundus).

3.3. Apibendrinimas

Apibendrinant tai, kas nurodyta šioje dalyje, galima daryti išvadą, kad Kauno apygardos teismo darbo krūvis nagrinėjant civilines bylas išlieka aukštas, bylų srautas teisme yra vienas iš didžiausių, lyginant su kitais apygardų teismais.

4. STATISTINIAI DUOMENYS APIE KAUNO APYGARDOS TEISMO VEIKLOS TERITORIJOJE ESANČIUOSE APYLINKIŲ TEISMUOSE IŠNAGRINĖTAS BYLA

4.1. Statistiniai duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų išnagrinėtas baudžiamąsias bylas.

Palyginimui pateikiami duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose 2019–2021 m. išnagrinėtas baudžiamąsias bylas.

	2019 m.	2020 m.	2021 m.
Kauno apylinkės teismas			
Kauno rūmai	2 175	1 922	1 927
Jonavos rūmai	358	343	312
Kaišiadorių rūmai	262	258	259
Kėdainių rūmai	393	330	345
Iš viso	3 188	2 853	2 843
Alytaus apylinkės teismas			
Alytaus rūmai	477	473	368
Druskininkų rūmai	83	77	118
Lazdijų rūmai	157	165	80
Prienų rūmai	222	211	191
Varėnos rūmai	164	177	159
Iš viso	1 103	1 103	916
Marijampolės apylinkės teismas			
Marijampolės rūmai	537	481	456
Jurbarko rūmai	190	183	176
Šakių rūmai	183	190	158
Vilkaviškio rūmai	222	262	238
Iš viso	1 132	1 116	1 028
<i>Bendras išnagrinėtų bylų skaičius visuose apylinkių teismuose</i>	<i>5 423</i>	<i>5 072</i>	<i>4 787</i>

Įvertinus pateiktus duomenis, nustatyta, kad lyginant 2021 m. duomenis su 2019 m. ir 2020 m. duomenimis, stebimas išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičiaus sumažėjimas, kuriam įtakos galėjo turėti ir nuoseklus gaunamų baudžiamųjų bylų mažėjimas:

- Kauno apylinkės teismas 2019 m. gavo 3 183 baudžiamąsias bylas, 2020 m. – 2 966, 2021 m. – 2 797 baudžiamąsias bylas;
- Alytaus apylinkės teismas 2019 m. gavo 1 108 baudžiamąsias bylas, 2020 m. – 1 101, 2021 m. – 913 baudžiamųjų bylų;
- Marijampolės apylinkės teismas 2019 m. gavo 1 137 baudžiamąsias bylas, 2020 m. – 1 101, 2021 m. – 1 020 baudžiamųjų bylų.

4.2. Statistiniai duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose išnagrinėtas administracinių nusižengimų bylas.

Palyginimui pateikiami duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose 2019–2021 m. išnagrinėtų administracinių nusižengimų bylų skaičių.

Pateikti duomenys atskleidžia nuoseklų išnagrinėtų administracinių nusižengimų bylų mažėjimą, tikėtina, dėl su administracinių nusižengimų bylų teisingumo pokyčiais susijusio gaunamų šios kategorijos bylų skaičiaus mažėjimu:

- Kauno apylinkės teismas 2019 m. gavo 3 262 administracinių nusižengimų bylas, 2020 m. – 3 177, 2021 m. – 2 345 bylas;

	2019 m.	2020 m.	2021 m.
Kauno apylinkės teismas			
Kauno rūmai	2 329	2 248	1 872
Jonavos rūmai	311	262	160
Kaišiadorių rūmai	183	244	271
Kėdainių rūmai	391	322	232
Iš viso:	3 214	3 076	2 535
Alytaus apylinkės teismas			
Alytaus rūmai	495	427	246
Druskininkų rūmai	278	192	84
Lazdijų rūmai	133	114	74
Prienujų rūmai	124	95	100
Varėnos rūmai	245	299	161
Iš viso:	1 275	1 127	665
Marijampolės apylinkės teismas			
Marijampolės rūmai	722	704	401
Jurbarko rūmai	141	210	156
Šakių rūmai	272	262	136
Vilkaviškio rūmai	310	269	173
Iš viso:	1 445	1 445	866
<i>Bendras išnagrinėtų bylų skaičius visuose apylinkių teismuose</i>	<i>5 934</i>	<i>5 648</i>	<i>4 066</i>

- Alytaus apylinkės teismas 2019 m. gavo 1 283 administracinių nusižengimų bylas, 2020 m. – 1 120, 2021 m. – 612 bylų;
- Marijampolės apylinkės teismas 2019 m. gavo 1 454 administracinių nusižengimų bylas, 2020 m. – 1 456, 2021 m. – 805 bylas.

4.3. Statistiniai duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose išnagrinėtas civilines bylas.

Palyginimui pateikiami duomenys apie Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose 2019–2021 m. išnagrinėtų civilinių bylų skaičių.

	2019 m.	2020 m.	2021 m.
Kauno apylinkės teismas			
Kauno rūmai	22 105	20 846	20 936
Jonavos rūmai	2 232	2 318	2 416
Kaišiadorių rūmai	1 624	1 347	1 063
Kėdainių rūmai	2 775	2 636	2 893
Iš viso	28 736	27 147	27 308
Alytaus apylinkės teismas			
Alytaus rūmai	3 164	3 454	3 373
Druskininkų rūmai	1 058	1 095	955
Lazdijų rūmai	662	751	434
Prienujų rūmai	1 281	1 279	1 097
Varėnos rūmai	1 009	981	851
Iš viso	7 174	7 560	6 710

Marijampolės apylinkės teismas			
Marijampolės rūmai	4 376	3 953	3 518
Jurbarko rūmai	1 226	1 283	1 219
Šakių rūmai	1 200	1 054	1 139
Vilkaviškio rūmai	1 562	1 404	1 558
Iš viso	8 364	7 694	7 435
<i>Bendras išnagrinėtų bylų skaičius visuose apylinkių teismuose</i>	44 274	42 401	41 453

Palyginus Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose išnagrinėtų civilinių bylų skaičius stebimas laipsniško išnagrinėjamų civilinių bylų skaičiaus mažėjimo tendencija, kurią nulėmė gaunamų bylų skaičiaus mažėjimas.

5. ADMINISTRAVIMO TEISMUOSE VEIKLA

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 102 straipsnio 1 dalimi, administravimą teismuose sudaro teismo pareigūnų organizacinė veikla (vidinis teismo administravimas) ir šiame įstatyme numatytų pareigūnų atliekama nurodytos veiklos priežiūra (išorinis teismų administravimas). Apygardos teismo pirmininkas yra administravimo teismuose subjektas, vykdamas vidinį apygardos teismo ir išorinį jo teritorijai priskirtų apylinkių teismų administravimą – administracinės veiklos priežiūrą (Lietuvos Respublikos teismų įstatymo 103 straipsnis, 104 straipsnio 1 dalies 1 punktą, Teisėjų tarybos 2015 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 13P-157-(7.1.2) patvirtintų Administravimo teismuose nuostatų 5–6 punktai, 7.1 papunktis).

Įgyvendinant Administravimo teismuose nuostatų 22 punktą, Kauno apygardos teismo pirmininko 2021 m. vasario 8 d. įsakymu Nr. V1-8 patvirtintas Kauno apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūros bei teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūros 2021 m. planas, kuriame numatyta tiek apygardos teismo vidinio administravimo priemonės, tiek Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirtų apylinkių teismų organizacinės veiklos vertinimas.

Planuojant administracinės priežiūros priemones vidinio ir išorinio administravimo srityse 2021 m., buvo numatyta atlikti didžiausio Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priskirto – Kauno apylinkės teismo kompleksinį veiklos patikrinimą, apimančią visas pagrindines šio apylinkės teismo organizacinės – administracinės veiklos sritis, taip pat vertinti Alytaus apylinkės teismo pirmininko įgyvendinamų teisėjų ir teismo personalo darbo krūvio stebėsenos, tolygaus darbo krūvio paskirstymo ir bylų perdavimo kitiems teismo rūmams efektyvumą.

Atliekant vidinį apygardos teismo veiklos administravimą, dėmesys telktas į bylų nagrinėjimo kokybės ir operatyvumo užtikrinimą (planuota atlikti ilgiau nagrinėjamų bylų proceso trukmės priežasčių, procesinių terminų laikymosi, procesinių dokumentų surašymo atitikties nustatytoms procesinių sprendimų kokybės standartams patikrinimus), teismo veiklos skaidrumą ir atvirumą visuomenei, teisėjų profesinę etiką ir teismo personalo profesinę kultūrą (numatyta įvertinti į teismą besikreipiančių asmenų aptarnavimo kokybę, susipažinimo su bylų medžiaga proceso organizavimą, atsakymų į administravimo teismuose tvarka pateikiamus pareiškimus rengimą).

Svarbu pabrėžti ir aktyvų Kauno apygardos teismo teisėjų dalyvavimą teismų savivaldos institucijose: 2021 m. teismas savo atstovus turėjo Teisėjų taryboje, Teisėjų garbės teisme, Nuolatinėje teisėjų veiklos vertinimo komisijoje bei Teismų sistemos apdovanojimų komisijoje.

5.1. Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūra.

Vykdamas Kauno apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūros bei teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūros 2021 m. plano 1.1 punktą, kuriuo 2021 m. II ketvirtį suplanuota atlikti planinį kompleksinį Kauno apylinkės teismo, sudaryto iš

Kauno, Jonavos, Kaišiadorių ir Kėdainių rūmų, administracinės veiklos patikrinimą, Kauno apygardos teismo pirmininko 2021 m. balandžio 14 d. įsakymu Nr. V1-16 „Dėl planinio kompleksinio Kauno apylinkės teismo administracinės veiklos patikrinimo“ sudaryta komisija¹, kuriai pavesta patikrinti: patikrinimo atlikimo metu neišnagrinėtas baudžiamąsias ir civilines bylas, kurių nagrinėjimas trunka ilgiau nei vienus metus; patikrinimo atlikimo metu neišnagrinėtas administracinių nusižengimų bylas, kurių nagrinėjimas trunka ilgiau nei šešis mėnesius; tikrinamuoju laikotarpiu išnagrinėtas baudžiamąsias, civilines ir administracinių nusižengimų (administracinių teisės pažeidimų) bylas ir dokumentus; bylų ir dokumentų perdavimo, priėmimo, saugojimo archyve atitiktį nustatytiems reikalavimams; dokumentų rengimo ir valdymo bei personalo vadybos atitiktį nustatytiems reikalavimams; informacinių technologijų, įskaitant bylų skirstymą teisėjams taikant informacines technologijas (Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO Bylų skirstymo modulį), taikymą teismo veikloje tikrinamuoju laikotarpiu (t. y. nuo 2020 m. sausio 1 d. iki 2021 m. kovo 31 d.).

Komisija, atlikusi patikrinimą, nenustatė akivaizdžių proceso operatyvumo principo pažeidimo (proceso vilkinimo) atvejų, konstatavo, kad ilgesnę bylų nagrinėjimo trukmę lėmė objektyvios priežastys (civilinėse bylose – nagrinėjimo sustabdymas (paskyrus teismo ekspertizę, iki įsiteisės procesinis sprendimas, turėsiantis prejudicinę reikšmę), priešiškinio pareiškimas, reikalavimų tikslinimas ir papildomų įrodymų teikimas į bylą, keblumai įteikiant procesinius dokumentus užsienyje gyvenantiems proceso dalyviams, nustatomi terminai procesinių dokumentų trūkumams šalinti, bylų perdavimas mediacijai, terminų sutuoktinių susitaikymui nustatymas santuokos nutraukimo bylose; baudžiamosiose bylose – kaltinamųjų pasislėpimas nuo teismo ir teisingumo, kaltinamųjų ir kitų proceso dalyvių neatvykimas į teisiamuosius posėdžius, teismo ekspertizių skyrimas ir kitos pateisinamos priežastys). Tikrindama teismo vidaus teisės aktus, reglamentuojančius teismo darbo organizavimą, komisija padarė išvadą, kad šių aktų rengimas ir jų turinys iš esmės atitinka pagrindinius reikalavimus, nustatytus įstatymuose ir kituose teisės normų aktuose. Vis dėlto komisija pateikė pastabų bei rekomendacijų dėl kai kuriuos teismo organizacinės veiklos klausimus reglamentuojančių normų išsklaidymo skirtinguose lokaliniuose teisės aktuose, teismo vidaus teisės aktų, kuriais sprendžiami ne tik teismo personalui, tačiau ir į teismą besikreipiantiems asmenims aktualūs klausimai, viešo skelbimo. Įvertinusi teismo organizacinės veiklos priežiūrą, metiniame teismo organizacinės veiklos priežiūros plane numatytų priemonių ir jų įgyvendinimo efektyvumą, teismo administracijos veiksmų, susijusių su teisėju ir teismo personalo darbo krūvio vienodiniu, laikinai nesančių darbuotojų pavadavimu, rezultatyvumą ir veiksmingumą, komisija nusprendė, kad suplanuotos vidinio teismo administravimo (organizacinės veiklos priežiūros) priemonės yra įgyvendinamos laiku, pakankamai efektyvios ir gana išsamiai atspindinčios įgyvendinant vidinį teismo administravimą siekiamus tikslus. Kita vertus, komisija pateikė pastabų, kad klausimai, susiję su laikinai nesančių teismo darbuotojų pavadavimu, atskirais atvejais buvo sprendžiami neoperatyviai arba visiškai nesprendžiami, akcentavo pernelyg ilgus ir sudėtingas sprendimų šiais klausimais priėmimo procedūras. Komisija, atlikusi planinį kompleksinį patikrinimą, Kauno apylinkės teismo organizacinę – administracinę veiklą tikrinamuoju laikotarpiu įvertino kaip iš esmės atitinkančią pagrindinius reikalavimus, įtvirtintus teisės normų bei Kauno apylinkės teismo vidaus teisės aktuose. Laikinais einantis Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas Civilinių bylų skyriaus pirmininkas 2021 m. rugpjūčio 17 d. įsakymu Nr. V1-39 šiai išvadai pritarė ir nustatė terminą Kauno apylinkės teismo pirmininkui iki 2021 m. spalio 15 d. įskaitytinai Kauno apygardos teismui pateikti informaciją, kokias Kauno apylinkės teismo administracinės veiklos planinio kompleksinio patikrinimo akte nurodytas veiklos tobulinimo rekomendacijas (pasiūlymus) nutarta įgyvendinti, kokių teismo vidaus administravimo priemonių (veiksmų) buvo imtasi jas įgyvendinant, o nutarus į rekomendacijas (siūlymus) neatsižvelgti (jų neįgyvendinti) – informuoti apie tokio sprendimo motyvus.

¹ Komisijos sudėtis keista Kauno apygardos teismo pirmininko 2021 m. balandžio 19 d. įsakymu Nr. V1-17 ir laikinai einančio Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas Civilinių bylų skyriaus pirmininko 2021 m. gegužės 12 d. įsakymu Nr. V1-23.

Vykdamas Kauno apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūros bei teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūros 2021 m. plano 1.2 punktą, Kauno apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko laikinai einančio teismo pirmininko pareigas 2021 m. liepos 13 d. įsakymu Nr. V1-32 „Dėl planinio tikslinio Alytaus apylinkės teismo pirmininko įgyvendinamos vidinio teismo administravimo veiklos, susijusios su teisėjų ir teismo personalo darbo krūvio stebėseną, tolygaus darbo krūvio paskirstymu ir bylų perdavimu kitiems teismo rūmams efektyvumo patikrinimo“ sudaryta komisija, kuriai pavesta įvertinti teisėjų ir jų padėjėjų skaičių, jo pokytį (dinamiką), pavadavimo tvarkos reglamentavimą ir atvejus, darbo krūvio tarp teisėjų paskirstymo tolygumą, teisėjų specializacijų atitiktį Teisėjų tarybos 2008 m. lapkričio 13 d. nutarimui Nr. 13P-202-(7.1.2) (su vėlesniais pakeitimais), teisėjų darbo krūvio mažinimo atitiktį Teisėjų tarybos 2019 m. gruodžio 13 d. nutarimui Nr. 13P-203-(7.1.2), bylų perdavimo kitiems teismo rūmams pagrįstumą ir efektyvumą Alytaus apylinkės teisme laikotarpiu nuo 2020 m. birželio 30 d. iki 2021 m. birželio 30 d. Komisija, atlikusi planinį tikslinį patikrinimą, padarė išvadas, kad klausimai, susiję su teisėjų, jų padėjėjų, sekretorių ir raštinės darbuotojų skaičiumi ir jo pokyčiu (dinamika), tikrintu laikotarpiu Alytaus apylinkės teisme buvo sprendžiami operatyviai ir laikantis teisės aktų nustatytų reikalavimų, didelis dėmesys skirtas nuolatinei darbo krūvio stebėsenai ir jo paskirstymui, laikinai nesančių darbuotojų pavadavimo klausimų sprendimui, tinkamai naudotasi teismo pirmininkui suteiktu procesiniu instrumentu – perduoti bylas iš vieno teismo rūmų į kitus, kai tai yra būtina vienodinant skirtinguose teismo rūmuose esančių darbo krūvį, siekiant užtikrinti teismo proceso skaidrumą, teisės į tinkamą teismo procesą įgyvendinimą (užtikrinti, kad bylos būtų išnagrinėtos lygybės ir viešumo sąlygomis per įmanomai trumpiausią laiką). Taip pat konstatuota, kad teisėjų specializacijų nustatymas ir darbo krūvio, susijusio su bylų nagrinėjimu, mažinimo atvejai atitinka Teisėjų tarybos nutarimuose įtvirtintų nuostatų turinį.

Rūpinantis bylų nagrinėjimo apygardos teisme ir apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose operatyvumu, siekiant užtikrinti didesnę proceso spartą bei teikti rekomendacijas dėl galimų taikyti proceso spartinimo priemonių, buvo atlikta Kauno apygardos teismo ir teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų baudžiamųjų ir civilinių bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė, proceso trukmės priežasčių analizė (surašyti 2021 m. kovo 2 d. Baudžiamųjų bylų, kurių nagrinėjimas Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkių teismuose 2020 m. užsitęsė ilgiau kaip vienus metus, patikrinimo aktas Nr. V18-3 ir 2021 m. kovo 16 d. Civilinių bylų, kurių nagrinėjimas Kauno apygardos teismo veiklos teritorijoje esančiuose apylinkės teismuose 2020 m. gruodžio 31 d. tęsėsi ilgiau nei 1 metus, priežasčių analizė Nr. V18-4), pateikti pasiūlymai dėl ilgesnį proceso trukmę nulemiančių priežasčių šalinimo veiksmų (priemonių).

Atsižvelgiant į COVID-19 ligos (koronavirusinės infekcijos) pandemiją ir karantino sąlygas, pasitarimai – diskusijos aktualiais veiklos klausimais su apylinkių teismų personalu dažniausiai buvo vykdomi nuotoliniu būdu, o esant galimybei – tiesiogiai. Civilinių bylų skyriaus pirmininkas nuotoliniu būdu periodiškai rengė susitikimus (pasitarimus) su Kauno apygardos teismo veiklos teritorijos apylinkių teismų pirmininkų pavaduotojais, kurioje civilines bylas. Šių pasitarimų metu buvo diskutuojama aktualiais ir probleminiais bylų nagrinėjimo klausimais, dalijamasi gerosios praktikos pavyzdžiais, analizuojamos teismų praktikos naujovės. Sukaupta patirtimi ir gerąja praktika surengtų susirinkimų (pasitarimų) su kolegomis iš Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai priklausančių apylinkių teismų metu dalijosi Kauno apygardos teismo raštinės ir Baudžiamųjų bei Civilinių bylų skyrių raštinių biurų vedėjos, teismo pirmininko padėjėja (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene), teismo kanclerio tarnybos specialistė (psichologė), konsultacijas aktualiais taisyklingo valstybinės kalbos vartojimo rašant procesinius ir kitus dokumentus klausimais teikė apygardos teisme dirbanti lituanistė.

5.2. Apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūra.

Vykdamas Kauno apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūrą (vidinį administravimą), buvo atliekami planiniai patikrinimai.

Teisme vykdyta nuolatinė bylų paskirstymo teisėjams, naudojantis informacinėmis technologijomis (Lietuvos teismų informacinės sistemos LITEKO Bylų skirstymo moduliui),

tvarkos laikymosi stebėseną ir kontrolę (jos rezultatai apibendrinti surašant 2020 m. balandžio 28 d. ataskaitą Nr. V15-52 (2021 metų I ketvirtis), 2021 m. gruodžio 1 d. ataskaitą Nr. V15-94 (2021 m. II–III ketvirtis)). Pažymėtina, kad esminių teisės normų aktuose ir lokalinuose teismo aktuose įtvirtintų bylų paskirstymo teisėjams tvarkos reikalavimų nesilaikymo atveju, kuriais būtų buvusi pažeista asmenų teisė į tinkamą teismo procesą, Europos Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 6 straipsnyje įtvirtina asmens teisė, kad jo byla nagrinėtų įstatymo nustatyta tvarka sudarytas ir nešališkas teismas, nenustatyta. Dėmesys skirtas ir bylų paskirstymo teisėjams procedūrų bei tvarkos teisinio reglamentavimo teismo vidaus teisės aktais tobulinimui – Kauno apygardos teismo pirmininko 2021 m. balandžio 22 d. įsakymu Nr. V1E-18 patvirtinta atnaujinta Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklių redakcija.

Nuodugniai analizuotos ilgiau nagrinėjamų bylų proceso trukmės priežastys:

- 2021 m. sausio 18 d. Pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip 1 metus, priežasčių analizė Nr. V18-1;
- 2021 m. sausio 18 d. Analizė apie Kauno apygardos teisme apeliacine instancija nagrinėjamas civilines bylas, kurių nagrinėjimas 2020 m. gruodžio 31 d. tęsėsi ilgiau negu 6 mėnesius (Nr. V15-10);
- 2021 m. sausio 20 d. Apeliacinės instancijos baudžiamųjų bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip 6 mėnesius, priežasčių analizė Nr. V15-15;
- 2021 m. vasario 2 d. analizė apie Kauno apygardos teisme pirmąją instancija nagrinėjamas civilines bylas (išskyrus bankroto bylas), kurių nagrinėjimas 2020 m. gruodžio 31 d. tęsėsi ilgiau nei 1 metus (Nr. V18-2);
- 2021 m. liepos 15 d. Analizė apie Kauno apygardos teisme apeliacine instancija nagrinėjamas civilines bylas, kurių nagrinėjimas 2021 m. birželio 30 d. tęsėsi ilgiau negu 6 mėnesius (Nr. V15-71);
- 2021 m. liepos 21 d. Analizė apie Kauno apygardos teisme pirmąją instancija nagrinėjamas civilines bylas (išskyrus bankroto bylas), kurių nagrinėjimas 2021 m. birželio 30 d. tęsėsi ilgiau nei 1 metus (Nr. V18-5).

Taip pat tirta atskirų kategorijų bylų nagrinėjimo trukmė ir jų nagrinėjimui bei atskirų procesinių veiksmų atlikimui, procesinių dokumentų surašymui ir paskelbimui nustatytų terminų laikymasis:

- 2021 m. liepos 12 d. Teismo procesinių sprendimų civilinėse bylose paskelbimo terminų, nustatytų Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 269, 325, 336 straipsniuose, laikymosi patikrinimo aktas Nr. V15-65;
- 2021 m. lapkričio 9 d. Lietuvos Respublikos juridinių asmenų nemokumo įstatyme nustatytų terminų, per kuriuos teismas turi pateikti informaciją, išsiųsti procesinius dokumentus ir pranešimus, laikymosi patikrinimo ataskaita Nr. V15-90;
- 2021 m. gruodžio 7 d. Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 302 straipsnio 4 dalyje numatytų procesinių terminų, per kuriuos baudžiamosiose bylose turi būti surašyti ir paskelbti teismo baigiamieji aktai (nuosprendžiai ir nutartys), laikymosi patikrinimo aktas Nr. V15-98;
- 2021 m. gruodžio 8 d. Bankroto bylų, kurių nagrinėjimas užsitęsė ilgiau kaip 4 metus, priežasčių analizė Nr. V15-99;
- 2021 m. gruodžio 14 d. CPK 336 straipsnio 3 dalyje ir 582 straipsnio 11 dalyje nustatyto termino atskirajam skundui dėl teismo nutarties (ne)leisti paimti vaiką išnagrinėjimo laikymosi ir Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatyme atskirųjų skundų nagrinėjimui nustatytų terminų laikymosi (FABĮ 9 straipsnio 5 dalis, 14 straipsnio 5 dalis, 23 straipsnio 6 dalis) patikrinimo aktas Nr. V15-101.

Taip pat analizuotos baudžiamosios bylos, kuriose Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 300 straipsnio pagrindu taikytas įrodymų tyrimo teisme atnaujinimas (Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko 2021 m. sausio 4 d. Nr. V15-1 ir 2021 m. gruodžio 15 d. Nr. V15-104 Bylų, kuriose buvo taikytas įrodymų tyrimo teisme atnaujinimas Baudžiamojo proceso kodekso 300 straipsnio pagrindu, patikrinimo aktai), vertinta, kaip laikomasi nustatytų teisiamojo posėdžio

protokolų surašymo, teismo posėdžių garso įrašų įkėlimo į Lietuvos teismų informacinę sistemą LITEKO, proceso įvykių šioje sistemoje žymėjimo ir baigiamųjų bylos dokumentų įkėlimo į ją terminų.

Vidinio teismo administravimo rėmuose analizuota ir vertinta, koku lygmeniu baudžiamąsias ir civilines bylas nagrinėjantys Kauno apygardos teismo teisėjai, surašydami teismo procesinius sprendimus (dokumentus), savo praktikoje taiko Teisėjų tarybos 2016 m. gegužės 27 d. nutarimu Nr. 13P-65-(7.1.2) patvirtintų Rekomenduojamų teismų procesinių sprendimų kokybės standartų reikalavimus (Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininko atlikti Rekomenduojamų teismų procesinių sprendimų kokybės standartų įgyvendinimo patikrinimai ir surašyti 2021 m. balandžio 14 d. Nr. V15-46 ir 2021 m. gruodžio 1 d. Nr. V15-96 patikrinimo aktai; Civilinių bylų skyriaus pirmininko atlikti Rekomenduojamų teismų procesinių sprendimų kokybės standartų įgyvendinimo patikrinimai ir surašyti 2021 m. gegužės 31 d. Nr. V15-54 ir 2021 m. lapkričio 22 d. Nr. V15-91 patikrinimo aktai). Pažymėtina, kad tokio pobūdžio patikrinimai ir juose formuluojamos išvados bei teikiamos rekomendacijos padeda užtikrinti didesnę teismo surašomų procesinių dokumentų skaidrumą, aiškumą ir suprantamumą, įtikinamumą.

Įgyvendinant vidinį Kauno apygardos teismo administravimą, taip pat koncentruotasi į tokias teismo veiklos sritis kaip asmenų aptarnavimo teisme kokybės užtikrinimas ir gerinimas (2021 m. lapkričio 30 d. Asmenų aptarnavimo kokybės Kauno apygardos teisme kontrolės ir stebėsenos (monitoringo) ataskaita Nr. V15-92), susipažinimo su bylų medžiaga ir jos kopijų darymo bei apmokėjimo už jas tvarkos laikymasis (2021 m. sausio 25 d. patikrinimo aktas Nr. V15-19), psichologinės atmosferos ir įstaigos mikroklimato tyrimai bei gerinimas.

Daug dėmesio skirta teismo veiklą reglamentuojančių vidaus teisės aktų novelizacijai, atnaujintos Bylų paskirstymo teisėjams ir teisėjų kolegijų sudarymo taisyklės, Susipažinimo su bylų medžiaga, kopijų darymo bei apmokėjimo Kauno apygardos teisme taisyklės. Teismo pirmininko 2021 m. kovo 22 d. įsakymu Nr. V1-13 „Dėl Kauno apygardos teismo vidaus kontrolės politikos, finansų kontrolės taisyklių tvirtinimo ir už vidaus kontrolės įgyvendinimo priežiūrą atsakingų asmenų skyrimo“ buvo patvirtinta teismo vidaus kontrolės politika (taip pat ir Finansų kontrolės taisyklės). Vidaus kontrolė – tai kompleksinis ir nenutrūkstamas procesas, apimantis pagrindinius valdymo procesus (planavimą, vykdymą ir stebėseną), kurio tikslas – prižiūrėti, kaip laikomasi teismo veiklai taikomų teisės aktų reikalavimų, kaip teismo turtas saugomas nuo sukčiavimo, iššvaistymo, pasisavinimo, neteisėto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo ar kitų neteisėtų veikų.

COVID-19 ligos (koronavirusinės infekcijos) pandemija ir taikomi karantino ribojimai lėmė poreikį peržiūrėti, keisti ir atnaujinti vidaus teisės aktus, reglamentuojančius teismo personalo darbo organizavimą nuotoliniu būdu, išplečiant šios darbo organizavimo formos taikymą, patvirtinti ir, atsižvelgiant į taikomų karantino nulemtų suvaržymų apimtį, nuolat peržiūrėti ir atnaujinti laikinąją Kauno apygardos teismo darbo tvarką šiomis ypatingomis sąlygomis.

5.3. Administravimo teismuose tvarka pateiktų (neprocėsinių) pareiškimų (skundų, prašymų) nagrinėjimas.

Per 2021 m. Kauno apygardos teisme buvo gauti 82 (2019 m. – 215, 2020 m. – 139) asmenų tiesiogiai pateikti ar kitų institucijų persiųsti neprocėsiniai (administravimo teismuose tvarka) pareiškimai (skundai, prašymai) dėl Kauno apygardos teismo bei šio teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų veiklos. Palyginti su 2020 m., neprocėsine (administravimo teismuose) tvarka pateiktų pareiškimų (prašymų, skundų) skaičius 2021 m. buvo 57 pareiškimais (prašymais, skundais) mažesnis. Į asmenų pareiškimus (prašymus, skundus) buvo atsakoma laikantis Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatyme, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 patvirtintų Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių, Asmenų aptarnavimo, jų prašymų, pareiškimų ir skundų nagrinėjimo Kauno apygardos teisme taisyklėse nustatytų terminų, kurių laikymosi kontrolę atlieka teismo raštinės vedėjas. Tikrinant atsakymų į pareiškimus (skundus, prašymus) pateikimo terminų laikymąsi, nustatyta, kad visais atvejais atsakymai asmenims buvo pateikti ne vėliau nei per 20 (dvidešimt) darbo dienų.

Apibendrinant neprocesinių pareiškimų (skundų, prašymų) nagrinėjimo 2021 m. rezultatus, nustatyti 4 pareiškimai, kuriuose nurodytos aplinkybės dėl Kauno apygardos teismo ir jo veiklos teritorijai priklausančių apylinkių teismų darbo trūkumų ar tobulintinų veiklos aspektų, pasitvirtino. Du iš pirmiau nurodytų atvejų buvo susiję su netinkamu asmens duomenų tvarkymu. Kitais dviem atvejais Kauno apygardos teismas pateikė rekomendacijas dėl veiklos tobulinimo Marijampolės apylinkės teismui (susijusias su skubių procesinių veiksmų atlikimu teisėjo teisėto nebuvimo darbe laikotarpiais, teisėjo teisėto nebuvimo laikotarpiu gautų procesinių pareiškimų priėmimo klausimų sprendimu) ir Kauno apylinkės teismui (dėl asmenų priėmimo pas teismo pirmininką tvarkos).

5.4. Administravimo teismuose veiklos rezultatų apibendrinimas.

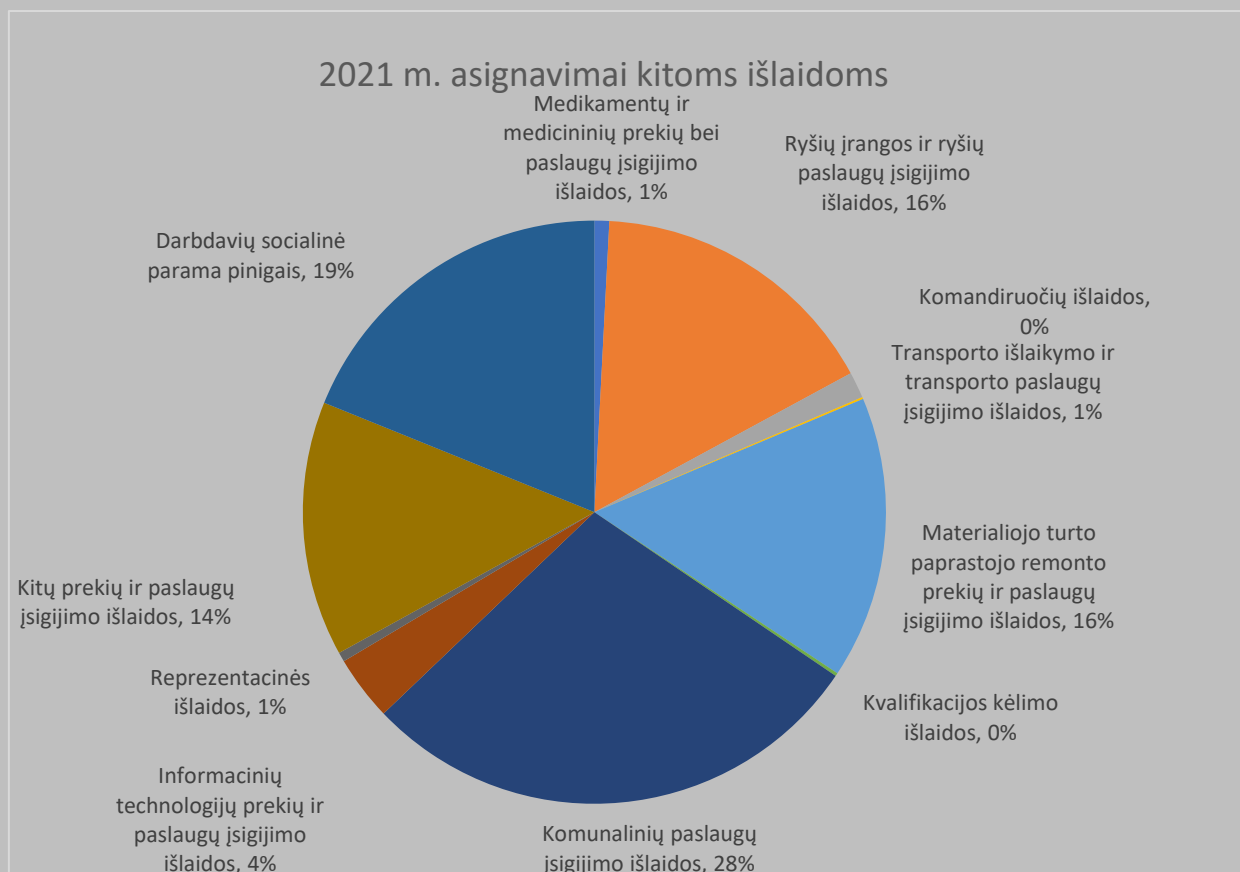
Apibendrinant vidinio Kauno apygardos teismo ir išorinio apygardos teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų administravimo vykdymą 2021 m., galima daryti išvadą, kad numatytos ir suplanuotos administravimo priemonės buvo įgyvendintos, jos apėmė visas pagrindines teismų veiklos sritis ir buvo pakankamos užtikrinant pagrindinių administravimo teismuose tikslų (bylų nagrinėjimo efektyvumo, proceso spartos, teisėjų ir teismo personalo darbo kultūros, tinkamo asmenų aptarnavimo ir kt.) įgyvendinimą.

6. TEISMUI SKIRTŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO LĖŠŲ (ASIGNAVIMŲ) PANAUDOJIMAS

Kauno apygardos teismo 2021 m. biudžetą (su pajamų įmokomis) sudarė 4 444,1 tūkst. Eur, iš kurių 4 180,6 tūkst. Eur sudarė darbo užmokestis ir darbdavio socialinio draudimo įmokos.

Sąmatos straipsnio pavadinimas	Metų sąmata, Eur	Gauta asignavimų, Eur	Panaudota asignavimų, Eur
Darbo užmokestis	4 122 000,00	4 122 000,00	4 122 000,00
Socialinio draudimo įmokos	58 620,00	58 620,00	58 620,00
Medikamentų ir medicininių prekių bei paslaugų įsigijimo išlaidos	2 142,00	2 142,00	2 142,00
Ryšių įrangos ir ryšių paslaugų įsigijimo išlaidos	42 564,00	42 564,00	42 564,00
Transporto išlaikymo ir transporto paslaugų įsigijimo išlaidos	3 784,00	3 784,00	3 784,00
Komandiruočių išlaidos	290,00	289,91	289,91
Materialiojo turto paprastojo remonto prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	40 965,00	40 964,89	40 964,89
Kvalifikacijos kėlimo išlaidos	449,00	448,19	448,19
Komunalinių paslaugų įsigijimo išlaidos	74 200,00	74 200,00	74 200,00
Informacinių technologijų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	9 401,00	9 401,00	9 401,00
Reprezentacinės išlaidos	1 365,00	1 364,22	1 364,22
Kitų prekių ir paslaugų įsigijimo išlaidos	36 981,00	36 980,30	36 980,30
Darbdavių socialinė parama pinigais	49 365,00	49 364,62	49 364,62
Materialiojo ir nematerialiojo turto kūrimo ir įsigijimo išlaidos	2 000,00	2 000,00	2 000,00
Iš viso	4 444 126,00	4 444 123,13	4 444 123,13

Iš lentelėje pateiktų duomenų matyti, kad iš viso darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms gauta ir panaudota 4 180 620,00 Eur asignavimų. Prekėms ir paslaugoms gauta 207 027,35 Eur, panaudota 212 138,51 Eur, darbdavių socialinei paramai gauta ir panaudota 49 364,62 Eur ir nematerialiajam turtui įsigyti gauta ir panaudota 2 000,00 Eur. Gautas finansavimas panaudotas 100 %.



Kauno apygardos teismas 2021 m. gruodžio 31 d. mokėtinų sumų, kurių apmokėjimo terminas yra praleistas, neturėjo. Kreditorinis darbo užmokesčio ir socialinio draudimo įmokų įsiskolinimas 2021 m. gruodžio 31 d. sudarė 124 643,48 Eur ir buvo nulemtas nepakankamo finansavimo. Pažymėtina tai, jog kasmet skiriant valstybės biudžeto asignavimus teismo darbo užmokesčio fondui, finansavimas, skiriamas teisėjų darbo užmokesčiui, sudaro 100 % poreikio, valstybės tarnautojams ir darbuotojams dirbantiems pagal darbo sutartis – 70 %. 2021 m. Kauno apygardos teismo darbo užmokesčiui buvo skirta 4 122 000,00 Eur. Per 2021 m. Kauno apygardos

teismo teisėjams ir personalui buvo priskaičiuota 4 242 591,89 Eur išmokėtino darbo užmokesčio. Darbo užmokesčio fondo trūkumas sudarė 120 591,89 Eur. Kitaip tariant, gautasis darbo užmokesčio fondo finansavimas sudarė 97,16 % teisėjams ir teismo personalui priskaičiuoto darbo užmokesčio. Didesnio kreditorinio darbo užmokesčio įsiskolinimo 2021 m. Kauno apygardos teismui išvengti pavyko tik dėl gana ženklios darbo užmokesčio fondo lėšų ekonomijos. Darbo užmokesčiui skirtų lėšų sutaupyti teismui pavyko dėl dažnesnių teismo personalo nedarbingumo atvejų COVID-19 ligos (koronavirusinės infekcijos) pandemijos ir karantino laikotarpiu, taip pat dėl tam tikrą laiką (kol, atsilaisvinus Kauno apygardos teismo teisėjų etatams, buvo vykdomos atrankos į laisvas teisėjų vietas procedūros) neužimtų teisėjų etatų. Kita vertus, šios aplinkybės nekeičia to, kad teismui skiriamas darbo užmokesčio fondas yra nepakankamas, o tai ženkliai riboja galimybes didinti pareiginės algos koeficientus geriausiai ir efektyviausiai dirbantiems teismo darbuotojams ir tarnautojams kasmetinio ir neeilinio veiklos vertinimo metu. Darbo užmokestis, kurį teismas gali pasiūlyti teismo valstybės tarnautojų ar darbuotojų pareigas užimti pretenduojantiems asmenims, nėra itin konkurencingas, o tai lemia menkesnes teismo galimybes, formuojant teismo personalo korpusą, įdarbinti aukščiausią kvalifikaciją ir didžiausią praktinio darbo patirtį turinčius asmenis.

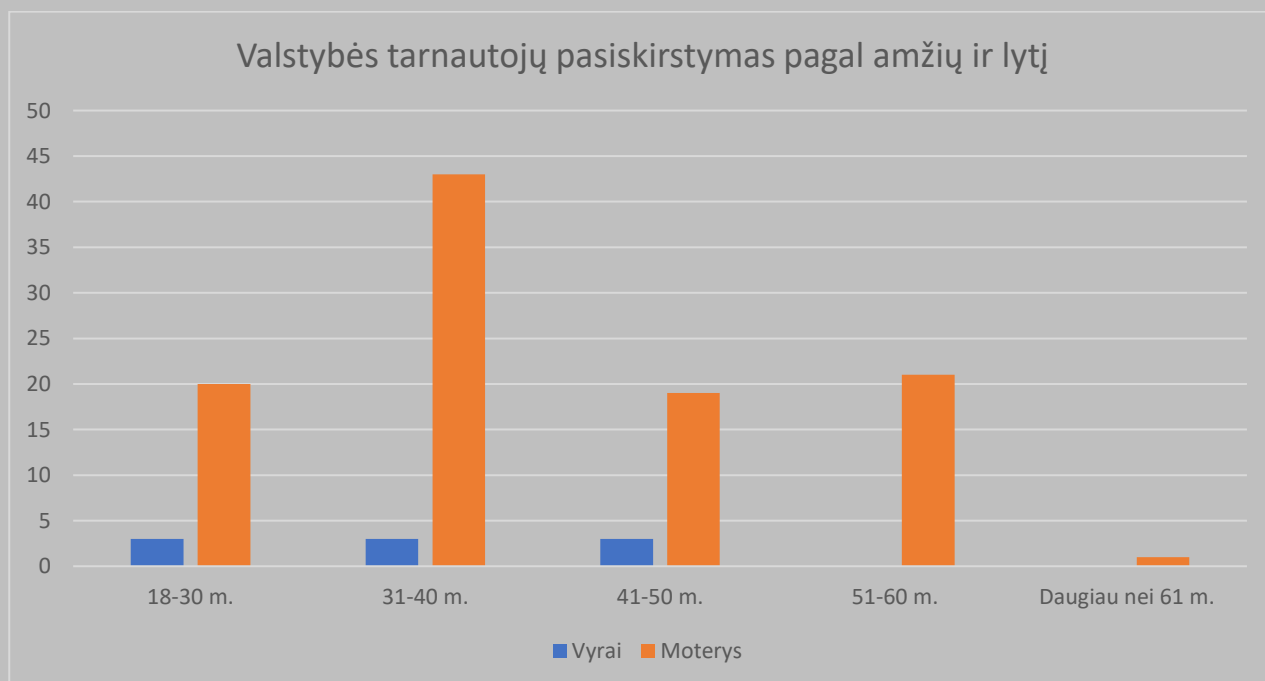
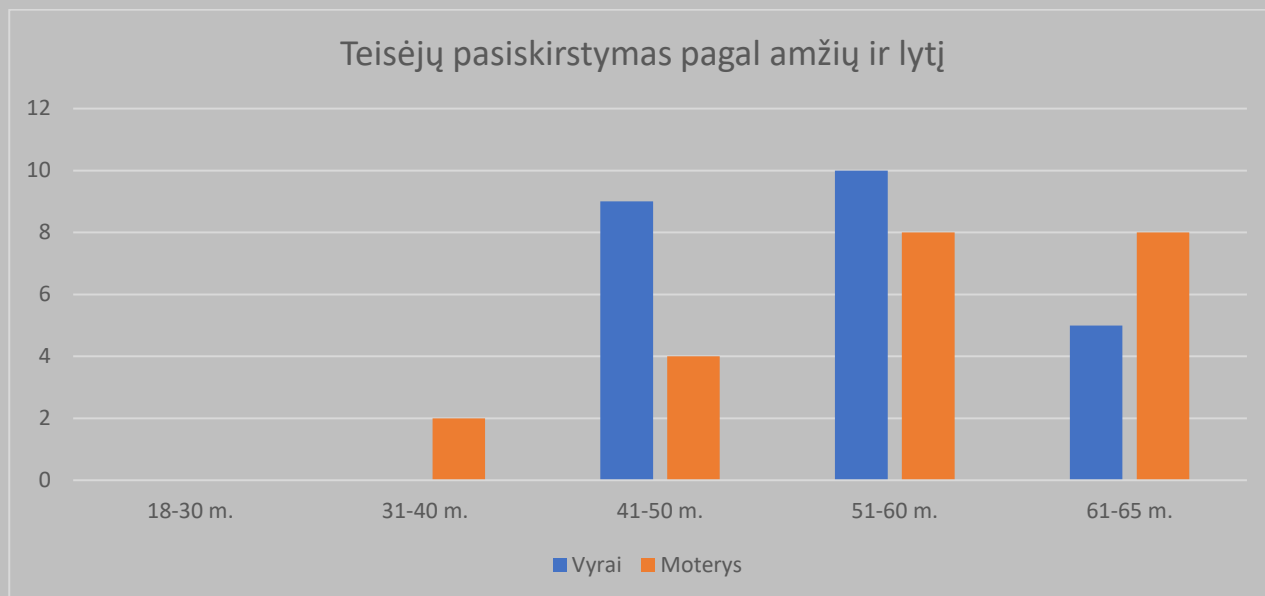
Sąskaitos faktūros už prekes ir paslaugas už 2021 m. gruodžio mėn. pateiktos 2022 m. sausio mėn. pradžioje, todėl kreditorinio įsiskolinimo sumos tiekėjams už 2021 m. gruodžio mėn. yra sumokėtos 2022 m. sausio mėn. Teismui skirti asignavimai prekėms ir paslaugoms įsigyti 2021 m. buvo minimalūs ir jų užteko tik minimaliam būtiniausių prekių ir paslaugų apmokėjimui.

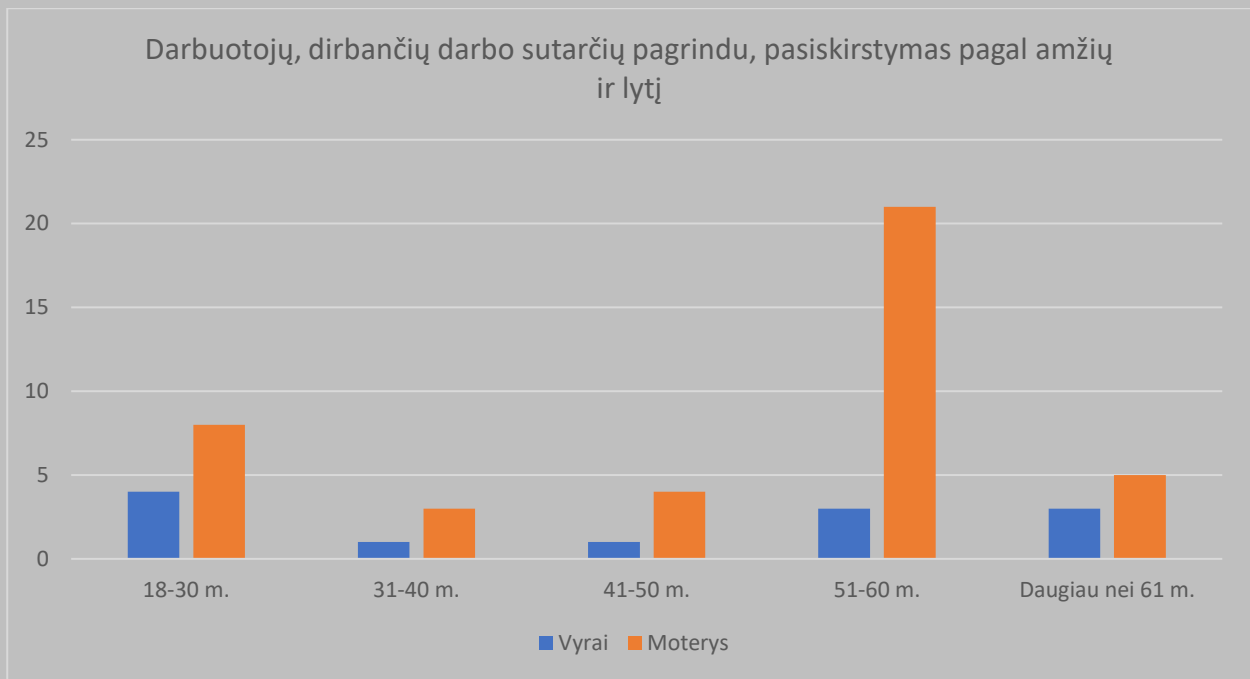
7. TEISMO KOMANDA IR JOS DINAMIKA

7.1. Statistiniai duomenys apie teismo komandą.

2021 m. pradžioje Kauno apygardos teisme dirbo 207 darbuotojai (iš jų: 54 vyrai ir 153 moterys), metų pabaigoje – 188 darbuotojai (iš jų: 38 vyrai ir 150 moterų).

- Bendras amžiaus vidurkis – 44 metai.
- Teisėjų amžiaus vidurkis – 54 metai.
- Valstybės tarnautojų amžiaus vidurkis – 40 metų.
- Darbuotojų, dirbančių darbo sutarties pagrindu, amžiaus vidurkis – 47 metai.





7.2. Teisėjų korpuso pokyčiai.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2018 m. gegužės 2 d. dekretu Nr. 1K-1287, nuo 2018 m. liepos 1 d. Kauno apygardos teismui nustatyti 43 teisėjų etatai. 2021 m. pradžioje teisme dirbo 40 teisėjų, metų pabaigoje – 38.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. gruodžio 28 d. dekretu Nr. 1K-476 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“, Civilinių bylų skyriaus teisėja Virginija Lozoraitytė 2021 m. sausio 7 d. atleista iš Kauno apygardos teismo teisėjos pareigų, pasibaigus įgaliojimų laikui.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2020 m. gruodžio 22 d. dekretu Nr. 1K-469 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo skyrimo“, Kauno apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Evaldas Gražys nuo 2021 m. sausio 27 d. paskirtas Lietuvos apeliacinio teismo teisėju.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. kovo 5 d. dekretu Nr. 1K-539 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“, Civilinių bylų skyriaus teisėja Nijolia Indreikienė 2021 m. balandžio 20 d. atleista iš Kauno apygardos teismo teisėjos pareigų, pasibaigus įgaliojimų laikui.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. balandžio 14 d. dekretais Nr. 1K-568, Nr. 1K-569, Nr. 1K-570, Nr. 1K-571 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“, nuo 2021 m. gegužės 6 d. Laima Kriaučiūnaitė, Anita Sereikienė, Jurgita Sujetienė ir Edita Šliumpienė paskirtos Civilinių bylų skyriaus teisėjomis.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. balandžio 23 d. dekretu Nr. 1K-574 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo skyrimo“, nuo 2021 m. gegužės 7 d. teismo pirmininkas Nerijus Meilutis paskirtas Lietuvos apeliacinio teismo teisėju.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. gegužės 11 d. dekretu Nr. 1K-604 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“, Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėja Danguolė Šiugždinytė 2021 m. birželio 2 d. atleidžiama iš Kauno apygardos teismo teisėjos pareigų, pasibaigus įgaliojimų laikui.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. birželio 3 d. dekretu Nr. 1K-639 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“, Civilinių bylų skyriaus teisėjas Raimondas Buzelis 2021 m. birželio 28 d. atleidžiamas iš Kauno apygardos teismo teisėjo pareigų, sulaukus įstatyme nustatyto pensinio amžiaus.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. liepos 26 d. dekretu Nr. 1K-688 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“, Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Ramūnas Antanavičius atleidžiamas iš Kauno apygardos teismo teisėjo pareigų, įsiteisėjus jį apkaltinusiame nuosprendžiui.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. rugpjūčio 4 d. dekretu Nr. 1K-699 „Dėl apygardos teismo teisėjo skyrimo“, nuo 2021 m. spalio 20 d. Rasa Urbanavičiūtė paskirta Civilinių bylų skyriaus teisėja.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. spalio 20 d. dekretu Nr. 1K-746 „Dėl apygardos teismo teisėjo atleidimo“, Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjas Kęstutis Dargužis 2021 m. lapkričio 25 d. atleidžiamas iš Kauno apygardos teismo teisėjos pareigų, pasibaigus įgaliojimų laikui.

Lietuvos Respublikos Prezidento 2021 m. gruodžio 15 d. dekretu Nr. 1K-791 „Dėl apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininko atleidimo“, Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Marius Bartninkas 2021 m. gruodžio 22 d. atleistas iš skyriaus pirmininko pareigų, jį paskyrus Kauno apygardos teismo pirmininku.

7.3. Valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, kaita.

Kauno apygardos teismo struktūra patvirtinta Kauno apygardos teismo kanclerio 2018 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V1-187. Teismui vadovauja teismo pirmininkas, teismas susideda iš šių skyrių: Baudžiamųjų bylų skyriaus, Civilinių bylų skyriaus, Baudžiamųjų bylų skyriaus raštinės biuro, Civilinių bylų skyriaus raštinės biuro, teismo kanclerio tarnybos, teismo raštinės, Archyvo, Ūkio skyriaus. Trys pareigybės – teismo pirmininko patarėjo, teismo pirmininko padėjėjo (ryšiams su žiniasklaida ir visuomene) ir vyriausiojo specialisto – nepriskirtos jokiam teismo struktūriniam padaliniiui.

Teisme patvirtinti 105 valstybės tarnautojų etatai ir 56 darbuotojų, dirbančių darbo sutarties pagrindu, etatai. Palyginus su bendru teismo etatų skaičiumi, personalo kaita nebuvo intensyvi: per kalendorinius metus aštuoni darbuotojai, dirbantys darbo sutarčių pagrindu, buvo atleisti iš darbo savo noru, du – pasibaigus terminuotoms darbo sutartims; du valstybės tarnautojai savo noru atleisti iš valstybės tarnautojo pareigų, šeši valstybės tarnautojai tarnybinio kaitumo būdu buvo perkelti į kitas pareigas valstybės ar savivaldybės institucijose ar įstaigose. 2021 m. buvo priimti į pareigas penki karjeros valstybės tarnautojai (taip pat ir pakaitiniai): keturi valstybės tarnautojai pasinaudojo tarnybinio kaitumu, o vienas tarnautojas priimtas laimėjęs konkursą. Praėjusiais metais priimti ir penki darbuotojai, dirbantys darbo sutarčių pagrindu.

Kauno apygardos teisme skiriamas didelis dėmesys žmogiškųjų išteklių valdymui, orientuotam į geriausių darbuotojų atranką ir jų išlaikymą, sudarant tinkamas sąlygas darbuotojų tobulėjimui ir gebėjimui realizuoti savo turimas kompetencijas, siekiant užtikrinti pagrindinio įstaigos strateginio tikslo – teisingumo vykdymo – įgyvendinimą.

8. TEISMO KARJEROS VALSTYBĖS TARNAUTOJŲ IR DARBUOTOJŲ, SU KURIAIS SUDARYTOS DARBO SUTARTYS, VEIKLOS VERTINIMAS IR JO REZULTATAI

Karjeros valstybės tarnautojo tarnybinės veiklos vertinimo tikslas – kiekvienais metais nustatyta tvarka įvertinti kvalifikaciją ir gebėjimus atlikti pareigybės aprašyme nustatytas funkcijas ir rezultatus, pasiektus vykdant suformuluotas užduotis.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2018 m. lapkričio 28 d. nutarimu Nr. 1176 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. gruodžio 2 d. nutarimo Nr. 1361 redakcija), patvirtintu Valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo tvarkos aprašu, 2021 m. buvo atliktos Kauno apygardos teismo valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo procedūros: kasmetinis karjeros valstybės tarnautojų veiklos vertinimas ir neeilinis karjeros valstybės tarnautojų veiklos vertinimas. Kasmetinio karjeros valstybės tarnautojų veiklos vertinimo metu buvo vertinama karjeros valstybės tarnautojų, kurie dirba teisme ne trumpiau kaip 6 mėnesius per kalendorinius metus, tarnybinė veikla.

Kasmetinio karjeros valstybės tarnautojų tarnybinės veiklos vertinimo metu 51 valstybės tarnautojo tarnybinė veikla buvo įvertinta *labai gerai*. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 dalies 1 punktu, 46 valstybės tarnautojams buvo nustatyta didesnė pareiginė alga, taikant ne mažiau kaip 0,5 ir ne daugiau kaip 1,5 didesnę negu iki tarnybinės veiklos vertinimo nustatytą pareiginės algos koeficientą. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 dalies 2 punktu, 4 valstybės tarnautojams buvo suteiktos 3 mokamos poilsio dienos. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 dalies 3 punktu, 1 valstybės tarnautojas buvo perkeltas į aukštesnės karjeros valstybės tarnautojo pareigas.

Neeilinio karjeros valstybės tarnautojų veiklos vertinimo metu 15 valstybės tarnautojų tarnybinė veikla įvertinta *labai gerai*. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės tarnybos įstatymo 27 straipsnio 8 dalies 1 punktu, šiems valstybės tarnautojams buvo nustatyta didesnė pareiginė alga, taikant ne mažiau kaip 0,5 ir ne daugiau kaip 1,5 didesnę nei iki tarnybinės veiklos vertinimo nustatytą pareiginės algos koeficientą.

Kitų karjeros valstybės tarnautojų kasmetinio tarnybinės veiklos vertinimo metu tarnybinė veikla įvertinta *gerai*. Valstybės tarnautojų, kurių veikla būtų įvertinta *patenkinamai* ar *nepatenkinamai*, 2021 m. nebuvo.

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo ir komisijų narių atlygio už darbą įstatymu, 2021 m. buvo atliktas darbuotojų, dirbančių darbo sutarties pagrindu, kasmetinis veiklos vertinimas. 26 darbuotojų veikla buvo įvertinta *labai gerai*, 9 darbuotojų veikla buvo įvertinta *gerai*. Darbuotojų, kurių veikla būtų buvusi įvertinta *patenkinamai* ar *nepatenkinamai*, nebuvo.

Atsižvelgiant į darbuotojų, dirbančių darbo sutarties pagrindu, kasmetinio veiklos vertinimo išvadose pateiktus tiesioginių vadovų siūlymus, darbuotojams, kurių veikla buvo įvertinta *labai gerai*, nustatytas pareiginės algos kintamosios dalies dydis – 20 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies iki kito darbuotojo kasmetinio veiklos vertinimo. Darbuotojams, kurių veikla buvo įvertinta *gerai*, nustatytas pareiginės algos kintamosios dalies dydis – 10 procentų pareiginės algos pastoviosios dalies iki kito darbuotojo kasmetinio veiklos vertinimo.

9. TEISĖJŲ IR TEISMO TARNAUTOJŲ / DARBUOTOJŲ KVALIFIKACIJOS KĖLIMAS

Kauno apygardos teisme skiriamas didelis dėmesys teisėjų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, mokymams, kvalifikacijos kėlimo kursams, mokymo rezultatams ir jų panaudojimui. Keldami kvalifikaciją darbuotojai įgyja naujų įgūdžių, naujų galimybių, plačiau suvokia užduotis. Darbuotojai noriai tobulina savo gebėjimus siekdami tinkamai tenkinti besikeičiančius profesinius reikalavimus. Mokymo programas stengiamasi taikyti atsižvelgiant į darbuotojų mokymo poreikius ir finansines galimybes.

Teisėjų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, mokymus ir kvalifikacijos kėlimo kursus 2021 m. dažniausiai organizavo Nacionalinė teismų administracija. Mokymus taip pat organizavo: Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos generalinė prokuratūra, Žurnalistų etikos inspektoriatas tarnyba, Valstybės tarnybos departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, Valstybinė lietuvių kalbos komisija ir Lietuvių kalbos institutas, Mykolo Romerio universitetas, „TMD partneriai“, Lietuvos teismo ekspertizės centras, The Academy of European Law (ERA), Teisėjų padėjėjų asociacija, Mokymų klubas, Vytauto Didžiojo universitetas, UAB „Ekonominės konsultacijos ir tyrimai“, UAB „Confinn“, VšĮ Viešųjų pirkimų agentūra, Lietuvos socialinių mokslų centro Teisės institutas, UAB „Countline“.

Kauno apygardos teismo teisėjų mokymai 2021 m. buvo organizuojami pagal Teisėjų tarybos 2019 m. lapkričio 29 d. nutarimu Nr. 13P-192-(7.1.2) patvirtintas Teisėjų mokymų organizavimo taisykles.

2021 m. Kauno apygardos teismo teisėjai kvalifikaciją kėlė 43 mokymuose, seminaruose, kvalifikacijos kėlimo kursuose ir konferencijose. Vienas Kauno apygardos teismo teisėjas vidutiniškai dalyvavo 10 valandų (13,15 akad. val.) trukmės mokymuose.

Vienas Kauno apygardos teismo teisėjas, kaip lektorius, dalyvavo konferencijoje „Vilniaus universiteto Teisės fakultetui – 380“. Keletas teisėjų kėlė kvalifikaciją tarptautiniuose mokymuose Ispanijoje, Vokietijoje ir Suomijos Respublikoje.

Siekiant nustatyti Kauno apygardos teismo valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, mokymo poreikius, valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, po kiekvienų mokymų ar kvalifikacijos kėlimo kursų pildo „Mokymų dalyvio apklausos anketą“, kurioje balais įvertinama mokymų kokybė (organizavimas, aktualumas, reikalingumas, metodinė medžiaga, praktiniai užsiėmimai, praktinių bei teorinių užsiėmimų balansas, lektoriaus darbas). Anketose valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, prašomi nurodyti mokymus, kuriuose pageidautų dalyvauti ateityje, ir išsakyti savo pasiūlymus dėl mokymų tematikos.

Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, daugiausiai dalyvavo specialiųjų ir profesinių gebėjimų, reikalingų konkrečioms, pareigybės aprašyme nustatytoms funkcijoms įgyvendinti, tobulinimui ir stiprinimui skirtuose mokymuose.

2021 m. Kauno apygardos teismo valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu, dalyvavo ir kvalifikaciją kėlė 88 mokymuose, seminaruose, kvalifikacijos kėlimo kursuose ir konferencijose. Viena valstybės tarnautoja kvalifikaciją kėlė tarptautiniuose mokymuose Belgijoje. Vienas valstybės tarnautojas (arba darbuotojas, dirbantis darbo sutarties pagrindu) 2021 m. vidutiniškai dalyvavo 9 valandų (12 akad. val.) trukmės mokymuose.

Pažymėtina, kad nemažai mokymų 2021 m. vyko nuotoliniu būdu, tačiau teisėjai, valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, aktyviai dalyvavo mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo kursuose.

Detalesnė informacija apie Kauno apygardos teismo teisėjų, valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, dalyvavimą mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo kursuose kiekvieną 2021 m. ketvirtį (tą patį asmenį, dalyvavusį keliuose mokymuose, skaičiuojant vieną kartą) pateikiama žemiau esančioje lentelėje.

I ketvirtis			
	Bendras dalyvių skaičius	Mokymo programų skaičius	Išklaudyta valandų
Teisėjai	7	6	7
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	45	10	1
II ketvirtis			

Teisėjai	21	14	4
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	102	40	2
III ketvirtis			
Teisėjai	6	4	3
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	9	7	4
IV ketvirtis			
Teisėjai	17	19	7
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	67	31	2,5
2021 metai			
Teisėjai	10 val. (13,15 akad. val.)		
Valstybės tarnautojai ir darbuotojai, dirbantys darbo sutarties pagrindu	9 val. (12 akad. val.)		

10. RYŠIAI SU ŽINIASKLAIDA IR VISUOMENE

Kauno apygardos teismo ryšių su visuomene tikslai – informuoti visuomenę apie teismo veiklą, kurti ir skleisti teigiamą įvaizdį, kurti ir palaikyti reputaciją, siekti visuomenės palaikymo ir grįžtamojo ryšio.

Pagrindinė Kauno apygardos teismo komunikacijos auditorija yra visuomenė. Bendravimas su visuomenės atstovais teisme vyksta tiesiogiai, teismo internetinėje svetainėje ir visuomenės informavimo priemonėmis. Bendravimas su visuomenės informavimo priemonių atstovais (žurnalistais) vyksta atsakant į klausimus elektroniniu paštu, telefonu, interviu būdu. Teikiamos informacijos turinį sudaro pranešimai spaudai apie teismo priimtus procesinius dokumentus (nuosprendžius, sprendimus, nutartis) rezonansinėse, didelio visuomenės dėmesio sulaukusiose bylose, informacija apie posėdžio eigą, interviu. Suteiktos informacijos grįžtamasis ryšys stebimas spaudoje, kurioje rašomi straipsniai apie teisme nagrinėjamas bylas, televizijoje, kurioje rodomi reportažai.

10.1. Pranešimai spaudai ir publikacijos.

2021 m. Kauno apygardos teismo iniciatyva visuomenės informavimo priemonėms buvo pateikti 42 pranešimai spaudai, 30 iš jų sulaukė atgarsio ir buvo išplatinti. Daugiausia dėmesio, kaip ir kiekvienais metais, susilaukė pranešimai apie išnagrinėtas rezonansines baudžiamąsias bylas.

Nacionalinės teismų administracijos žiniasklaidos monitoringo ir 2021 m. publikacijų apie Kauno apygardos teismą žurnalo duomenimis, per 2021 m. visuomenės informavimo priemonėse pasirodė 453 publikacijos apie Kauno apygardos teisme nagrinėjamas bylas. Daug informacijos apie Kauno apygardos teisme išnagrinėtas baudžiamąsias bylas teikė visi šalies televizijos kanalai, 8 atvejais buvo duoti interviu, 3 kartus buvo filmuoti procesiniai paskelbimai.



10.2. Teisinio švietimo ir teismo veiklos viešinimo visuomenei renginiai, tarptautinis bendradarbiavimas.

Lietuvos Respublikoje paskelbtas karantinas (ekstremali situacija) dėl viruso COVID-19 pandemijos turėjo tiesioginės įtakos ne tik švietimo įstaigų darbui, bet ir Kauno apygardos teismo veiklai – kai kurių baudžiamųjų / civilinių bylų žodinis nagrinėjimas iš dalies buvo sustabdytas, todėl posėdžių negalėjo stebėti pašaliniai asmenys, turėjo būti reguliuojami srautai ir išlaikytas saugus atstumas, reikalingas vienam asmeniui, o Sveikatos apsaugos ministro sprendimais buvo nurodyta vengti susibūrimų (renginių). Taigi dėl sustojusio arba nuotoliniu būdu vykdomo švietimo įstaigų darbo, įvairių ribojimų įstaigos viduje ekskursijos nebuvo vedamos. Tas pats sakytina ir apie svečių iš užsienio vizitus, kurie nevyko dėl pasaulinės COVID-19 pandemijos.

Vis dėlto būtina paminėti, kad 2021 m. rugsėjo 16 d. Kauno apygardos teisme pagal Europos teismo mokymo tinklo teisėjų mainų programą lankėsi 7 teisėjai ir 8 prokurorai iš Prancūzijos, Vokietijos, Italijos, Kroatijos, Rumunijos, Čekijos, Lenkijos ir Portugalijos. Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas laikinai einantis Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Marius Bartninkas, pasveikinęs svečius, juos supažindino su Kauno apygardos teismo istorija, siekiančia XIX a. ir Pirmosios Lietuvos Respublikos tarpukario laikotarpį, teismo vieta Lietuvos teismų sistemoje ir jo kompetencija, nagrinėjamų bylų kategorijomis ir darbo krūviu. Išsamesnei pažinčiai su Lietuvos teismų sistema svečiams buvo sudaryta galimybė tiesiogiai stebėti baudžiamosios bylos, nagrinėjamos apeliacine tvarka nuotoliniu būdu, posėdį. Be to, teisėjai ir prokurorai labai domėjosi teismų informacinės sistemos LITEKO galimybėmis, pripažino, kad Lietuvos teismai yra itin pažengę technologijų srityje. Susitikimo metu svečiai domėjosi teismo veikla, teisėjams tenkančiu darbo krūviu, bylų nagrinėjimo trukme, kuri, palyginus su kitomis Europos valstybėmis, yra gana sparti, noriai dalijosi savo valstybių teismų patirtimi ir pasiekimais tobulinant teisingumo vykdymą.





Teismas minėjo Birželio 1-ąją – Tarptautinę vaikų gynimo dieną. Šia proga Kauno apygardos ir Kauno apylinkės teismų darbuotojai susibūrė kilniam tikslui – savo aukomis pradžiugino sunkumų patiriančius vaikus (aukos skirtos VšĮ „Juventa“ vaikų dienos centrums).



2021-aisiais Konstitucijos dieną Kauno apygardos teismas nutarė paminėti kartu su Kauno Trečiojo amžiaus universiteto Teisės fakulteto klausytojais. Nuotoliniu būdu pasakytoje sveikinimo kalboje laikinai einantis Kauno apygardos teismo pirmininko pareigas Marius Bartninkas pažymėjo: „Kalendoriuje yra daug įsimintinomis pripažintų dienų, tačiau spalio 25-oji – Konstitucijos diena – viena reikšmingiausių. Būtent šią dieną 1992 m. referendume tauta išreiškė valią eiti vakarietiškos demokratijos keliu. Konstitucija yra savotiškas tiltas tarp praeities ir ateities. Visi galime didžiuotis, kad mūsų 1791 m. gegužės 3 d. Konstitucija tapo pirmąja Europoje ir vos antrąja pasaulyje po JAV. Po ilgų okupacijos metų, 1992 m. Konstitucija tapo pagrindu pilietinės visuomenės plėtrai ir jos reikšmė tikrai nėra vien simbolinė. Tai esminės mūsų visų bendro gyvenimo taisyklės, kuriomis privalu vadovautis“. M. Bartninkas akcentavo, kad dažnai kalbama apie konstitucines teises, bet, gyvenant visuomenėje, teisių įgyvendinimas nėra įmanomas be pareigų vykdymo. „Teisė nepatirti smurto priklauso nuo susitarimo nesmurtauti laikymosi. Važiuoti gatve bus saugu tik tada, jei visi laikysis Kelių eismo taisyklių. Balansas turi būti visur. Nuo vaiko mokykloje, prie kompiuterio ar kieme iki senjoro sode, bažnyčioje ar poliklinikoje. Tai ypač svarbu sudėtingų nūdienos realių kontekste, kai nuolat diskutuojame apie pandemijos nulemtus suvaržymus, migrantų krizę, neapykantos kalbą ir pan. Kur pasibaigia asmens teisės ir prasideda jo pareigos aplinkiniams ir visuomenei? Taisyklės mus suvaržo ir įpareigoja, bet ar gyvendami be taisyklių tikrai būtume laisvi? Pritarę Konstitucijai mes būtent ir susitarėme laikytis taisyklių, kad būtume laisvi“ – pažymėjo jis.

Po sveikinimo žodžio Kauno apygardos teismo pirmininko patarėjas, Kauno Trečiojo amžiaus universiteto Teisės fakulteto dekanas, Mykolo Romerio universiteto Teisės mokyklos ir Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto dėstytojas dr. Marius Jonaitis skaitė paskaitą, skirtą konstitucionalizmo istorijai.



11. TEISMO RAŠTINĖS, ŪKIO SKYRIAUS IR ARCHYVO DARBO BEI ASMENŲ APTARNAVIMO ORGANIZAVIMAS

11.1. Teismo raštinės darbo ir asmenų aptarnavimo organizavimas.

Kauno apygardos teismo raštinės (toliau – teismo raštinė) tikslas – tinkamai įgyvendinti teisės normų aktų nuostatas, reglamentuojančias dokumentų rengimą, tvarkymą, apskaitą ir skirstymą teisme bei užtikrinti į teismą besikreipiančių asmenų aptarnavimą, supažindinimą su bylų medžiaga, teismo procesinių dokumentų kopijų darymą ir išdavimą, dokumentų vertimą.

Lietuvos Respublikos teritorijoje esant ekstremaliai situacijai dėl COVID-19 pandemijos 2021 m. darbo organizavimas teisme yra pakitęs.

2021 m. darbas teismo raštinėje buvo organizuojamas vadovaujantis Lietuvos Respublikos teismų įstatymu, Lietuvos Respublikos Vyriausybės, Teisėjų tarybos nutarimais ir kitais Lietuvos Respublikos teisės normų aktais, teismo raštinės nuostatais, kurie reglamentuoja raštinės uždavinius, funkcijas, teises, darbo organizavimą ir atsakomybę.

Asmenų aptarnavimas Kauno apygardos teisme organizuojamas „vieno langelio“ principu. Teismo raštinės darbuotojai privalėjo užtikrinti, jog teismo raštinėje vienu metu būtų aptarnaujami ne daugiau kaip du lankytojai, tarp jų išlaikant ne mažesnę kaip dviejų metrų saugų atstumą, o aptarnavimo trukmė neviršytų 15 minučių.

Be to, stebėdami susipažinimo su bylomis procesą per teismo raštinės patalpoje įrengtą vaizdo monitorių, teismo raštinės darbuotojai privalėjo užtikrinti, kad susipažinimui su bylomis skirtoje patalpoje būtų ne daugiau kaip du asmenys ir susipažinimas truktų ne ilgiau nei 1 valandą, po to patalpa buvo dezinfekuojama ir vėdinama ne trumpiau kaip 20 minučių.

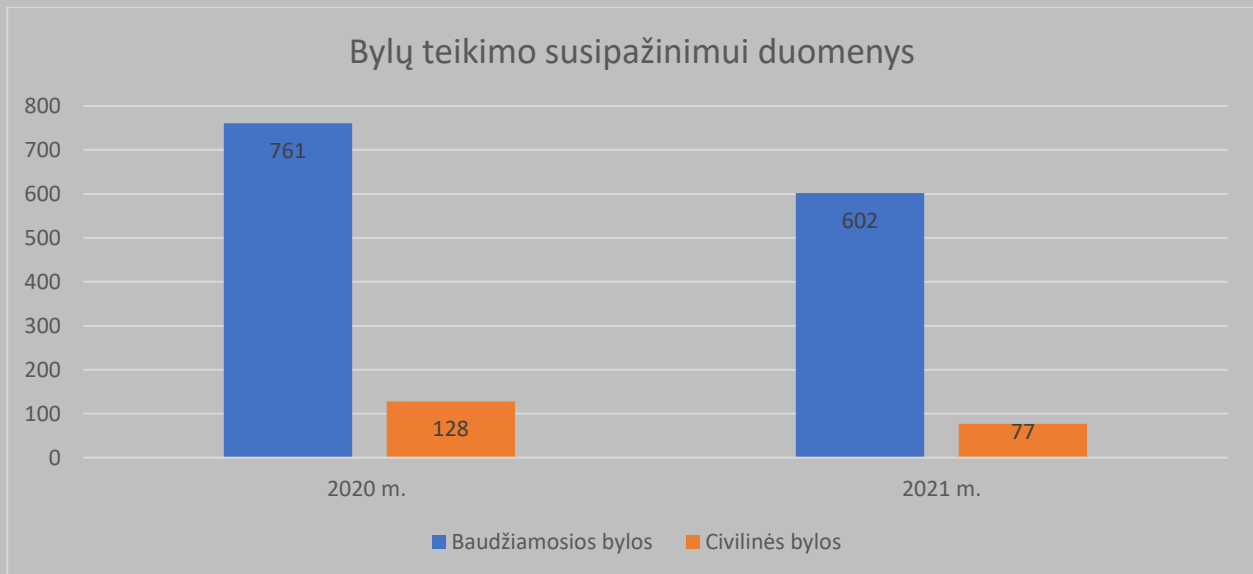
Proceso dalyvių, taip pat nedalyvaujančių byloje asmenų, susipažinimas su bylų medžiaga organizuojamas teismo raštinėje specialiai tam skirtoje patalpoje (įrengtos 5 vietos ir 1 vieta skirta susipažinimui su elektroninėmis civilinėmis bylomis). Proceso dalyvių ir nedalyvavusių byloje asmenų susipažinimo su taisyklėmis užtikrinimui, susipažinimui su bylomis skirtoje patalpoje teismo lankytojams pateiktos taisyklės ir informacija apie asmens duomenų tvarkymą.





2021 m. buvo pateiktos susipažinti 602 baudžiamosios bylos (palyginimui – 2020 m. pateikta susipažinti 761 baudžiamoji byla). Baudžiamosios bylos advokatams, prokurorams buvo pateiktos laikantis taisyklių 3, 4 punkto reikalavimų.

2021 m. proceso dalyviams buvo pateiktos susipažinti 77 civilinės bylos (palyginimui – 2020 m. susipažinti buvo pateiktos 128 civilinės bylos).



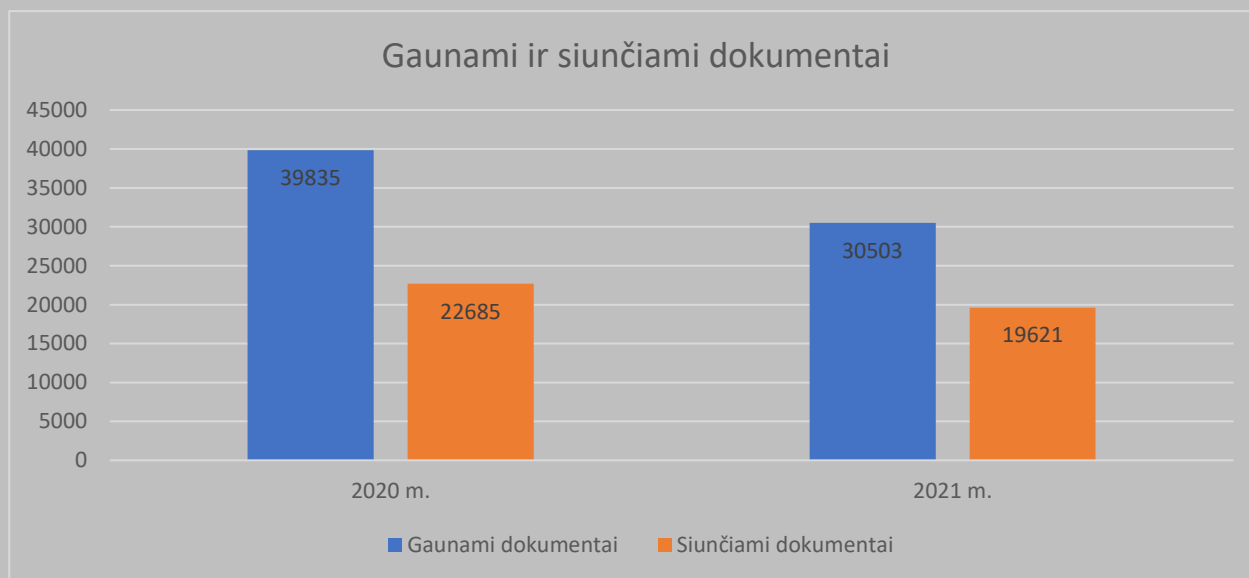
Proceso dalyviams, kurie naudojami Elektroninių paslaugų portalu (toliau – EPP), suteikiamas bylos matomumas konkrečioje byloje. Bylos matomumo požymį LITEKO sistemoje suteikia (be teisėjo sprendimo) teismo pirmininko (kanclerio) įsakymu paskirti atsakingi asmenys.

Su elektroninės bylos medžiaga asmuo gali susipažinti prisijungęs prie elektroninės bylos per Lietuvos teismų informacinės sistemos Viešųjų elektroninių paslaugų (toliau – VEP) posistemio paskyrą. Atsižvelgiant į šalyje paskelbto karantino dėl koronaviruso COVID-19 plitimo laikotarpį, karantino laikotarpiu vykdant teisme asmenų aptarnavimą nuotoliniu būdu, asmenims (procesu

dalyviams) civilinėse elektroninėse bylose buvo siūloma, turint galimybę, naudotis EPP paslaugomis ir su elektroninės bylos medžiaga susipažinti per EPP.

Teismo raštinės specialistai, vykdydami nustatytas jiems funkcijas, 2021 m. įgyvendino pagrindinius uždavinius ir užduotis: užtikrino teismo gaunamųjų ir siunčiamųjų dokumentų (bylų) valdymą, dokumentų registravimą ir perdavimą pagal paskirtį; užtikrino tinkamą informacijos suteikimą į teismą besikreipiantiems interesantams bylų, prašymų, skundų nagrinėjimo klausimais, užtikrino tinkamą vertimų atlikimą (raštu ir žodžiu) iš (į) valstybinės kalbos į (iš) užsienio kalbas asmenims, nemokantiems valstybinės kalbos.

2021 m. Kauno apygardos teisme gauti ir užregistruoti 30 503 dokumentai (2020 m. – 39 835), užregistruota siuntimui 19 621 dokumentas (2020 m. – 22 685).



Palyginus 2021 m. duomenis su 2020 m., pastebėta, kad sumažėjo susipažinimų su baudžiamosiomis ir civilinėmis bylomis skaičius, taip pat teisme gautų ir išsiunčiamų dokumentų skaičius. 2021 m. susipažinti pateikta 159 baudžiamosiomis bylomis ir 51 civiline byla mažiau. Gautų dokumentų skaičius sumažėjo 9 332, siunčiamų dokumentų skaičius sumažėjo 5 673.

Svarbu pažymėti, kad 2021 m. Kauno apygardos teisme buvo skirtas ypatingas dėmesys elektroninės dokumentų valdymo sistemos, veikiančios LITEKO2 pagrindu (DVS), aktyviam įdarbinimui, taip užtikrinant maksimalų dokumentų registravimo bei jų valdymo procedūrų efektyvumą.

Vienas iš teismo raštinės uždavinių organizuoti ir užtikrinti kokybišką ir operatyvų teisme parengtų ir gautų dokumentų vertimą iš (į) valstybinės kalbos į (iš) užsienio kalbą bei teismo proceso kalbos principo įgyvendinimą, sudarant asmenims, nemokantiems valstybinės kalbos, sąlygas dalyvauti teismo atliekamuose procesiniuose veiksmuose gimtąja ar kita jiems suprantama kalba.

Kauno apygardos teisme dirba 5 vertėjai: 2 – anglų kalbos, 2 – rusų kalbos, 1 – lenkų kalbos (papildomas lenkų kalbos vertėjo funkcijas pavesta atlikti Baudžiamųjų bylų skyriaus raštinės biuro specialistui). Vertėjai teismo posėdžių metu proceso dalyviams, nemokantiems valstybinės kalbos, užtikrino vertimą žodžiu. Taip pat atliko 2021 m. parengtų ir gautų dokumentų vertimą iš (į) valstybinės kalbos į (iš) užsienio kalbą.

Vertimų raštu ir žodžiu iš (į) kitas užsienio kalbas organizavimo klausimais 2021 m. Kauno apygardos teismas bendradarbiavo su keturiais vertimų biurais: vertimui raštu – su MB „PROGRESO“ ir VšĮ „Visuomenės specialaus mokymo ir konsultavimo centras“, vertimui žodžiu – su UAB „SKRIVANEK vertimų biuras“ ir UAB „DOKANA“. 2021 m. vertimų biuro MB „PROGRESO“ vertėjai vertimus raštu atliko iš (į) lietuvių kalbos į (iš) įvairias užsienio kalbas: kinų, norvegų, kurdų, latvių, gruzinų, ukrainiečių, turkų, arabų. Vertimų biuras VšĮ „Visuomenės specialaus mokymo ir konsultavimo centras“ paslaugas teikė raštu iš (į) lietuvių kalbos į (iš) įvairias užsienio kalbas: estų, latvių, prancūzų, italų, kinų, ispanų, danų, olandų, turkų, švedų, gruzinų.

Vertimų biuro UAB „SKRIVANEK“ vertėjai vertimus žodžiu atliko iš (į) lietuvių kalbos į (iš) ispanų, anglų, italų, vokiečių kalbas. Vertimų biuro UAB „DOKANA“ vertėjai vertimus žodžiu atliko iš (į) lietuvių kalbos į (iš) įvairias užsienio kalbas: gruzinų, kurdų, latvių, arabų.

Siekiant patikrinti biudžeto lėšų, skirtų apmokėjimui už vertėjų paslaugas, naudojimo racionalumą, teismo pirmininkui pateikta ataskaita pagal Kauno apygardos teismo pirmininko 2021 m. vasario 8 d. įsakymu Nr. V1-88 patvirtinto Kauno apygardos teismo organizacinės veiklos priežiūros bei teismo veiklos teritorijoje esančių apylinkių teismų administracinės veiklos priežiūros 2021 m. plane numatytą kontrolės priemonę.

Rusų kalbos vertėjai 2021 m. dalyvavo 151 žodinio bylos nagrinėjimo posėdyje (2020 m. – 157), lenkų kalbos vertėjas – 12 (2020 m. – 19), anglų kalbos vertėjas – 21 (2020 m. – 20).

Rusų, anglų bei lenkų kalbos vertėjų paslaugų poreikis 2021 m. išliko beveik toks pats kaip ir 2020 m.

11.2. Ūkio skyriaus veikla.

Pagrindiniai Ūkio skyriaus uždaviniai – organizuoti ir vykdyti teismo pastatų ir patalpų priežiūrą, eksploataciją bei apsaugą, užtikrinti priešgaisrinę ir darbų saugą, materialinį aprūpinimą, atlikti pastatuose ir patalpose esančių įrenginių priežiūrą, teismo transporto priemonių techninį aptarnavimą ir remontą, administruoti teismo kompiuterinį tinklą bei rūpintis jo saugumu, prižiūrėti kompiuterinę, programinę bei biuro įrangą, organizuoti informacinių sistemų plėtrą.

2021 m., atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos teritorijoje trunkančią COVID-19 ligos (koronavirusinės infekcijos) pandemiją, Kauno apygardos teismo darbas buvo organizuojamas, priimant įsakymus dėl veiklos organizavimo ekstremaliosios situacijos laikotarpiu, kuriais, viena vertus, siekta teismo veiklos nepertraukiamumo, o, kita vertus, užtikrinti, kad teismo lankytojai ir darbuotojai laikytųsi privalomų saugumo reikalavimų.

Ūkio skyriaus darbuotojai ėmėsi priemonių užtikrinti, kad teismo lankytojai ir darbuotojai laikytųsi valstybės lygio ekstremaliosios situacijos operacijų vadovo nustatytų asmenų srautų valdymo, saugaus atstumo laikymosi reikalavimų, būtinų visuomenės sveikatos saugos, higienos reikalavimų, organizavo aprūpinimą būtinosiomis asmeninėmis apsaugos priemonėmis. Didžiajai teismo darbuotojų daliai aktyviai skiepijantis, o likusiems – laikantis nustatytos tvarkos ir terminų nuolat tikrinantis sveikatą, juos aprūpinant asmeninėmis apsaugos priemonėmis – vienkartinėmis medicininėmis veido kaukėmis, vienkartinėmis pirštinėmis, rankų ir paviršių dezinfekcinėmis priemonėmis, higienos reikmenimis, susirgimų skaičių pavyko valdyti.

Atsižvelgiant į tai, kad dėl pandeminės situacijos nemaža dalis teismo procesinių veiksmų ir posėdžių vyko nuotoliniu būdu, Nacionalinė teismų administracija teismui suteikė 5 licencijas „Zoom“ programoms, taip pat buvo gautos 3 mobiliosios vaizdo konferencijų įrangos komplektai, kurie naudojami rengiant išvažiuojamuosius teismo posėdžius. Vienoje teismo posėdžių salėje sumontuota stacionari vaizdo ir įslaptinto liudytojo apklausai skirta konferencinė įranga.

Organizuodama teismo aprūpinimą organizacine ir biuro technika, Nacionalinė teismų administracija iš „Teismų centralizuoto aprūpinimo“ programos lėšų Kauno apygardos teismui skyrė: 30 nešiojamų kompiuterių, skirtų darbuotojams, galintiems savo tarnybines funkcijas atlikti nuotoliniu būdu, 4 daugiafunkcinius aparatus, skirtus nusidėvėjusiai įrangai pakeisti, 1 mobilųjį vaizdo konferencijos įrangos komplektą, 4 didelės įstrižainės ekranus, skirtus nuotoliniams teismo posėdžiams organizuoti.

Rūpinantis teismo darbuotojais ir siekiant pagerinti darbo sąlygas, 2021 m. buvo pradėti šildymo ir vėsinimo sistemos praplėtimo darbai teismo raštinėje ir teismo lankytojų patalpose, skirtose susipažinti su bylomis. Teismo raštinės patalpose suremontuota gaisrinės signalizacijos centralė.

11.3. Teismo archyvo veikla. Teismo archyvas yra struktūrinis padalinys, kurio paskirtis – bylų, suformuotų pagal su Kauno regioniniu valstybės archyvu suderintą dokumentacijos planą, saugojimas, naudojimas, naikinimas, perdavimas saugoti valstybės archyvui, taip pat archyve

saugomų bylų bei dokumentų išdavimas susipažinti suinteresuotiems asmenims bei teismo procesinių ir kitų dokumentų nuorašų, kopijų parengimas ir išdavimas suinteresuotiems asmenims laikantis teisės aktų nustatytų reikalavimų.

Teismo archyve saugomos 1995–2019 m. teismo proceso bylos, taip pat teismo dokumentų, sudarytų iki 2020 m. vykdant teismo vidaus administravimo ir kitas bendrąsias funkcijas, bylos. Tai Kauno regiono valstybės archyvui dar neperduotos nuolat saugoti bylos, ilgai saugomos bylos, taip pat bylos, kurių saugojimo terminai dar nepasibaigę. Bylos saugomos 151,49 m² bendro ploto patalpose (saugyklose), kurių lentynų ilgis yra 1 489 tiesiniai metrai. 83,1 m² bendro ploto patalpos skirtos bylų rengimui naikinti ir jau laikantis teisės aktų nustatytų reikalavimų parengtų bylų saugojimui iki jų sunaikinimo.

Teismo archyvo darbuotojai 2021 m. parengė naikinti ir nustatyta tvarka, pasibaigus teismo proceso bylų ir dokumentų bylų saugojimo terminams, sunaikino 2008–2009 m. 3 519 apskaitos vienetų civilinių bylų ir 394 apskaitos vienetų baudžiamųjų bylų, taip pat 130 apskaitos vienetų dokumentų, sudarytų vykdant teismo vidaus administravimo ir kitas bendrąsias funkcijas, bylų.

12. ASMENŲ APTARNAVIMO TEISME KOKYBĖS VERTINIMAS

Siekiant įvertinti asmenų aptarnavimo kokybę Kauno apygardos teisme, 2021 m. rugsėjo 1 d. – spalio 29 d. buvo atliekama asmenų aptarnavimo kokybės vertinimo apklausa.

Apklauskos anketos buvo išplatintos teismo Dokumentų priėmimo skyriuje, viešose teismo pastatų erdvėse, laukiamojoje zonoje prie teismo posėdžių salių, teismo tinklalapyje buvo patalpinta nuoroda į elektroninę anketą. Teismo lankytojai galėjo užpildytas anketas palikti specialiai tam skirtose balsadėžėse.

Per apklauskos laikotarpį buvo užpildytos 163 anketos (116 popierinių (71 proc.) ir 47 elektroninėje erdvėje (29 proc.). 2 popierinių anketų duomenys neįtraukti, nes anketos buvo netinkamai užpildytos. Palyginimui – 2020 m. per apklauskos laikotarpį buvo užpildytos 87 anketos.

Asmenų aptarnavimo kokybės lygis Kauno apygardos teisme, vidurkiai.

Nr.	Kriterijus	Asmenų aptarnavimo kokybės lygis (kriterijaus vertinimo balais vidurkis)
1.	Teismo lankytojams pateikiamos aiškios nuorodos į teisme esančias patalpas (raštinę, teismo posėdžių sales ir kt.)	4,57
2.	Teismo viduje informaciniuose stenduose, ekrane ar interaktyvioje lentoje pateikta informacija apie teismo posėdžius ir kt. yra aktuali	4,66
3.	Teismo darbuotojų (ne teisėjų) apranga yra tvarkinga ir dalykiška	4,68
4.	Teismo darbo laiku teismo raštinėje (Dokumentų priėmimo/išdavimo langelyje) visada esu laiku (iš karto) aptarnaujamas, jei laukimo nelėmė objektyvios aplinkybės (eilė, darbuotojo užimtumas aptarnaujant kitą asmenį ir pan.)	4,67
5.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) su manimi bendrauja pagarbiai ir dalykiškai	4,75
6.	Teismo darbuotojai (ne teisėjai) pagal savo kompetenciją aiškiai ir išsamiai atsako į man rūpimus klausimus (nevartoja man nesuprantamų profesinių terminų jų nepaaiškina, žargono ir pan.)	4,69
7.	Jei teismo posėdis atidedamas ar vėluoja, teismų darbuotojas (ne teisėjas) informuoja apie tai laukiančius asmenis, atsiprašo, nurodo vėlavimo priežastį ir kito posėdžio datą, laiką	4,56
8.	Aptarnavimo teisme kokybė atitiko mano lūkesčius	4,72
Bendras vertinimų vidurkis		4,66

Kaip matyti iš lentelės, apklaustų asmenų suteiktų balų vidurkis yra 4,66 balo (2020 m. buvo 4,24 balo). Palyginus su 2020 m. rezultatais, asmenų aptarnavimo kokybė Kauno apygardos teisme pagerėjo. Palyginimui – 2020 m. I kriterijus surinko 4,28 balo, II – 3,92, III – 4,14, IV – 4,31, V – 4,57, VI – 4,45, VII – 3,84, VIII – 4,37.

Apibendrinant 2021 m. III ketvirtį atlikto monitoringo rezultatus, daroma išvada, kad suteiktos paslaugos ir aptarnavimas Kauno apygardos teisme pagerėjo ir vertinami kaip labai aukšti. Taip pat pastebėta, kad 2021 m. visuomenė aktyviau pildė anketas ir reiškė nuomonę apie asmenų aptarnavimo kokybę teisme nei 2020 m. (2021 m. užpildyta 76 anketomis daugiau nei 2020 m.).