



**KAUNO APYGARDOS TEISMO
PIRMININKAS**

**Į S A K Y M A S
DĖL TEISMO 2012-2014 METŲ STRATEGINIO VEIKLOS PLANO
PATIKSLINIMO**

2012 m. sausio 4 d. Nr. V1-2
Kaunas

Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. birželio 6 d. nutarimu Nr.827 patvirtintos Strateginio planavimo metodikos (Žin., 2010, Nr. 102-5279; Žin., 2011, Nr. 50-2444) 41 punktu ir atsižvelgdamas į tai, jog 2011 m. gruodžio 31 d. įsigaliojo 2012 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymas,

1. **P a t i k s l i n u** Kauno apygardos teismo pirmininko 2011 m. lapkričio 2 d. įsakymu Nr. V1-81 patvirtintą Kauno apygardos teismo 2012-2014 metų strateginį veiklos planą (pridedama).

2. **Į p a r e i g o j u** teismo kanclerį Vilių Masiulį Kauno apygardos teismo 2012-2014 metų patikslintą strateginį veiklos planą paskelbti Teismo interneto tinklapyje.

Teismo pirmininkas

Nerijus Meilutis

Parengė
Vilius Masiulis
2012-01-02

**KAUNO APYGARDOS TEISMAS,
JURIDINIO ASMENS KODAS 293372420
2012 - 2014-ŪJŲ METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS**

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Kauno apygardos teismo misija – teisingumo vykdymas.

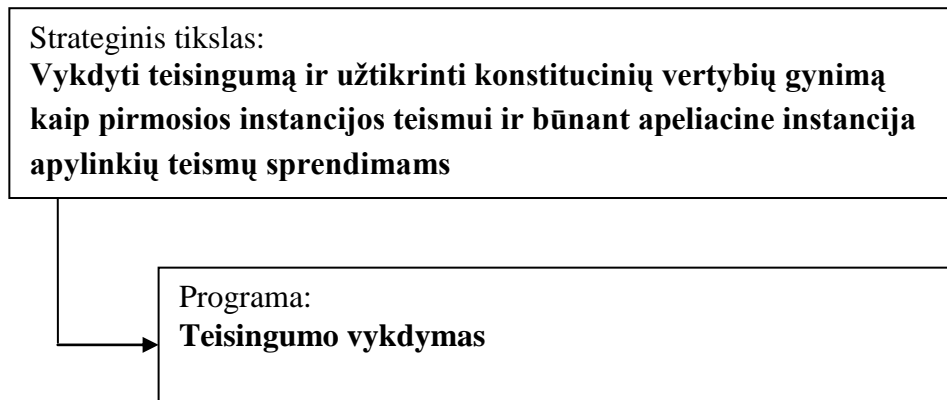
VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Kauno apygardos teismas 2012-2014 m. sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius savo pagrindinių funkcijų įgyvendinimui. Teismas kryptingai didins teismo atvirumą visuomenei, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa Teismų sistema.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Kauno apygardos teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams.

Šiam strateginiam tikslui įgyvendinti Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.



ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

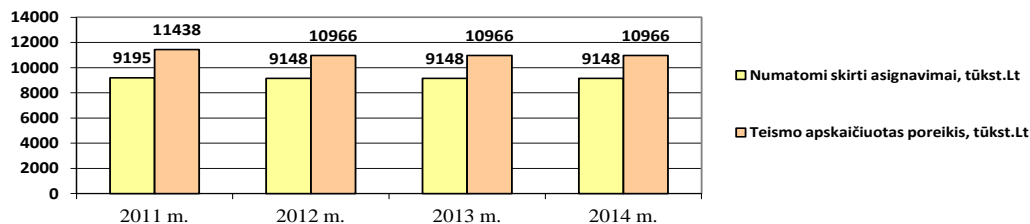
Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- Valstybės biudžeto lėšų,
- Asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Valstybės biudžeto lėšos sudaro 100 % programai skiriamų asignavimų.

Teismui skirti ir numatomi skirti valstybės biudžeto asignavimai yra pavaizduoti grafiškai.

Teismui skiriami asignavimai



1 lentelė. 2012–2014 -ųjų metų programos asignavimai

(tūkst. litų)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2012 metų asignavimai				Numatomi 2013 -ųjų metų asignavimai				Numatomi 2014 -ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1	Bylų nagrinėjimas	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0
	iš jų pajamų įmokos	10	10	0	0	10	10	0	0	10	10	0	0
	Iš viso asignavimų programai	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

Respublikos Prezidento 2011 m. rugsėjo 12 d. dekretu Nr. 1K-820 „Dėl Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekreto Nr.1K-504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų teisėjų skaičiaus“ nuo 2012 m. sausio 1 d. nustatytas teisėjų skaičius teisme yra 40.

Atsižvelgdama į teisėjų skaičių teisme, Teisėjų taryba 2008 m. birželio 30 d. nutarimu Nr. P-115-(7.1.2) „Dėl Teisėjų tarybos 2007 m. kovo 16 d. nutarimo Nr.13P-36 „Dėl darbo grupės parengtų projektų“ pakeitimo“ patvirtino tipinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių. Šiame nutarime numatyta, kad apygardos teisme, kuriame nustatytas 40 teisėjų skaičius, yra 125 kitų teismo darbuotojų etatai (išskyrus valytojus, kiemsargius, budinčius ir vertėjus), iš jų: 83 valstybės tarnautojas, 42 - darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartis (išskyrus valytojus, kiemsargius, budinčius ir vertėjus). Be to, tuo pačiu Teisėjų tarybos nutarimu buvo numatyta, kad Kauno apygardos teisme kito aptarnaujančio personalo (valytojų, kiemsargių, budinčių), dirbančio pagal darbo sutartis, yra 16 pareigybių, o vertėjų 4 pareigybės. Taigi, iš viso Kauno apygardos teismui yra numatyti 83 valstybės tarnautojų etatai (iš jų 40 teisėjo padėjėjų) ir 62 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etatai.

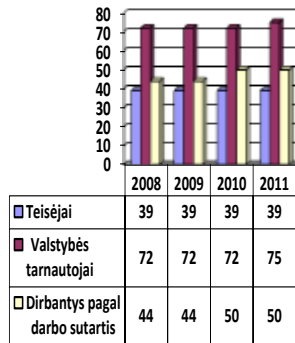
Tačiau faktiškai Kauno apygardos teismui skiriamas biudžetinis finansavimas darbo užmokesčiui jau eilę metų neleidžia užpildyti visų numatytų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių, todėl teismo pirmininko patvirtintoje 2011 m. Teismo organizacinėje struktūroje yra tik 75 valstybės tarnautojų (iš jų teisėjų padėjėjų 33) ir 50 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės, nors ir jos dėl darbo užmokesčio fondo trūkumo nėra

pilnai užpildomos. 2011 metams patvirtintų pareigybių skaičius lyginant su 2010 metais pasikeitė 3 pareigybėm dėl padidėjusio finansuojamų teisėjų padėjėjų etatų skaičiaus.

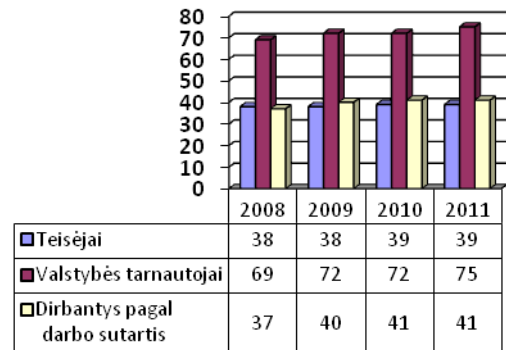
Nors buvo planuota, kad 2012 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius teisme padidės 4 pareigybėmis, nes Teisėjų Taryba 2011 m. liepos 15 d. nutarimu Nr. 13P-90-(7.1.2) „Dėl nuo 2012 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių“ pritarė 4 papildomų teisėjų padėjėjų pareigybių įsteigimui Kauno apygardos teisme, tačiau Lietuvos Respublikos Seimui patvirtinus mažesnę Kauno apygardos teismo biudžetinį finansavimą, nei buvo planuotas, teko atsisakyti planų didinti finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičių teisme.

Be to, dėl tų pačių priežasčių teko atsisakyti planų nuo 2012 m. sausio 1 d. Kauno apygardos teisme įsteigti psichologo pareigybę.

Patvirtintų pareigybių skaičius



Užimtų pareigybių skaičius



2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

	2011 m. (patvirtintas)	2012 m.	2013 m.	2014 m.
Pareigybių skaičius. vnt.	164	185	185	185
Išlaidos darbo užmokesčiui, tūkst. litų	6350	6391	6391	6391

II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

VEIKLOS KONTEKSTAS

Kauno apygardos teismas planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata, ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Naujai priimtų teisės aktų įtaka gali pasireikšti kaip plečianti (arba siaurinti) teismo kompetenciją, sudaranti (arba nesudaranti prielaidas) operatyviam bylų nagrinėjimui teisme. Pažymėtina, jog nuo 2011 m. sausio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso bei Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimai, kuriais pakeitus administracinių teisės pažeidimų bylų teisingumą, bendrosios kompetencijos apygardų teismams perduoti nagrinėti skundai dėl apylinkių teismų nutarimų (nutarčių) administracinių teisės pažeidimų bylose. Nors dėl pasikeitusio teisingumo, ženkliai išaugo teismo darbo krūvis, tačiau šiai funkcijai vykdyti 2011 m. buvo skirta tik viena finansuojama teisėjo padėjėjo pareigybė.

Nuo 2011 m. spalio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimai, kurie įpareigoja kiekviename teismo posėdyje daryti garso įrašą ir jį pridėti prie teismo posėdžio protokolo. Šios funkcijos įgyvendinimas pareikalaus papildomų darbo sąnaudų, nes teismo personalas teismo posėdžių garso įrašus turės perkelti į saugojimo serverio saugyklą, juos tinkamai archyvuoti bei įrašyti į kompiuterinę laikmeną (vienkartinio įrašymo kompaktinį diską ir pan.). Be to, įvertinus bylų ir juose vykstančių teismo posėdžių skaičių, taip pat akivaizdu, jog vien kompiuterinių laikmenų, kurios turės būti saugomos bylose, poreikis ženkliai didins teismo išlaidas šių prekių įsigijimui. Tačiau kitoms teismo išlaidoms 2012 m. numatytas biudžetinis finansavimas yra net 51 ūkst. Lt mažesnis nei 2011 m.

Dėl nurodytų priežasčių teismui tenka priimti vis sudėtingesnius darbo optimizavimo sprendimus ir spręsti darbuotojų motyvacijos didinimo klausimus.

Vienas iš teismo darbo optimizavimo būdų informacinių technologijų platesnis panaudojimas. Teismas ruošiasi didelėms informacinių technologijų permainsoms teisingumo vykdymo procese nuo 2013 m., kai planuojama teismuose įdiegti elektroninę bylą. Atsiradus elektronei bylai, proceso dalyviai turės teisę visus procesinius dokumentus bei kitą, su procesu susijusią, informaciją teismui teikti elektrone forma. Tai plės informacinių technologijų panaudojimą teismuose ir turės įtaką darbuotojų atliekamoms funkcijoms. Nemažai daliai darbuotojų gali tekti persikvalifikuoti, todėl teisme nuolat gerinamas personalo kompiuterinis raštingumas. Taip pat bus supaprastinta liudytojų apklausa numatant galimybę ją organizuoti vaizdo konferencijos telekonferencijos ir pan. būdais. Poreikį teismų technologijų plėtrai lemia spartus globalių technologijų vystymasis ir didėjantys visuomenės lūkesčiai teismų darbo spartai ir kokybei. Tuo pačiu technologijų pažanga keičia teisėjų ir teismo personalo kasdienio darbo pobūdį.

Dėl Lietuvos integracijos į ES teisinę sistemą, poreikio vadovautis ir taikyti ES teisės aktus, didėja profesinės kvalifikacijos reikalavimai teisėjams, teisėjų padėjėjams, valstybės tarnautojams ir kitiems darbuotojams, dirbantiems teisme. Pažymėtina, kad teisėjų profesinis pasirengimas, jų žinių gilinimas, kvalifikacijos kėlimas – svarbi teismų tinkamos veiklos užtikrinimo prielaida.

Ypatingas iššūkis, su kuriuo teismui tenka susidurti šiuo metu, yra žemas visuomenės pasitikėjimas teismais. Tai skatina didinti teismo atvirumą visuomenei, stiprinti veiklos viešumą ir taip didinti visuomenės pasitikėjimą teismų sistema.

Labai didelę įtaką teismo veiklai, o tuo pačiu ir galimybėms didinti atvirumą visuomenei, daro ekonominiai veiksniai. Dėl ekonominio sunkmečio sustiprėję neigiami socialiniai reiškiniai sudaro prielaidas augti nusikalstamų veikų, administracinių teisės pažeidimų, privatinų, komercinių ir darbo ginčų skaičiui bei atitinkamai – didėti visų be išimties rūšių bylų skaičiui teisme, o tuo pačiu teismo personalo krūviui vykdant tiesioginę savo funkciją – teisingumo vykdymą. Todėl teismo galimybės skirti pakankamus žmogiškuosius ir finansinius išteklius didinti teismo atvirumą visuomenei bei didinti visuomenės teisinį išprusimą yra ribotos.

Ekonominiai veiksniai taip pat nulemia teismo materialinį, techninį aprūpinimą ir darbo užmokesčio fondą. Viena iš Vyriausybės priemonių kovojant su valstybės ekonominiu nuosmukiu yra valstybės biudžeto asignavimų mažinimas, tiesiogiai turintis įtakos teismo biudžetinio finansavimo mažėjimui. Paskutinius kelerius metus Kauno apygardos teismui skiriamos lėšos yra nepakankamos teismo misijos ir strateginių tikslų įgyvendinimui.

Akcentuotina, jog nuolat augant elektros energijos, šilumos energijos, vandens ir nuotekų šalinimo kainoms, o biudžeto asignavimams kitoms išlaidoms mažėjant, akivaizdu, kad vis didesnę teismo biudžeto dalį, skirtą kitoms išlaidoms, tenka skirti teismo eksploatacinėms išlaidoms (šilumos, elektros energijai, vandeniui ir nuotekų šalinimui ir pan.). Kitoms išlaidoms (pašto, ryšio paslaugoms, kanceliarinėms ir IT prekėms, darbuotojų mokymams ir pan.), kurios yra būtinos tiesioginėms teismo funkcijoms vykdyti, lieka vis mažiau lėšų, nors ir šių paslaugų kainos ir kiekiai, didėjant bendram nagrinėjamų bylų skaičiui, didėja.

Siekdamas, kad teismo kreditoriniai įsiskolinimai ženkliai nedidėtų, teismas yra priverstas skirti darbuotojų kvalifikacijos kėlimui, mažesnes sumas, nei numato teisės aktai, bei griežtai taupyti visas kitas išlaidas, net atsisakydamas kai kurių būtinų prekių ir paslaugų ar jų pirksdamas nepakankamai (kanceliarinių, higienos, valymo prekių, ryšio paslaugų ir pan.). 2011 m. sausio 1 d.

teismo kreditoriniai išskolinimai sudarė 43,5 tūkst. Lt, numatoma, kad teismo kreditoriniai išskolinimai 2012 m. sausio 1 d. sudarys 50 tūkst. Lt. Tokia padėtis, atsižvelgiant į didėjančių bylų skaičių, didina riziką, kad ateityje gali kilti keblumų užtikrinant sklandų teismo darbą.

Siekdamas tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, teismas nuolat ieško optimalių būdų finansiniams ir žmogiškiems ištekliams paskirstyti. Galimybes didinti teismo veiklos efektyvumą suteikia dalyvavimas Nacionalinės teismų administracijos įgyvendinamuose technologijų modernizavimo, mokymų projektuose, skirtuose visai teismų sistemai.

Apibendrinant teismo veiklos kontekstą, akcentuotina, kad didelis naujų teisės aktų srautas ir nuolatinė jų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa, nuolat didėjantis bylų skaičius reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą teismo funkcijų įgyvendinimą. Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas ypač padidina teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį. Dėl nurodytų priežasčių ypatingai svarbu, kad teismui būtų skiriami asignavimai, atitinkantys realius finansinius poreikius.

STRATEGINIS TIKSLAS

VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ KAIP PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMUI IR BŪNANT APELIACINE INSTANCIJA APYLINKIŲ TEISMŲ SPRENDIMAMS

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2011 -ųjų metų	2012 -ųjų metų	2013 -ųjų metų	2014 -ųjų metų
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	0,1	0,1	0,1	0,1
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	8	7	6	6

STRATEGINĮ TIKSLĄ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA

1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS

Bendroji informacija apie programą

Teisingumo vykdymo programa yra Kauno apygardos teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas teisme yra nuolatinė teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, tinkamas žemesnės instancijos teismų administracinės veiklos priežiūros vykdymas, didėjanti teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programą įgyvendins visi Kauno apygardos teismo struktūriniai padaliniai. Iš viso 2012 m. ją įgyvendins 40 teisėjų, 75 valstybės tarnautojai ir 50 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius: Kauno apygardos teismo pirmininkas.

4 lentelė. (2012–2014) -ųjų metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai (tūkst. litų)

Eil. Nr.	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	2012-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2013-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2014-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1.1	Tikslas – Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0
1.1.1.1	Uždavinys - Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	9056	9056	6361	0	9056	9056	6391	0	9056	9056	6391	0
1.1.1.1.1	Priemonė - Sudaryti finansines-ekonomines ir organizacines sąlygas kokybiškam bylų nagrinėjimui laiku užtikrinti	9056	9056	6361	0	9056	9056	6361	0	9056	9056	6361	0
1.1.1.2	Uždavinys - Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	40	40	30	0	40	40	30	0	40	40	30	0
1.1.1.2.1	Priemonė - Užtikrinti teismo veiklos ir priimtų sprendimų viešumą	40	40	30	0	40	40	30	0	40	40	30	0
1.1.1.3	Uždavinys - Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	30	30	0	0	30	30	0	0	30	30	0	0
1.1.1.3.1	Priemonė - Užtikrinti darbo kokybę ir gerinti piliečių aptarnavimą	30	30	0	0	30	30	0	0	30	30	0	0

1.1.1.3.2	Priemonė - Kelti teisėjų ir kito teismo personalo kvalifikaciją	22	22	0	0	22	22	0	0	22	22	0	0
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0
	iš jo: 1.1. bendrojo finansavimo lėšos	9138	9138	6391	0	9138	9138	6391	0	9138	9138	6391	0
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finan- sinės paramos lėšos												
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	10	10	0	0	10	10	0	0	10	10	0	0
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)												
	Iš viso programai finansuoti (1+2)	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0	9148	9148	6391	0

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					2012-ųjų m.	2013-ųjų m.	2014-ųjų m.		
1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	1.1.1.R.1	Teismo procesinių sprendimų, priimtų išnagrinėjus bylą iš esmės, stabilumas baudžiamosiose bylose	%	97,00	97,00	97,00	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.R.2	Teismo procesinių sprendimų, priimtų išnagrinėjus bylą iš esmės, stabilumas civilinėse bylose	%	98,40	98,40	98,40	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.R.3	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	4	4	4	Kasmet	Atstovas ryšiams su žiniasklaida ir visuomene
1.1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų nagrinėjimą bylų	1.1.1.1.P.1	Pirmąja instancija išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius	vnt.	400	400	400	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.2	Pirmąja instancija išnagrinėtų civilinių bylų skaičius	vnt.	2500	2500	2500	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.3	Apeliacine instancija išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius	vnt.	2300	2300	2300	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.4	Apeliacine instancija išnagrinėtų civilinių bylų skaičius	vnt.	2100	2100	2100	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.5	Apeliacine instancija išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų skaičius	vnt.	700	800	800	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.6	Vidutinis teisėjo darbo krūvis kaip pirmosios instancijos teismo teisėjo	vnt.	10,50	10,50	10,50	Kasmet	Raštinės vedėjas
		1.1.1.1.P.7	Vidutinis teisėjo darbo krūvis kaip apeliacinės instancijos teismo teisėjo	vnt.	13,50	13,50	13,50	Kasmet	Raštinės vedėjas

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					2012-ųjų m.	2013-ųjų m.	2014-ųjų m.		
		1.1.1.1.P.8	Pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	mėn.	5,5	5,4	5,4	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.9	Pirmosios instancijos civilinių bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	mėn.	5,0	4,9	4,9	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.10	Pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų, kurių išnagrinėjimo terminas (skaičiuojant nuo bylos gavimo teisme iki išnagrinėjimo rezultato įvedimo į LITEKO sistemą) buvo ilgesnis nei 12 mėnesių, skaičius nuo visų bylų skaičiaus	%	12	12	12	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.11	Pirmosios instancijos civilinių bylų, kurių išnagrinėjimo terminas (skaičiuojant nuo bylos gavimo teisme iki išnagrinėjimo rezultato įvedimo į LITEKO sistemą) buvo ilgesnis nei 12 mėnesių, skaičius nuo visų bylų skaičiaus	%	7	7	7	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
1.1.1.2	Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	1.1.1.2.P.1	Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemones) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	2	2	2	Kasmet	Atstovas ryšiams su žiniasklaida ir visuomene
		1.1.2.2.P.2	Teismo paruoštų pranešimų spaudai bei publikuojamų internete skaičius	vnt.	30	30	30	Kasmet	Atstovas ryšiams su žiniasklaida ir visuomene
1.1.1.3	Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	1.1.1.3.P.1	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	10	10	10	Kasmet	Raštinės vedėjas
		1.1.1.3.P.2	Mokymų trukmė teisėjams	akad.val.1 teisėjui	10	10	10	Kasmet	Administracijos sekretorė
		1.1.1.3.P.3	Teismo personalo (išskyrus teisėjus) dalyvavimo mokymuose skaičius	Asmenų skaičius	50	50	50	Kasmet	Administracijos sekretorė
		1.1.1.3.P.4	Atliktų planinių išorinės administracinės	vnt.	2	2	2	Kasmet	Teismo

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės			Terminas	Koordinatorius
					2012-ųjų m.	2013-ųjų m.	2014-ųjų m.		
			veiklos priežiūrų skaičius per metus					pirmininkas	
		1.1.1.3.P.5	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	85	85	85	Kasmet	Teismo pirmininkas

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2012-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Kauno apygardos teismas	293372420
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efeko kriterijus: Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	1.E.1

1.	Apibrėžimas	
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t.y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kuri turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas pokytis per metus: $x-y$ Šioje formulėje: x – einamųjų metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis; y - praėjusiųjų metų visuomenės nuomonės vertinimų dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis.
5.	Duomenų šaltinis	„Vilmorus“ visuomenės nuomonės apklausos agentūros duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo kancleris Vilius Masiulis

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2012-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Kauno apygardos teismas	
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efeko kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	Apibrėžimas	Rodiklio apraše naudojamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
2.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
3.	Pasirinkimo pagrindimas	Pasirinktas kriterijus atspindi visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiama yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
4.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų skaičius bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, per metus.
5.	Duomenų šaltinis	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
6.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
7.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus
8.	Už vertinimo kriterijų atsakingas kontaktinis asmuo	Teismo kancleris Vilius Masiulis