

KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Juridinio asmens kodas 293372420

2015 – 2017-ŪJŲ METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Kauno apygardos teismo misija – teisingumo vykdymas.

VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Kauno apygardos teismas 2015–2017 m. sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius savo pagrindinių funkcijų įgyvendinimui. Teismas kryptingai didins teismo atvirumą visuomenei, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa teismų sistema.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Kauno apygardos teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija dėl neįsiteisėjusių apylinkių teismų procesinių sprendimų.

Siekdamas šio strateginio tikslo, Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.

Strateginis tikslas:

Vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija dėl neįsiteisėjusių apylinkių teismų procesinių sprendimų.

Programa:

Teisingumo vykdymas (01.002)

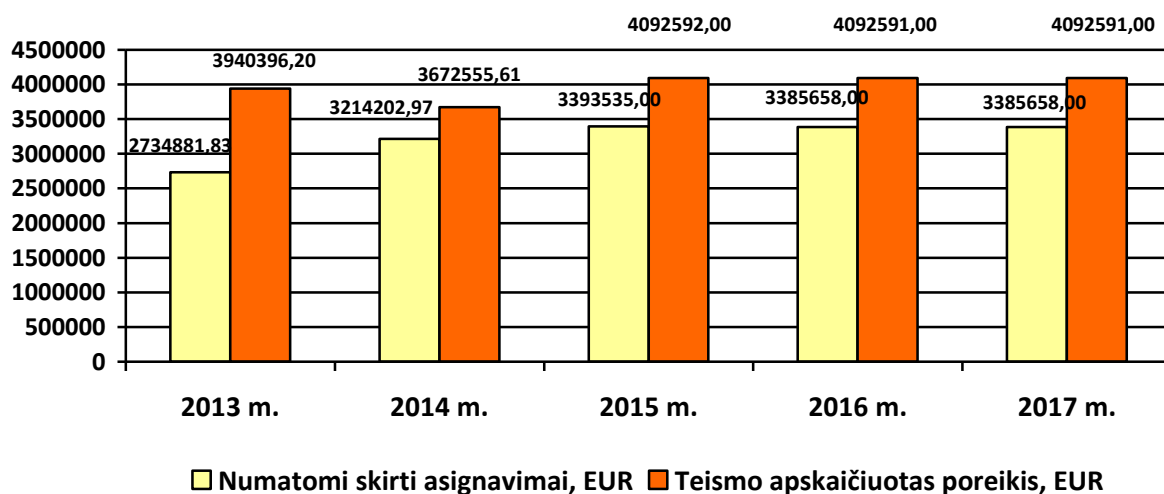
ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- Valstybės biudžeto lėšų,
- Asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Valstybės biudžeto lėšos sudaro 99,99 % programai skiriamų asignavimų.

Teismui skirti ir numatomi skirti valstybės biudžeto asignavimai yra pavaizduoti grafiškai.



1 lentelė. 2015–2017-ųjų metų programos asignavimai

(EUR)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	Numatomas 2015 metų asignavimams				Numatomas 2016 metų asignavimams				Numatomas 2017 metų asignavimams			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1	Bylų nagrinėjimas	3390349	3382240	2416676	8109	3382472	3382472	2413983	0	3382182	3382182	2413983	0
	iš jų pajamų įmokos	3186	3186	0	0	3186	3186	0	0	3476	3476	0	0
	Iš viso asignavimų programai	3393535	3385426	2416676	8109	3385658	3385658	2413983	0	3385658	3385658	2413983	0

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

Šiuo metu Respublikos Prezidento 2012 m. liepos 10 d. dekretu Nr. 1K-1145 „Dėl Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekretu Nr.1K-504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų teisėjų skaičiaus“ pakeitimo nuo 2012 m. rugpjūčio 1 d. nustatytas teisėjų skaičius Kauno apygardos teisme yra 42.

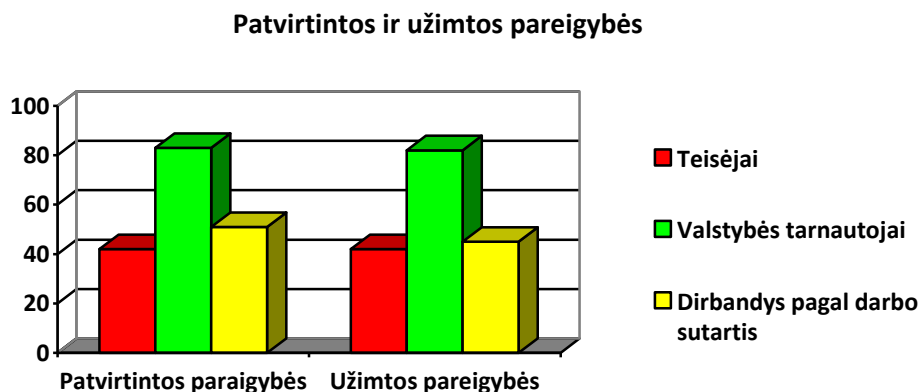
Atsižvelgdama į teisėjų skaičių teisme, Teisėjų taryba 2013 m. birželio 28 d. nutarimu Nr. 13P-83-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apylinkių teismų, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų struktūrų patvirtinimo“ patvirtino tipinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių. Šiame nutarime numatyta, kad apygardos teisme, kuriame nustatytas teisėjų skaičius - 42, yra 133 kitų teismo darbuotojų etatai (išskyrus valytojus, kiemsargius, budinčius ir vertėjus), iš jų: 90 valstybės tarnautojai, 43 - darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis (išskyrus valytojus, kiemsargius, budinčius ir vertėjus). Be to, tuo pačiu Teisėjų

tarybos nutarimu buvo numatyta, kad Kauno apygardos teisme kito aptarnaujančio personalo (valytojų, kiemsargių, budinčių), dirbančio pagal darbo sutartis, yra 16 pareigybių, o vertėjų - 4 pareigybės. Taigi, iš viso Kauno apygardos teismui yra numatyti 90 valstybės tarnautojų etatai (iš jų 42 teisėjo padėjėjo etatai) ir 63 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etatai.

Tačiau faktiškai Kauno apygardos teismui skiriamas biudžetinis finansavimas darbo užmokesčiui ne vienerius metus neleidžia užpildyti visų numatytų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių, todėl teismo pirmininko 2014 metais patvirtintame pareigybių sąraše yra tik 83 valstybės tarnautojai (iš jų teisėjų padėjėjai - 35) ir 51 darbuotojas, dirbantis pagal darbo sutartis, pareigybės, nors ir jos dėl darbo užmokesčio fondo trūkumo nėra visiškai užpildomos.

Nors kelerius metus iš eilės planuota, kad finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius teisme didės, tačiau Lietuvos Respublikos Seimui vis patvirtinant mažesnę Kauno apygardos teismo biudžetinį finansavimą, nei planuojama, finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičių teisme nedidėjo.

2014 m. rugpjūčio 8 d. Teisėjų tarybos nutarimu Nr. 13P-94-(7.1.2) Dėl 2105 metais finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičiaus apylinkių, apygardų ir apygardų administraciniuose teismuose patvirtinimo, Kauno apygardos teisme finansuojamų teisėjų padėjėjų skaičius nuo 2015 m. sausio 1 d. padidės iki 40.



2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

	2014 m. (patvirtintas)	2015 m.	2016 m.	2017 m.
Pareigybių skaičius. vnt.	170	177	187	187
Išlaidos darbo užmokesčiui, EUR	2287708,53	2416676,00	2413983,00	2413983,00

II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS

VEIKLOS KONTEKSTAS

Kauno apygardos teismas, planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata, ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Didžiausią įtaką Teismo veiklai daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Naujai priimtų teisės aktų įtaka gali pasireikšti kaip plečianti (arba siaurianti) teismo kompetenciją, sudaranti (arba nesudaranti prielaidas) operatyviam bylų nagrinėjimui teisme.

Pažymėtina, kad pasikeitus administracinių teisės pažeidimų bylų teisingumui, bendrosios kompetencijos apygardų teismams perduoti nagrinėti skundai dėl neįsiteisėjusių apylinkių teismų nutarimų administracinių teisės pažeidimų bylose. Padidėjus Kauno apygardos teismo veiklos teritorijai, kuri dabar apima Kauno apylinkės, Alytaus rajono, Druskininkų miesto, Jonavos rajono, Jurbarko rajono, Kaišiadorių rajono, Kėdainių rajono, Lazdijų rajono, Marijampolės rajono, Prienų rajono, Šakių rajono, Varėnos rajono ir Vilkaviškio rajono apylinkių teismus. Šie pokyčiai lemia Kauno apygardos teismo darbo krūvio augimą. Vidutinis teisėjo darbo krūvis nagrinėjant bylas pirmąja instancija yra vienas iš didžiausių tarp apygardos teismų (10,76) ir nagrinėjant bylas apeliacine tvarka yra didžiausias (19,15) respublikoje. Tačiau teisėjų ir kito teismo personalo skaičius nedidėja atsižvelgiant į darbo krūvio padidėjimą.

Dėl nurodytų priežasčių teismui, siekiančiam užtikrinti tinkamą misijos vykdymą esant dideliame darbo krūviui ir jo intensyvumui, tenka priimti vis sudėtingesnius sprendimus, susijusius su darbo proceso optimizavimu, spręsti darbuotojų motyvacijos didinimo klausimus.

Vienas iš teismo darbo optimizavimo būdų – platesnis informacinių technologijų panaudojimas. Esminio pobūdžio informacinių technologijų panaudojimo teisingumo vykdymo procese yra 2013 m. įdiegta elektroninė byla. Atsiradus elektroninei bylai, proceso dalyviai gali visus procesinius dokumentus bei kitą, su procesu susijusią informaciją teismui teikti elektronine forma. Taip pat bus supaprastinta liudytojų apklausa, numatant galimybę ją organizuoti vaizdo konferencijos, telekonferencijos ir pan. būdais. Teismo darbe naudojamų technologijų plėtros poreikį lemia spartus globalių technologijų vystymasis ir didėjantys visuomenės lūkesčiai teismų darbo spartos ir kokybės atžvilgiu. Tuo pačiu technologijų pažanga keičia teisėjų ir teismo personalo kasdienio darbo pobūdį.

Dėl Lietuvos integracijos į ES teisinę sistemą, poreikio vadovautis ir taikyti ES teisės aktus, didėja profesinės kvalifikacijos reikalavimai teisėjams, teisėjų padėjėjams, valstybės tarnautojams ir kitiems darbuotojams, dirbantiems teisme. Pažymėtina, kad teisėjų profesinis pasirengimas, jų žinių gilinimas, kvalifikacijos kėlimas – svarbi teismų tinkamos veiklos užtikrinimo prielaida.

Ypatingas iššūkis, su kuriuo teismui tenka susidurti šiuo metu, yra žemas visuomenės pasitikėjimas teismais. Tai skatina didinti teismo atvirumą visuomenei, stiprinti veiklos viešumą ir taip didinti visuomenės pasitikėjimą teismų sistema.

Labai didelę įtaką teismo veiklai, o tuo pačiu ir galimybėms didinti atvirumą visuomenei, daro ekonominiai veiksniai. Dėl ekonominio sunkmečio sustiprėję neigiami socialiniai reiškiniai sudaro prielaidas augti nusikalstamų veikų, administracinių teisės pažeidimų, privatinų, komercinių ir darbo ginčų skaičiui bei atitinkamai – didėti visų be išimties rūšių bylų skaičiui teisme, o tuo pačiu teismo personalo krūviui vykdant tiesioginę savo funkciją – teisingumo vykdymą. Todėl teismo galimybės skirti pakankamus žmogiškuosius ir finansinius išteklius didinti teismo atvirumą visuomenei bei didinti visuomenės teisinį išprusimą yra ribotos.

Ekonominiai veiksniai taip pat nulemia teismo materialinį, techninį aprūpinimą ir darbo užmokesčio fondą. Viena iš Vyriausybės priemonių kovojant su valstybės ekonominiu nuosmukiu yra valstybės biudžeto asignavimų mažinimas, tiesiogiai turintis įtakos teismo biudžetinio finansavimo mažėjimui. Paskutinius kelerius metus Kauno apygardos teismui skiriamos lėšos yra nepakankamos teismo misijos ir strateginių tikslų įgyvendinimui.

Akcentuotina, jog nuolat augant elektros, šilumos energijos, vandens ir nuotekų šalinimo kainoms, o biudžeto asignavimams kitoms išlaidoms mažėjant, akivaizdu, kad vis didesnę teismo biudžeto dalį, skirtą kitoms išlaidoms, tenka skirti teismo eksploatacinėms išlaidoms (šilumos, elektros energijai, vandeniui ir nuotekų šalinimui ir pan.). Kitoms išlaidoms (pašto, ryšio paslaugoms, kanceliarinėms ir IT prekėms, darbuotojų mokymams ir pan.), kurios yra būtinos tiesioginėms teismo funkcijoms vykdyti, lieka vis mažiau lėšų, nors ir šių paslaugų kainos ir kiekiai, didėjant bendram nagrinėjamų bylų skaičiui, didėja.

Siekdamas, kad teismo kreditoriniai įsiskolinimai ženkliai nedidėtų, teismas yra priverstas skirti darbuotojų kvalifikacijos kėlimui mažesnes sumas nei numato teisės aktai, tačiau darbuotojų kvalifikacija keliama pasitelkiant specialistus iš teismų sistemos (aukštesnės instancijos teismų ir NTA darbuotojų rengiami seminarai), griežtai taupyti visas kitas išlaidas, atsisakydamas kai kurių būtinų prekių ir paslaugų ar jų pirkdamas nepakankamai (kanceliarinių, higienos, valymo prekių, ryšio paslaugų ir pan.). 2014 m. rugsėjo 30 d. teismo kreditoriniai įsiskolinimai sudarė 118338,74 eurų. Tokia padėtis, atsižvelgiant į didėjančių bylų skaičių, didina riziką, kad ateityje gali kilti keblumų užtikrinant sklandų teismo darbą. Nuo 2014 m. liepos 8 d. dėl nepakankamo finansavimo ir negalėjimo laiku atsiskaityti su AB Kauno energija Kauno apygardos teismui buvo nutrauktas paslaugų tiekimas.

Siekdamas tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, teismas nuolat ieško optimalių būdų finansiniams ir žmogiškiems ištekliams paskirstyti. Galimybes didinti teismo veiklos efektyvumą suteikia dalyvavimas Nacionalinės teismų administracijos įgyvendinamuose technologijų modernizavimo, mokymų projektuose, skirtuose visai teismų sistemai.

Apibendrinant teismo veiklos kontekstą, akcentuotina, kad didelis naujų teisės aktų srautas ir nuolatinė jų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa, nuolat didėjantis bylų skaičius reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą teismo funkcijų įgyvendinimą. Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas ypač padidina teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį. Dėl nurodytų priežasčių ypatingai svarbu, kad teismui būtų skiriami asignavimai, atitinkantys realius finansinius poreikius.

STRATEGINIS TIKSLAS

KAUNO APYGARDOS TEISMO STRATEGINIS TIKSLAS – VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ KAIP PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMUI IR BŪNANT APELIACINE INSTANCIJA DĖL NEIŠSITEISĖJUSIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ PROCESINIŲ SPRENDIMŲ.

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2014 -ųjų metų	2015 -ųjų metų	2016 -ųjų metų	2017 -ųjų metų
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	18	20	22	23
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	6	5	5	5

STRATEGINĮ TIKSLĄ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA

1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS

Bendroji informacija apie programą

Teisingumo vykdymo programa yra Kauno apygardos teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas teisme yra nuolatinė teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, tinkamas žemesnės instancijos teismų administracinės veiklos priežiūros vykdymas, didėjanti teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programą įgyvendins visi Kauno apygardos teismo struktūriniai padaliniai. Iš viso 2015 m. ją įgyvendins 42 teisėjai, 90 valstybės tarnautojas ir 45 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius: Kauno apygardos teismo pirmininkas.

4 lentelė. (2015–2017) -ųjų metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai (EUR)

Eil. Nr.	Tikslas, uždavinio, priemonės pavadinimas	Numatomi 2015-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2016-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2017-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1.1	Tikslas – Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	3393535	3385426	2416676	8109	3385658	3385658	2413983	0	3385658	3385658	2413983	0
1.1.1.1	Uždavinys - Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	3342765	3334656	2402484	8109	3334888	3334888	2399791	0	3334888	3334888	2399791	0
1.1.1.1.1	Priemonė - Sudaryti finansines-ekonomines ir organizacines sąlygas kokybiškam bylų nagrinėjimui laiku užtikrinti	3342765	3334656	2402484	8109	3334888	3334888	2399791	0	11515,7	3334888	2399791	0
1.1.1.2	Uždavinys - Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	11585	11585	8689	0	11585	11585	8689	0	11585	11585	8689	0
1.1.1.2.1	Priemonė - Užtikrinti teismo veiklos ir priimtų sprendimų viešumą	11585	11585	8689	0	11585	11585	8689	0	11585	11585	8689	0
1.1.1.3	Uždavinys - Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	39185	39185	5503	0	39185	39185	5503	0	39185	39185	5503	0
1.1.1.3.1	Priemonė - Užtikrinti darbo kokybę ir gerinti piliečių aptarnavimą	21721	21721	5503	0	21721	21721	5503	0	21721	21721	5503	0

1.1.1.3.2	Priemonė - Kelti teisėjų ir kito teismo personalo kvalifikaciją	17464	17464	0	0	17464	17464	0	0	17464	17464	0	0
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	3390349	3382240	2416676	8109	3382472	3382472	2413983	0	3382182	3382182	2413983	0
	iš jo: 1.1. bendrojo finansavimo lėšos	3390349	3382240	2416676	8109	3382472	3382472	2413983	0	3382182	3382182	2413983	0
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos												
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	3186	3186		0	3186	3186	0	0	3476	3476	0	0
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)												
	Iš viso programai finansuoti (1+2)	3393535	3385426	2416676	8109	3385658	3385658	2413983	0	3385658	3385658	2413983	0

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2014-ųjų m.	2015-ųjų m.	2016-ųjų m.	2017-ųjų m.		
1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	1.1.1.R.1	Teismo priimtų ir neapskustų sprendimų santykis (išnagrinėjus bylą)	%	89,00	89,00	89,00	89,00	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.1.R.2	Teismo procesinių sprendimų, priimtų išnagrinėjus bylą iš esmės, stabilumas bylose	%	97,98	97,98	97,98	97,98	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.1.R.3	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	4	4	4	4	Kasmet	Teismo pirmininko padėjėja ryšiams su visuomene
1.1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylą nagrinėjimą	1.1.1.1.P.1	Pirmąja instancija išnagrinėtų bylų skaičius	vnt.	2100	2100	2100	2100	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.2	Apeliacine instancija išnagrinėtų bylų skaičius	vnt.	7800	8000	8100	8100	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.3	Vidutinis teisėjo darbo krūvis kaip pirmosios instancijos teismo teisėjo	vnt.	10,50	10,50	10,50	10,50	Kasmet	Raštinės vedėjas
		1.1.1.1.P.4	Vidutinis teisėjo darbo krūvis kaip apeliacinės instancijos teismo teisėjo	vnt.	18,65	18,65	18,65	18,65	Kasmet	Raštinės vedėjas
		1.1.1.1.P.5	Bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas (išskyrus bylas, kurių nagrinėjimo terminai apibrėžti įstatymais)	mėn.	2,6	0,9	0,9	0,9	Kasmet	Skyrių pirmininkai
		1.1.1.1.P.6	Bylų, kurios buvo išnagrinėtos nepažeidžiant teisės aktuose nustatytų bylų išnagrinėjimo terminų, santykis su visomis bylomis (kurioms yra nustatytas išnagrinėjimo terminas)	%	72,00	73,00	73,00	73,00	Kasmet	Skyrių pirmininkai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2014-ųjų m.	2015-ųjų m.	2016-ųjų m.	2017-ųjų m.		
1.1.1.2	Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	1.1.1.2.P.1	Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemonės) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	2	2	2	2	Kasmet	Teismo pirmininko padėjėja ryšiams su visuomene
		1.1.2.2.P.2	Teismo paruoštų pranešimų spaudai bei publikuojamų internete skaičius	vnt.	40	40	40	40	Kasmet	Teismo pirmininko padėjėja ryšiams su visuomene
		1.1.1.3.P.1	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	10	10	10	10	Kasmet	Raštinės vedėjas
1.1.1.3	Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	1.1.1.3.P.2	Mokymų trukmė teisėjams	akad.val.1 teisėjui	10	10	10	10	Kasmet	Administracijos sekretorė
		1.1.1.3.P.3	Teismo personalo (išskyrus teisėjus) dalyvavimo mokymuose skaičius	Asmenų skaičius	50	103	103	103	Kasmet	Administracijos sekretorė
		1.1.1.3.P.4	Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus	vnt.	2	2	2	2	Kasmet	Teismo pirmininkas
		1.1.1.3.P.5	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	85	85	85	85	Kasmet	Teismo pirmininkas

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2015 m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Kauno apygardos teismas	293372420
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efekto kriterijus: Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	1.E.1

1.	Formuluotė	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas
2.	Rūšis	Efekto kriterijus
3.	Kuriems teismams taikoma	Visiems teismams
4.	Apibrėžimas	<i>(Pildoma, jeigu tai, kas vertinimo kriterijumi vertinama, neakivaizdu iš kriterijaus formuluotės)</i>
5.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Ne
6.	Pasirinkimo pagrindimas	Šiuo efekto kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t. y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
7.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas atitinkamų metų visuomenės nuomonės vertinimų, atliktų „Vilmorus“, dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis arba naudojamas jau apskaičiuotas metinis rodiklis, jei toks yra paskelbtas.
8.	Duomenų šaltinis	„Vilmorus“ visuomenės nuomonės apklausos agentūros duomenys
9.	Duomenų auditas	
10.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2015 m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Kauno apygardos teismas	293372420
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efeko kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	Formuluotė	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas
2.	Rūšis	Efeko kriterijus
3.	Kuriems teismams taikoma	Visiems teismams
4.	Apibrėžimas	Rodiklio apraše naudojamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
5.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Ne
6.	Pasirinkimo pagrindimas	Pasirinktas kriterijus atspindi visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiamybė yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
7.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų skaičius bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, per metus.
8.	Duomenų šaltinis	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
9.	Duomenų auditas	
10.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus