



## KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Biudžetinė įstaiga, A. Mickevičiaus g. 18, LT-44312 Kaunas,  
tel. (8 37) 490941, faks. (8 37) 324164, el. paštas [kauno.apygardos@teismas.lt](mailto:kauno.apygardos@teismas.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 293372420.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybai  
A. Jakšto g. 6, 01105 Vilnius

### I Š V A D A DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS

2015 m. rugsėjo 30 d. Nr. V11-35/(1.46)-E2-15472  
Kaunas

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 16 straipsnio 2 dalies 5 punktu, 2015 m. III ketvirtį atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės Kauno apygardos teisme nustatymas. Analizuotas laikotarpis nuo 2014 m. III ketvirčio pradžios iki 2015 m. II ketvirčio pabaigos.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą atliko Kauno apygardos teismo pirmininko 2015 m. birželio 11 d. įsakymu Nr. V1-81 sudaryta komisija šios sudėties: Komisijos pirmininkas – Civilinių bylų skyriaus pirmininkas Mindaugas Šimonis, komisijos nariai - teismo pirmininko padėjėja ryšiams su visuomene Gintarė Veželytė, teismo raštinės vyriausioji specialistė Jūratė Dabašinskienė (toliau – Komisija).

Komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsniu, 16 straipsnio 2 dalies 5 punktu, Korupcijos pasireiškimo tikimybės Lietuvos Respublikos teismuose nustatymo metodikos, patvirtintos Teisėjų tarybos 2012 m. spalio 12 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) (Teisėjų tarybos 2015 m. balandžio 24 d. nutarimo Nr. 13P-54-(7.1.2) redakcija) (toliau – Metodika), Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyriaus 2014 m. gruodžio 29 d. Korupcijos rizikos valdymo vertinimo vidaus audito ataskaita Nr. VA-11-(8.3), Kauno apygardos teismo pirmininko 2015 m. birželio 11 d. įsakymu Nr. V1-81 „Dėl naujos sudėties komisijos sudarymo dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės Kauno apygardos teisme nustatymo“, atliko Kauno apygardos teismo pirmininko parinktų teismo veiklos sričių vertinimą ir pateikė 2015 m. rugsėjo 30 d. Kauno apygardos teismo veiklos sričių vertinimo aprašymą Nr. V11-33.

Komisija, atlikdama Kauno apygardos teismo pirmininko parinktų teismo veiklos sričių – 1) gaunamų dokumentų registravimo tvarkos; 2) strateginio veiklos planavimo; 3) bylų paskirstymo teisėjams tvarkos – vertinimą ir sprenddama, ar jos priskirtinos prie veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, analizavo, ar minėtos sritys atitinka vieną ar kelis iš Metodikos 12 punkte nustatytų kriterijų: 1) padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika; 2) padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas; 3) teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo ir sprendimų priėmimo tvarka bei atsakomybė nėra išsamiai reglamentuoti; 4) daugiausia priimami sprendimai (nesusiję su teisingumo vykdymu), kuriems nereikia kitos valstybės ar savivaldybės įstaigos patvirtinimo; 5) naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija; 6) anksčiau atlikus korupcijos rizikos analizę, buvo nustatyta veiklos trūkumų; 7) nustatomi kiti korupcijos rizikos veiksniai. Kauno apygardos teismo pirmininko parinktas teismo veiklos sritis Komisija vertino analizuojant ir

tiriant teismo vidaus dokumentus ir darbo organizavimo bei kontrolės procedūras, teismo pirmininkui / skyrių pirmininkams pateiktus skundus ir kitą medžiagą.

Komisija 2015 m. rugsėjo 30 d. Kauno apygardos teismo veiklos sričių vertinimo aprašyme nustatė, kad teisme yra registruojami ir dokumentai, kuriuose yra įslaptintos informacijos, todėl Kauno apygardos teisme gautų dokumentų registravimo tvarkos srityje korupcijos pasireiškimo tikimybė yra didelė vien tik dėl formalaus Metodikos 12.5 punkte, Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 3 dalies 6 punkte nustatyto kriterijaus egzistavimo, kad naudojama valstybės ar tarnybos paslaptį sudaranti informacija, nors teisme nustatytais teisiniais instrumentais ji yra sumažinta iki minimalaus lygio.

Komisija šią išvadą padarė atsižvelgdama ir į Nacionalinės teismų administracijos Vidaus audito skyriaus 2014 m. gruodžio 29 d. Korupcijos rizikos valdymo vertinimo vidaus audito ataskaitoje Nr. VA-11-(8.3) pateiktus pastebėjimus, kad visi teismai turi teisę dirbti su valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančia informacija, tai atitinka vieną iš didelės korupcijos pasireiškimo kriterijų, todėl šie subjektai dėl šio kriterijaus egzistavimo, nepriklausomai nuo įdiegtų kontrolės procedūrų, korupcijos pasireiškimo tikimybę turėjo įvertinti kaip didelę ir išvadą pateikti Specialiųjų tyrimų tarnybai nepriklausomai nuo to, ar šioje srityje tvarkos pažeidimų nebuvo užfiksuota ir darbo procedūros griežtai reglamentuotos.

Nustatyta, kad Kauno apygardos teisme visi su gaunamų dokumentų registravimu susiję klausimai yra reglamentuojami vidaus teisės aktais – taisyklėmis, nuostatais, pareigybių aprašymais, teismo pirmininko įsakymais, taip pat vadovaujantis kitais teisės aktais. Kauno apygardos teisme gautų dokumentų ir bylų priėmimo bei perdavimo pagal paskirtį teisėjams, teisėjų padėjėjams, teismo raštinei, Civilinių bylų bei Baudžiamųjų bylų skyrių raštinėms, teismo kancleriui, teismo buhalterijai bei Ūkio skyriui tvarką reglamentuoja Kauno apygardos pirmininko 2011 m. lapkričio 18 d. įsakymu Nr. VI-86 patvirtintas „Teisme gautų bylų ir dokumentų registravimo bei jų perdavimo pagal paskirtį tvarkos aprašas“ (toliau – Aprašas). Siekiant užtikrinti tinkamą dokumentų Kauno apygardos teisme registravimą Apraše įtvirtinta, kad gaunami dokumentai peržiūrimi teismo ekspedicijoje ir jei gautas ne visas dokumentas, byla ar trūksta priedų, surašomas aktas ir apie tai informuojamas siuntėjas. Ekspedicijoje gauti dokumentai ir bylos registruojami Gautų dokumentų registre, kurio įrašai spausdinami ir formuojamas registras, kurio skiltyje „vykdytojo parašas“ pasirašo darbuotojai, kuriems perduodami dokumentai ir bylos (3, 4 punktai). Dokumentus registruojančio raštinės padalinio (ekspedicijos) vyr. specialistas gautus dokumentus ir bylas atitinkamiems Apraše nurodytiems asmenims perduoda pasirašytinai, visos bylos bei procesiniai dokumentai vykdytojams perduodami per skyriaus raštines. Dokumentai, bylos, kurie turi būti teisėjams perduoti skubiai, perduodami raštinei nedelsiant ir tokiu atveju raštinės darbuotojas, priėmęs dokumentą ar bylą Gautų dokumentų registro pastabų skiltyje nurodo tikslų dokumento/bylos gavimo laiką. Teismo pirmininkui gauta korespondencija paprastai perduodama per teismo administracijos sekretorių ne vėliau kaip iki kitos darbo dienos 9 valandos (Aprašo 5, 6 punktai). Apraše įtvirtintos ne tik nuostatos, susijusios su gautų dokumentų registravimu ir perdavimu, bet taip pat atskiruose skyriuose įtvirtintos nuostatos, detalčiai reglamentuojančios civilinių bylų ir dokumentų apskaitą bei perdavimą pagal paskirtį, taip pat baudžiamųjų bylų apskaitą ir jų perdavimą pagal paskirtį.

Kauno apygardos teisme fizinių ir juridinių asmenų aptarnavimą teisme priimant skundus, prašymus, procesinius ir kitus dokumentus, taip pat informacijos apie teismo, kaip valstybės institucijos veiklą, teikimą, prašymų, kurių tvarkos nereglamentuoja specialūs įstatymai ir kiti teisės aktai, reglamentuoja Kauno apygardos teismo pirmininko 2012 m. vasario 27 d. įsakymu Nr. V1-40 patvirtintos (2014 m. birželio 10 d. įsakymu Nr. V1E-1 pakeistos) „Asmenų prašymų nagrinėjimo ir jų aptarnavimo Kauno apygardos teisme taisyklės“ (toliau – Taisyklės). Taisyklėse įtvirtinta, kad asmenų pateikti procesiniai dokumentai gauti ekspedicijoje užregistruojami teismų informacinėje sistemoje Liteko; ant prašymų, skundų, kitų procesinių dokumentų dedamas registracijos spaudas, jame nurodoma gavimo data ir registracijos numeris. Rašytinių prašymų, skundų, procesinių

dokumentų užregistravimas asmens pageidavimu gali būti patvirtinamas asmens pateiktoje dokumento kopijoje, nurodant teismo pavadinimą, dokumento registravimo datą ir registracijos numerį. Elektroniniu būdu gauti asmenų prašymai, atitinkantys jiems keliamus reikalavimus, atspausdinami ir perduodami registruoti į ekspediciją bendra tvarka (Taisyklių 13 – 15 punktai).

Kauno apygardos teisme savarankiškas struktūrinis padalinys, atsakingas už dokumentų rengimą, tvarkymą, apskaitą, valdymą, taip pat užtikrinantis tinkamą dokumentų registravimą, saugojimą bei skirstymą yra teismo raštinė, kurios veiklos nuostatai yra patvirtinti Kauno apygardos teismo pirmininko 2012 m. lapkričio 27 d. įsakymu Nr. V1-172. Siekiant užtikrinti tinkamą teismo raštinės darbo organizavimo tvarką, jai priklausančių darbuotojų funkcijų atlikimą, taip pat siekiant minimizuoti korupcijos rizikos veiksnius, teismo pirmininko patvirtintais vidaus teisės aktais Kauno apygardos teisme reglamentuojama tiek raštinės uždaviniai, funkcijos, teisės bei darbo organizavimo tvarka, tiek kontrolės procedūros, raštinės vedėjo atsakomybė už raštinę (kaip struktūriniam padalinii) priskirtų uždavinių bei funkcijų įgyvendinimą, o kiekvieno darbuotojo atsakomybė už tinkamą savo pareigų atlikimą. Pažymėtina, kad už teisme gaunamų ir siunčiamų dokumentų (bylų) tinkamą registravimą ir perdavimą pagal paskirtį yra atsakingi ekspedicijoje dirbantys specialistai, vyresnieji ir vyriausieji specialistai, kurių pareigybės aprašymai yra patvirtinti atitinkamai Kauno apygardos teismo kanclerio 2014 m. vasario 14 d. įsakymu Nr. V1-18, 2014 m. lapkričio 12 d. įsakymu Nr. V1-113 ir 2012 m. birželio 18 d. įsakymu Nr. V1-108. Nurodytuose pareigybių aprašymuose, su kuriais darbuotojai supažindinami pasirašytinai, yra aiškiai reglamentuotos jų pareigos bei funkcijos gaunamų dokumentų registravimo srityje ir pavaldumas (raštinės vedėjui). Teismo raštinės vedėjui yra pavesta organizuoti teismo raštinės (kaip struktūrinio padalinio) darbą ir kontroliuoti, kad jis būtų tinkamai ir laiku atliktas (Teismo raštinės vedėjo pareigybės aprašymas, patvirtintas Kauno apygardos teismo pirmininko 2012 m. rugsėjo 7 d. įsakymu Nr. VI-129).

Nustatyta ir tai, kad *Kauno apygardos teisme taip pat yra gaunami bei registruojami dokumentai, kuriuose yra įslaptintos (valstybės ar tarnybos paslaptį sudarančios) informacijos*. Minėtuose teismo ekspedicijos specialistų pareigybių aprašymuose nustatyta, kad jų funkcija yra registruoti gaunamą ir siunčiamą teismo korespondenciją (išskyrus įslaptintą). Kauno apygardos teisme organizuoti įslaptintų dokumentų rengimą, įforminimą, apskaitą bei užtikrinti įslaptintos informacijos apsaugą yra pavesta vyriausiajam specialistui (darbui su įslaptinta informacija), turinčiam leidimą dirbti su įslaptinta informacija, žymima slaptumo žyma „Visiškai slaptai“. Kauno apygardos teismo pirmininko 2014 m. lapkričio 12 d. įsakymu Nr. V1-113 patvirtintame vyriausiojo specialisto (darbui su įslaptinta informacija) pareigybės aprašyme, su kuriuo supažindinta pasirašytinai, yra aiškiai bei detalai reglamentuotos minėto valstybės tarnautojo funkcijos, tarp jų ir įslaptintos informacijos apskaitos srityje, taip pat įtvirtintas tiesioginis pavaldumas teismo pirmininkui. Kauno apygardos teisme visi su įslaptintos informacijos administravimu susiję klausimai išsamiai yra reglamentuoti Kauno apygardos teismo pirmininko 2012 m. balandžio 10 d. įsakymu patvirtintose Įslaptintos informacijos Kauno apygardos teisme administravimo taisyklėse (tarp jų ir klausimai, susiję su gautų dokumentų, kuriuose yra įslaptintos informacijos, registravimu).

Kauno apygardos teismo pirmininko N.Meilučio iniciatyva, siekiant minimizuoti korupcijos rizikos veiksnius ir užtikrinti tinkamą įslaptintą informaciją reglamentuojančių teisės aktų laikymąsi, kasmet yra atliekamas Kauno apygardos teisme saugomų dokumentų „Visiškai slaptai“, „Slaptai“, „Konfidencialiai“ ir „Riboto naudojimo“ patikrinimas pagal įslaptintų dokumentų žurnalus. Paskutinis patikrinimas rodo, jog buvo patikrinti registrai už laikotarpį nuo 1997 m. iki 2015 m. rugsėjo 23 d. Patikrinimo medžiaga yra riboto naudojimo, tačiau pažymėtina, kad prarastų įslaptintų dokumentų nerasta, nustatyti tik neesminiai techninio pobūdžio trūkumai. Siekdamas užtikrinti tinkamą įslaptintos informacijos apsaugą, Kauno apygardos teismo pirmininkas 2014 m. gruodžio 3 d. įsakymu yra patvirtinęs sąrašą pareigų, kurias einantiems asmenims reikia leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija, taip pat yra patvirtintas

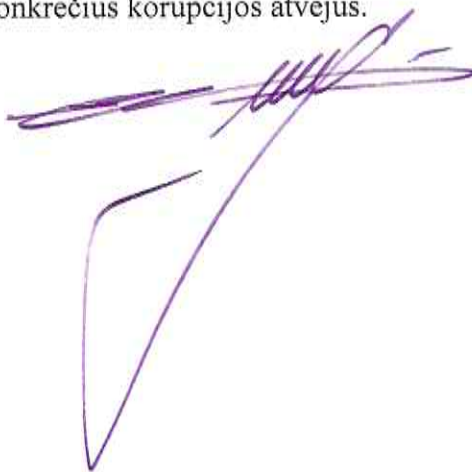
„Įslaptintos informacijos fizinės apsaugos Kauno apygardos teisme aprašas“. Lietuvos Respublikos valstybės saugumo departamentas, atlikęs patalpų įvertinimą, Kauno apygardos teismui 2012 m. lapkričio 27 d. išdavė pažymėjimą, patvirtinantį, kad įvertintos patalpos atitinka fizinės apsaugos reikalavimus ir jose galima dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija ar tokią informaciją saugoti.

Teismo administracijos atsakingų asmenų (raštinės vedėjos, teismo kanclerio) pateiktais duomenimis, analizuojamu laikotarpiu nuo 2014 m. III ketvirčio pradžios iki 2015 m. II ketvirčio pabaigos, skundų dėl netinkamo dokumentų registravimo tvarkos laikymosi Kauno apygardos teisme negauta. Taip pat nenustatyta, kad analizuojamu laikotarpiu Kauno apygardos teisme vertinamoje srityje būtų padaryta arba galimai padaryta korupcinio pobūdžio nusikalstama veika, padarytas arba galimai padarytas kitas korupcinio pobūdžio teisės pažeidimas, o kaip jau minėta, teismo darbuotojų funkcijos, uždaviniai, darbo tvarka bei kontrolės procedūros yra išsamiai reglamentuota Kauno apygardos teismo vidaus teisės aktais.

Lietuvos apeliacinis teismas, atlikęs Kauno apygardos teismo kompleksinį patikrinimą, pateiktame 2015 m. balandžio 1 d. patikrinimo akte nurodė, kad Kauno apygardos pirmininko 2011 m. lapkričio 18 d. įsakymu Nr. VI-86 patvirtintame „Teisme gautų bylų ir dokumentų registravimo bei jų perdavimo pagal paskirtį tvarkos apraše“ nuostatos suformuluotos taip, jog bylų „judėjimas“ Kauno apygardos teisme vyktų operatyviai, t.y. gautas dokumentas pasiektų adresatą, o byla būtų paskiriama nagrinėti ar pan. ne vėliau kaip kitą dieną, atitinkamai reikalaujant daryti būtinas žymas Liteko. Pažymėtina, kad 2015 m. birželio 30 d. buvo atliktas pakartotinis kokybės vadybos sistemos, atitinkančios LST EN ISO 9001:2008 standarto reikalavimus ir Kauno apygardos teisme veikiančios nuo 2012 m., sertifikavimo auditas ir pateikta 2015 m. liepos 17 d. Audito ataskaita. Audito ataskaitoje nustatyta, kad teisme sukurta ir įgyvendinta vadybos sistema yra veiksminga ir sąlygos vadybos sistemos palaikymui bei tobulinimui yra sudarytos, pastabų ir neatitikčių nepareikšta. Tiek su įslaptintos informacijos, tiek ir kitos Kauno apygardos teisme gaunamos informacijos administravimu susiję registrai įtraukiami į Dokumentų registrų sąrašą, Dokumentacijos planą. Atlikus analizuojamos teismo veiklos srities vertinimą ir įvertinus nurodytas aplinkybes konstatuotina, kad korupcijos pasireiškimo tikimybė Kauno apygardos teisme gaunamų dokumentų registravimo srityje teisiniais instrumentais yra sumažinta iki minimalaus lygio ir gali būti pažeista tik esant nesąžiningiems atsakingų darbuotojų veiksams. Kauno apygardos teismo pirmininkas išvadoje sprendžia, kad atlikus analizę turėtų būti imtasi šių priemonių:

- 1) atlikti gaunamų dokumentų registravimo tvarkos laikymosi patikrinimą;
- 2) šviesti teismo darbuotojus korupcijos prevencijos klausimais;
- 3) paviėšinti nustatytus konkrečius korupcijos atvejus.

Teismo pirmininkas



Nerijus Meilutis

