

KAUNO APYGARDOS TEISMAS

Juridinio asmens kodas 293372420

2013 - 2015-ŪJŪ METŲ STRATEGINIS VEIKLOS PLANAS

I. MISIJA IR STRATEGINIAI POKYČIAI

MISIJA

Kauno apygardos teismo misija – teisingumo vykdymas.

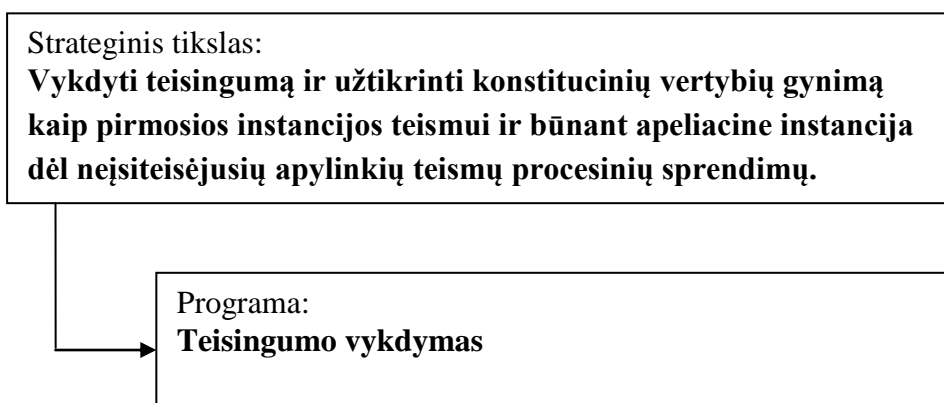
VEIKLOS EFEKTYVUMO DIDINIMO KRYPTYS

Kauno apygardos teismas 2013-2015 m. sieks efektyviau panaudoti turimus materialiuosius ir žmogiškuosius išteklius savo pagrindinių funkcijų įgyvendinimui. Teismas kryptingai didins teismo atvirumą visuomenei, siekdamas didesnio visuomenės pasitikėjimo visa teismų sistema.

STRATEGINIS TIKSLAS IR PROGRAMA

Kauno apygardos teismo strateginis tikslas – vykdyti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija dėl neįsiteisėjusių apylinkių teismų procesinių sprendimų.

Siekdamas šio strateginio tikslo, Teismas vykdo vieną programą „Teisingumo vykdymas“.



ASIGNAVIMAI STRATEGINIAM TIKSLUI IR PROGRAMAI ĮGYVENDINTI

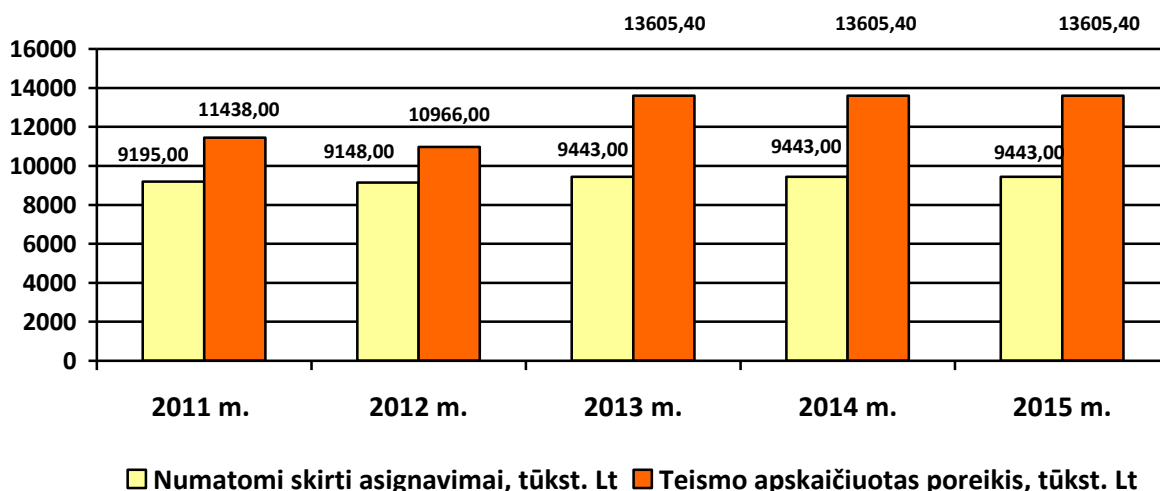
Teismo vykdoma programa „Teisingumo vykdymas“ yra finansuojama iš dviejų šaltinių:

- Valstybės biudžeto lėšų,

- Asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Valstybės biudžeto lėšos sudaro 99,99 % programai skiriamų asignavimų.

Teismui skirti ir numatomi skirti valstybės biudžeto asignavimai yra pavaizduoti grafiškai.



1 lentelė. 2013–2015-ųjų metų programos asignavimai

(tūkst. litų)

Eil. Nr.	Programos pavadinimas	2013 metų asignavimai				Numatomi 2014 -ųjų metų asignavimai				Numatomi 2015 -ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti		išlaidoms	iš jų darbo užmokesčiui	turtui įsigyti
1.1	Bylų nagrinėjimas	9433	9433	6637	0	9433	9433	6637	0	9433	9433	6637	0
	iš jų pajamų įmokos	10	10	0	0	10	10	0	0	10	10	0	0
	Iš viso asignavimų programai	9443	9443	6637	0	9443	9443	6637	0	9443	9443	6637	0

ŽMOGIŠKIEJI IŠTEKLIAI

Šiuo metu Respublikos Prezidento 2012 m. liepos 10 d. dekretu Nr. 1K-1145 „Dėl Respublikos Prezidento 2010 m. spalio 6 d. dekretu Nr.1K-504 „Dėl Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų ir apygardų administracinių teismų teisėjų skaičiaus“ pakeitimo nuo 2012 m. rugpjūčio 1 d. nustatytas teisėjų skaičius Kauno apygardos teisme yra 42.

Atsižvelgdama į teisėjų skaičių teisme, Teisėjų taryba 2011 m. lapkričio 25 d. nutarimu Nr. 13P-158-(7.1.2) „Dėl pavyzdinių apygardų, apygardų administracinių ir apylinkių teismų struktūrų“ patvirtino tipinių valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių skaičių. Šiame nutarime numatyta, kad apygardos teisme, kuriame nustatytas teisėjų skaičius - 42, yra 133 kitų teismo darbuotojų etatai (išskyrus valytojus, kiemsargius, budinčius ir vertėjus), iš jų: 89 valstybės tarnautojai, 44 - darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis (išskyrus valytojus,

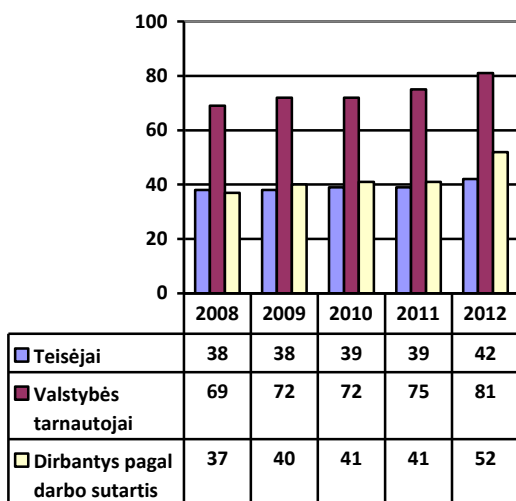
kiemsargius, budinčius ir vertėjus). Be to, tuo pačiu Teisėjų tarybos nutarimu buvo numatyta, kad Kauno apygardos teisme kito aptarnaujančio personalo (valytojų, kiemsargių, budinčių), dirbančio pagal darbo sutartis, yra 16 pareigybių, o vertėjų - 4 pareigybės. Taigi, iš viso Kauno apygardos teismui yra numatyti 89 valstybės tarnautojų etatai (iš jų 42 teisėjo padėjėjo etatai) ir 64 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, etatai.

Tačiau faktiškai Kauno apygardos teismui skiriamas biudžetinis finansavimas darbo užmokesčiui ne vienerius metus neleidžia užpildyti visų numatytų valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybių, todėl teismo pirmininko 2012 metais patvirtintame pareigybių sąraše yra tik 81 valstybės tarnautojų (iš jų teisėjų padėjėjų - 33) ir 52 darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, pareigybės, nors ir jos dėl darbo užmokesčio fondo trūkumo nėra visiškai užpildomos. 2012 metais patvirtintų pareigybių skaičius (lyginant su 2011 metais) pasikeitė dėl padidėjusio teisėjų ir finansuojamų teismo posėdžių sekretorių etatų skaičiaus.

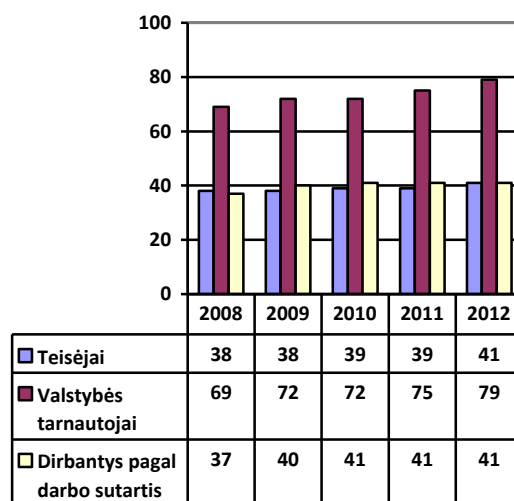
Nors buvo planuota, kad 2012 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičius teisme padidės 4 pareigybėmis, nes Teisėjų Taryba 2011 m. liepos 15 d. nutarimu Nr. 13P-90-(7.1.2) „Dėl nuo 2012 m. finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių“ pritarė 4 papildomų teisėjų padėjėjų pareigybių įsteigimui Kauno apygardos teisme, tačiau Lietuvos Respublikos Seimui patvirtinus mažesnę Kauno apygardos teismo biudžetinį finansavimą, nei buvo planuotas, teko atsisakyti ketinimo didinti finansuojamų teisėjų padėjėjų pareigybių skaičių teisme.

Be to, dėl tų pačių priežasčių teko atsisakyti ketinimo nuo 2012 m. sausio 1 d. Kauno apygardos teisme įsteigti psichologo pareigybę.

Patvirtintų pareigybių skaičius



Užimtų pareigybių skaičius



2 lentelė. Žmogiškieji ištekliai

	2012 m. (patvirtintas)	2013 m.	2014 m.	2015 m.
Pareigybių skaičius. vnt.	174	175	185	185
Išlaidos darbo užmokesčiui, tūkst. litų	6391	6637	6637	6637

II. STRATEGINIO TIKSLO IR PROGRAMOS ĮGYVENDINIMAS VEIKLOS KONTEKSTAS

Kauno apygardos teismas planuodamas ir vykdydamas savo veiklą, formuluodamas misiją, veiklos strateginį tikslą, nustatydamas programą, jos tikslus, uždavinius ir priemones strateginiam tikslui įgyvendinti, vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucijos 5 straipsnyje įtvirtinta teismų, kaip savarankiškos valstybės valdžios samprata, ir 109 straipsnyje įtvirtinta nuostata, kad teisingumą Lietuvos Respublikoje vykdo tik teismai.

Teismo veiklai didžiausią įtaką daro teisiniai, ekonominiai ir socialiniai veiksniai.

Naujai priimtų teisės aktų įtaka gali pasireikšti kaip plečianti (arba siaurianti) teismo kompetenciją, sudaranti (arba nesudaranti prielaidas) operatyviam bylų nagrinėjimui teisme.

Pažymėtina, jog nuo 2011 m. sausio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso bei Administracinių bylų teisenos įstatymo pakeitimai, kuriais pakeitus administracinių teisės pažeidimų bylų teisingumą, bendrosios kompetencijos apygardų teismams perduoti nagrinėti skundai dėl apylinkių teismų nutarimų (nutarčių) administracinių teisės pažeidimų bylose. Nors dėl pasikeitusio teisingumo, ženkliai išaugo teismo darbo krūvis, tačiau šiai funkcijai vykdyti 2011 m. buvo skirta tik viena finansuojama teisėjo padėjėjo pareigybė.

Nuo 2011 m. spalio 1 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso pakeitimai, kurie įpareigoja kiekviename teismo posėdyje daryti garso įrašą ir jį pridėti prie teismo posėdžio protokolo. Šios funkcijos įgyvendinimas reikalauja papildomų darbo sąnaudų, nes teismo personalas teismo posėdžių garso įrašus turi perkelti į saugojimo serverio saugyklą, juos tinkamai archyvuoti bei įrašyti į kompiuterinę laikmeną (vienkartinio įrašymo kompaktinį diską ir pan.). Be to, įvertinus bylų ir juose vykstančių teismo posėdžių skaičių, taip pat akivaizdu, jog vien kompiuterinių laikmenų, kurios turi būti saugomos bylose, poreikis ženkliai didins teismo išlaidas šių prekių įsigijimui. Tačiau kitoms teismo išlaidoms 2013 m. numatomas biudžetinis finansavimas yra net 15 tūkst. Lt. mažesnis nei 2012 m. o 2012 m. - 51 tūkst. Lt mažesnis nei 2011 m.

Nuo 2012 m. gegužės 1 d. įsigaliojo 2011 m. gruodžio 22 d. Lietuvos Respublikos įstatymas Nr. XI-1899 „Dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos apeliacinio teismo, apygardų teismų įsteigimo, apygardų ir apylinkių teismų veiklos teritorijų nustatymo bei Lietuvos Respublikos prokuratūros reformavimo“ 6 straipsnio pakeitimo“, išplėtęs Kauno apygardos teismo veiklos teritoriją. Nuo minėto įstatymo įsigaliojimo Kauno apygardos teismo veiklos teritorija apima keturiolika apylinkių teismų (anksčiau jai priklausė 11 apylinkių teismų). Į Kauno apygardos teismo veiklos teritoriją papildomai pateko du iki tol Vilniaus apygardos teismo veiklos teritorijai priklausę apylinkių teismai: Druskininkų miesto ir Varėnos rajono, o taip pat Panevėžio apygardos teismo veiklos teritorijai priklausęs Kėdainių rajono apylinkės teismas. Šie pokyčiai lemia Kauno apygardos teismo darbo krūvio augimą. Procentine išraiška vidutinis vienam teisėjo etatui tenkančių bylų skaičius padidėtų: 12,23 % (nagrinėjant bylas pirmąja instancija) ir 9,9 % (nagrinėjant bylas apeliacine tvarka). Bylų skaičius Kauno apygardos teisme apytiksliai išaugs dešimtadaliu.

Dėl nurodytų priežasčių teismui, siekiančiam užtikrinti tinkamą misijos vykdymą esant dideliam darbo krūviui ir jo intensyvumui, tenka priimti vis sudėtingesnius sprendimus, susijusius su darbo proceso optimizavimu, spręsti darbuotojų motyvacijos didinimo klausimus.

Vienas iš teismo darbo optimizavimo būdų – platesnis informacinių technologijų panaudojimas. Esminio pobūdžio informacinių technologijų panaudojimo teisingumo vykdymo procese permainingas teismas rengiasi nuo 2013 m., kai planuojama teismuose įdiegti elektroninę bylą. Atsiradus elektroninei bylai, proceso dalyviai turės teisę visus procesinius dokumentus bei kitą, su procesu susijusią informaciją teismui teikti elektronine forma. Tai plės informacinių technologijų panaudojimą teismuose ir turės įtaką darbuotojų atliekamoms funkcijoms. Nemažai daliai darbuotojų gali tekti persikvalifikuoti, todėl teisme nuolat gerinamas personalo kompiuterinis raštingumas. Taip pat bus supaprastinta liudytojų apklausa numatant galimybę ją organizuoti vaizdo konferencijos, telekonferencijos ir pan. būdais. Teismo darbe naudojamų technologijų plėtros poreikį lemia spartus globalių technologijų vystymasis ir didėjantys visuomenės lūkesčiai teismų darbo spartos ir kokybės atžvilgiu. Tuo pačiu technologijų pažanga keičia teisėjų ir teismo personalo kasdienio darbo pobūdį.

Dėl Lietuvos integracijos į ES teisinę sistemą, poreikio vadovautis ir taikyti ES teisės aktus, didėja profesinės kvalifikacijos reikalavimai teisėjams, teisėjų padėjėjams, valstybės

tarnautojams ir kitiems darbuotojams, dirbantiems teisme. Pažymėtina, kad teisėjų profesinis pasirengimas, jų žinių gilinimas, kvalifikacijos kėlimas – svarbi teismų tinkamos veiklos užtikrinimo prielaida.

Ypatingas iššūkis, su kuriuo teismui tenka susidurti šiuo metu, yra žemas visuomenės pasitikėjimas teismais. Tai skatina didinti teismo atvirumą visuomenei, stiprinti veiklos viešumą ir taip didinti visuomenės pasitikėjimą teismų sistema.

Labai didelę įtaką teismo veiklai, o tuo pačiu ir galimybės didinti atvirumą visuomenei, daro ekonominiai veiksniai. Dėl ekonominio sunkmečio sustiprėję neigiami socialiniai reiškiniai sudaro prielaidas augti nusikalstamų veikų, administracinių teisės pažeidimų, privatinųjų, komercinių ir darbo ginčų skaičiui bei atitinkamai – didėti visų be išimties rūšių bylų skaičiui teisme, o tuo pačiu teismo personalo krūviui vykdant tiesioginę savo funkciją – teisingumo vykdymą. Todėl teismo galimybės skirti pakankamus žmogiškuosius ir finansinius išteklius didinti teismo atvirumą visuomenei bei didinti visuomenės teisinį išprusimą yra ribotos.

Ekonominiai veiksniai taip pat nulemia teismo materialinį, techninį aprūpinimą ir darbo užmokesčio fondą. Viena iš Vyriausybės priemonių kovojant su valstybės ekonominiu nuosmukiu yra valstybės biudžeto asignavimų mažinimas, tiesiogiai turintis įtakos teismo biudžetinio finansavimo mažėjimui. Paskutinius kelerius metus Kauno apygardos teismui skiriamos lėšos yra nepakankamos teismo misijos ir strateginių tikslų įgyvendinimui.

Akcentuotina, jog nuolat augant elektros energijos, šilumos energijos, vandens ir nuotekų šalinimo kainoms, o biudžeto asignavimams kitoms išlaidoms mažėjant, akivaizdu, kad vis didesnę teismo biudžeto dalį, skirtą kitoms išlaidoms, tenka skirti teismo eksploatacinėms išlaidoms (šilumos, elektros energijai, vandeniui ir nuotekų šalinimui ir pan.). Kitoms išlaidoms (pašto, ryšio paslaugoms, kanceliarinėms ir IT prekėms, darbuotojų mokymams ir pan.), kurios yra būtinos tiesioginėms teismo funkcijoms vykdyti, lieka vis mažiau lėšų, nors ir šių paslaugų kainos ir kiekiai, didėjant bendram nagrinėjamų bylų skaičiui, didėja.

Siekdamas, kad teismo kreditoriniai įsiskolinimai ženkliai nedidėtų, teismas yra priverstas skirti darbuotojų kvalifikacijos kėlimui mažesnes sumas nei numato teisės aktai, tačiau darbuotojų kvalifikacija keliama pasitelkiant specialistus iš teismų sistemos (aukštesnės instancijos teismų ir NTA darbuotojų pravedami seminarai), bei griežtai taupyti visas kitas išlaidas, net atsisakydamas kai kurių būtinų prekių ir paslaugų ar jų pirkdamas nepakankamai (kanceliarinių, higienos, valymo prekių, ryšio paslaugų ir pan.). 2013 m. sausio 18 d. teismo kreditoriniai įsiskolinimai sudarė 62,3 tūkst. Lt. Tokia padėtis, atsižvelgiant į didėjančią bylų skaičių, didina riziką, kad ateityje gali kilti keblumų užtikrinant sklandų teismo darbą.

Siekdamas tinkamai organizuoti darbą ir atsižvelgdamas į skiriamus asignavimus, teismas nuolat ieško optimalių būdų finansiniams ir žmogiškiems ištekliams paskirstyti. Galimybes didinti teismo veiklos efektyvumą suteikia dalyvavimas Nacionalinės teismų administracijos įgyvendinamuose technologijų modernizavimo, mokymų projektuose, skirtuose visai teismų sistemai.

Apibendrinant teismo veiklos kontekstą, akcentuotina, kad didelis naujų teisės aktų srautas ir nuolatinė jų kaita, tiesiogiai taikomų Europos Sąjungos teisės aktų gausa, nuolat didėjantis bylų skaičius reikalauja kvalifikuotų, turinčių patirtį teisininkų ir kitų darbuotojų, gebančių užtikrinti kompetentingą teismo funkcijų įgyvendinimą. Visuomenės pasitikėjimo teismų veikla trūkumas ypač padidina teismo veiklos viešinimo ir atvirumo visuomenei poreikį. Dėl nurodytų priežasčių ypatingai svarbu, kad teismui būtų skiriami asignavimai, atitinkantys realius finansinius poreikius.

STRATEGINIS TIKSLAS

KAUNO APYGARDOS TEISMO STRATEGINIS TIKSLAS – VYKDYTI TEISINGUMĄ IR UŽTIKRINTI KONSTITUCINIŲ VERTYBIŲ GYNIMĄ KAIP PIRMOSIOS INSTANCIJOS TEISMUI IR BŪNANT APELIACINE INSTANCIJA DĖL NEISITEISĖJUSIŲ APYLINKIŲ TEISMŲ PROCESINIŲ SPRENDIMŲ.

3 lentelė. Strateginio tikslo efekto vertinimo kriterijai

Vertinimo kriterijaus kodas	Efekto vertinimo kriterijaus pavadinimas	Mato vnt.	2012 -ųjų metų	2013 -ųjų metų	2014 -ųjų metų	2015 -ųjų metų
1.E.1	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	%	-	17	19	20
1.E.2	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	vnt.	7	6	5	5

STRATEGINĮ TIKSLĄ ĮGYVENDINANTI PROGRAMA**1.1 PROGRAMA: TEISINGUMO VYKDYMAS****Bendroji informacija apie programą**

Teisingumo vykdymo programa yra Kauno apygardos teismo vykdoma ilgalaikė programa, skirta įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos teismams priskirtą funkciją – vykdyti teisingumą. Teisingumo vykdymas teisme yra nuolatinė teismo veikla, todėl programa yra ilgalaikė ir tęstinė.

Programa apima visas teismo veiklos sritis. Ją vykdydamas teismas prisideda prie konstitucinių vertybių gynimo, užtikrina asmenų teisę į teisingą ir nešališką teismą, viešą bylų nagrinėjimą, atitinkantį ES reikalavimus ir geriausios teisminės praktikos standartus. Šios programos įgyvendinimas padeda gerinti visos Lietuvos teisinės sistemos veiklą.

Laukiamas programos poveikis yra efektyvus teisėtų teismo sprendimų priėmimas, tinkamas jų paskelbimas, šių sprendimų stabilumas, tinkamas žemesnės instancijos teismų administracinės veiklos priežiūros vykdymas, didėjanti teismo veiklos kokybė ir jos viešumas, teigiamo teismo įvaizdžio kūrimas, visuomenės teisinio išprusimo ir jos pasitikėjimo teismų institucija didinimas.

Konkretūs programos tikslai ir uždaviniai bei jų įgyvendinimui skirtos priemonės ir įvertinimo kriterijai yra įvardinti toliau šiame strateginiame veiklos plane pateiktose lentelėse.

Programa yra tęstinė. Ji yra finansuojama iš dviejų šaltinių: valstybės biudžeto lėšų ir asignavimų valdytojo pajamų įmokų.

Programą įgyvendins visi Kauno apygardos teismo struktūriniai padaliniai. Iš viso 2013 m. ją įgyvendins 42 teisėjas, 82 valstybės tarnautojai ir 51 darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Programos koordinatorius: Kauno apygardos teismo pirmininkas.

4 lentelė. (2013–2015) -ųjų metų programos „Teisingumo vykdymas“ tikslai, uždaviniai, priemonės ir asignavimai (tūkst. litų)

Eil. Nr.	Tikslo, uždavinio, priemonės pavadinimas	2013-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2014-ųjų metų asignavimai				Numatomi 2015-ųjų metų asignavimai			
		iš viso	iš jų			iš viso	iš jų			iš viso	iš jų		
			išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti		išlaidoms		turtui įsigyti
			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui			iš viso	iš jų darbo užmokesčiui	
1.1.1	Tikslas – Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	9443	9443	6637	0	9443	9443	6637	0	9443	9443	6637	0
1.1.1.1	Uždavinys - Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	9328	9328	6607	0	9328	9328	6607	0	9328	9328	6607	0
1.1.1.1.1	Priemonė - Sudaryti finansines-ekonomines ir organizacines sąlygas kokybiškam bylų nagrinėjimui laiku užtikrinti	9328	9328	6607	0	9328	9328	6607	0	9328	9328	6607	0
1.1.1.2	Uždavinys - Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	40	40	30	0	40	40	30	0	40	40	30	0
1.1.1.2.1	Priemonė - Užtikrinti teismo veiklos ir priimtų sprendimų viešumą	40	40	30	0	40	40	30	0	40	40	30	0
1.1.1.3	Uždavinys - Didinti teismo gebėjimus dirbti efektyviau ir veiksmingiau	75	75	0	0	75	75	0	0	75	75	0	0
1.1.1.3.1	Priemonė - Užtikrinti darbo kokybę ir gerinti piliečių aptarnavimą	37	37	0	0	37	37	0	0	37	37	0	0

1.1.1.3.2	Priemonė - Kelti teisėjų ir kito teismo personalo kvalifikaciją	38	38	0	0	38	38	0	0	38	38	0	0
	1. Iš viso Lietuvos Respublikos valstybės biudžetas	9443	9443	6637	0	9443	9443	6637	0	9443	9443	6637	0
	iš jo: 1.1. bendrojo finansavimo lėšos	9433	9433	6637	0	9433	9433	6637	0	9433	9433	6637	0
	1.2. Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšos												
	1.3. tikslinės paskirties lėšos ir pajamų įmokos	10	10	0	0	10	10	0	0	10	10	0	0
	2. Kiti šaltiniai (Europos Sąjungos finansinė parama projektams įgyvendinti ir kitos teisėtai gautos lėšos)												
	Iš viso programai finansuoti (1+2)	9443	9443	6637	0	9443	9443	6637	0	9443	9443	6637	0

5 lentelė. Programos „Teisingumo vykdymas“ vertinimo kriterijai

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2012-ųjų m.	2013-ųjų m.	2014-ųjų m.	2015-ųjų m.		
1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir efektyvią teismo veiklą	1.1.1.R.1	Teismo procesinių sprendimų, priimtų išnagrinėjus bylą iš esmės, stabilumas baudžiamosiose bylose	%	97,00	97,00	97,50	97,50	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.R.2	Teismo procesinių sprendimų, priimtų išnagrinėjus bylą iš esmės, stabilumas civilinėse bylose	%	98,40	98,40	98,40	98,40	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.R.3	Aptarnavimo kokybės vertinimo rodiklis	balas	4	4	4	4	Kasmet	Teismo pirmininko padėjėja ryšiams su visuomene
1.1.1.1	Užtikrinti kokybišką ir operatyvų bylų nagrinėjimą	1.1.1.1.P.1	Pirmąja instancija išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius	vnt.	400	250	250	250	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.2	Pirmąja instancija išnagrinėtų civilinių bylų skaičius	vnt.	2500	2500	2500	2500	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.3	Apeliacine instancija išnagrinėtų baudžiamųjų bylų skaičius	vnt.	2300	2500	2600	2600	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.4	Apeliacine instancija išnagrinėtų civilinių bylų skaičius	vnt.	2100	2600	2700	2700	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.5	Apeliacine instancija išnagrinėtų administracinių teisės pažeidimų bylų skaičius	vnt.	700	900	1000	100	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.6	Vidutinis teisėjo darbo krūvis kaip pirmosios instancijos teismo teisėjo	vnt.	10,50	10,00	10,50	10,50	Kasmet	Raštinės vedėjas
		1.1.1.1.P.7	Vidutinis teisėjo darbo krūvis kaip	vnt.	13,50	15,00	15,50	15,50	Kasmet	Raštinės

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2012-ųjų m.	2013-ųjų m.	2014-ųjų m.	2015-ųjų m.		
			apeliacinės instancijos teismo teisėjo							vedėjas
		1.1.1.1.P.8	Pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	mėn.	5,5	5,5	5,4	5,4	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.9	Pirmosios instancijos civilinių bylų nagrinėjimo trukmės trumpėjimas	mėn.	5,0	5,0	4,9	4,9	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.10	Pirmosios instancijos baudžiamųjų bylų, kurių išnagrinėjimo terminas (skaičiuojant nuo bylos gavimo teisme iki išnagrinėjimo rezultato įvedimo į LITEKO sistemą) buvo ilgesnis nei 12 mėnesių, skaičius nuo visų bylų skaičiaus	%	12	12	12	12	Kasmet	Baudžiamųjų bylų skyriaus pirmininkas
		1.1.1.1.P.11	Pirmosios instancijos civilinių bylų, kurių išnagrinėjimo terminas (skaičiuojant nuo bylos gavimo teisme iki išnagrinėjimo rezultato įvedimo į LITEKO sistemą) buvo ilgesnis nei 12 mėnesių, skaičius nuo visų bylų skaičiaus	%	7	7	7	7	Kasmet	Civilinių bylų skyriaus pirmininkas
1.1.1.2	Didinti visuomenės teisinį išprusimą ir pasitikėjimą teismais	1.1.1.2.P.1	Per metus organizuotų visuomenei (įskaitant visuomenės informavimo priemones) renginių ir veiklų skaičius	vnt.	2	2	2	2	Kasmet	Teismo pirmininko padėjėja ryšiams su visuomene
		1.1.1.2.P.2	Teismo paruoštų pranešimų spaudai bei publikuojamų internete skaičius	vnt.	30	30	30	30	Kasmet	Teismo pirmininko padėjėja ryšiams su visuomene
1.1.1.3	Didinti teismo gebėjimus dirbti	1.1.1.3.P.1	Darbuotojų (neskaitant teisėjų) stabilumas	%	10	10	10	10	Kasmet	Raštinės vedėjas

Eil. Nr.	Tikslų ir uždavinių pavadinimai	Vertinimo kriterijaus kodas	Vertinimo kriterijų pavadinimai	Mato vnt.	Vertinimo kriterijų reikšmės				Terminas	Koordinatorius
					2012-ųjų m.	2013-ųjų m.	2014-ųjų m.	2015-ųjų m.		
	efektyviau ir veiksmingiau	1.1.1.3.P.2	Mokymų trukmė teisėjams	akad.val.1 teisėjui	10	16	16	16	Kasmet	Administracijos sekretorė
		1.1.1.3.P.3	Teismo personalo (išskyrus teisėjus) dalyvavimo mokymuose skaičius	Asmenų skaičius	50	50	50	50	Kasmet	Administracijos sekretorė
		1.1.1.3.P.4	Atliktų planinių išorinės administracinės veiklos priežiūrų skaičius per metus	vnt.	2	2	2	2	Kasmet	Teismo pirmininkas
		1.1.1.3.P.5	Išorinės administracinės veiklos priežiūros išvadose pateiktų ir įgyvendintų rekomendacijų santykis	%	85	85	85	85	Kasmet	Teismo pirmininkas

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2013-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Kauno apygardos teismas	293372420
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efektų kriterijus: Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas	1.E.1

1.	Formuluotė	Visuomenės pasitikėjimo teismais rodiklio gerėjimas
2.	Rūšis	Efektų kriterijus
3.	Kuriems teismams taikoma	Visiems teismams
4.	Apibrėžimas	<i>(Pildoma, jeigu tai, kas vertinimo kriterijumi vertinama, neakivaizdu iš kriterijaus formuluotės)</i>
5.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
6.	Pasirinkimo pagrindimas	Šiuo efektų kriterijumi siekiama nustatyti visuomenės nuostatų Lietuvos teismų sistemos atžvilgiu pokytį per metus. Visuomenės pasitikėjimo teismais didėjimas yra visos teismų sistemos siekiamybė, t. y. siekiamas šio rodiklio reikšmės didėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efektų kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
7.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: % Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas atitinkamų metų visuomenės nuomonės vertinimų, atliktų „Vilmorus“, dėl pasitikėjimo teismais (išreikštų procentais) vidurkis arba naudojamas jau apskaičiuotas metinis rodiklis, jei toks yra paskelbtas.
8.	Duomenų šaltinis	„Vilmorus“ visuomenės nuomonės apklausos agentūros duomenys
9.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
10.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus

EFEKTO VERTINIMO KRITERIJAUŠ TECHNINIS PRIEDAS

2013-ieji m.

Pavadinimas	Kodas
Asignavimų valdytojas: Kauno apygardos teismas	293372420
Strateginis tikslas: Vykdėti teisingumą ir užtikrinti konstitucinių vertybių gynimą kaip pirmosios instancijos teismui ir būnant apeliacine instancija apylinkių teismų sprendimams	1
Efekto kriterijus: Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas	1.E.2

1.	Formuluotė	Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, skaičiaus mažėjimas
2.	Rūšis	Efekto kriterijus
3.	Kuriems teismams taikoma	Visiems teismams
4.	Apibrėžimas	Rodiklio apraše naudojamas žodis „sprendimai“ yra vartojamas plačiąja prasme ir apima visas sprendimų formas.
5.	Ar tai naujas vertinimo kriterijus	Taip
6.	Pasirinkimo pagrindimas	Pasirinktas kriterijus atspindi visos Lietuvos teismų sistemos veiklos kokybę, išreikštą tarptautinės teisminės institucijos sprendimais. Siekiamybė yra rodiklio skaitinės vertės mažėjimas. Pasirinktas kriterijus matuoja visos teismų sistemos, o ne atskiro teismo veiklos rezultatą. Poveikį visuomenei, kurį turi parodyti efekto kriterijus, sukuria ne kiekvienas teismas atskirai, o visi teismai kaip visuma.
7.	Skaičiavimo metodas	Mato vienetas: vnt. Rodiklio skaičiavimas: Skaičiuojamas Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimų skaičius bylose prieš Lietuvą, kuriuose buvo nustatyta pažeidimų dėl teismų veiklos, per metus.
8.	Duomenų šaltinis	Europos Žmogaus Teisių Teismo duomenys
9.	Duomenų auditas	Duomenų auditas nebuvo atliktas
10.	Skaičiavimo reguliarumas	Vieną kartą per metus